

此頁  
馮其庸 評批 处用。

馮其庸

評批

所為於此可知底本  
段當各自分開不如以  
密集因此抄本以示



脂硯齋重評石頭記  
第五回

後

金瓶梅手批本石頭記

不假實境反乃鑒賞却  
至前凡不通透出此等處實又非別部小說之能集  
此告語亦可謂至高超矣故是神筆  
二玉高超筆墨甚使  
禁府正文本不在于  
榮落也。今既故上  
神妙之至何百無堅  
玉寶具實宜寶假正  
直有身去實從而後  
乎又復作者觸遇  
此處即呼這句說出  
真不啻如前回所用  
十二段之正文已曰此用  
便不肯從容叙上  
寫來却先叙一叙出  
人方可曲文行文之  
法又亦變體

五員已

和春  
探春  
惜春  
三個親  
孫女到三  
家後便是  
這有詩有文  
事可

則同行同坐  
夜則同息同止  
真是一言知意  
他這似新出之人  
真不相心

參商不殊  
想他自中各有所取也。今忽然來了  
酒食寶飲

雖大不  
然品格端方  
形容達青島出版社

所不及而且寶飲行爲詼  
不



庸評批



后饭移手林甲戌本石頭記

金生



青島出版社

圖書在版編目(CIP)數據

瓜飯樓手批甲戌本《石頭記》 / 馮其庸評批

—青島：青島出版社，2014.6

ISBN 978-7-5552-0256-1

I. ①瓜… II. ①馮… III. ①《紅樓夢》研究

②行書—法書—作品集—中國—現代

IV. ①I207.411 ②J292.28

中國版本圖書館CIP數據核字(2014)第067334號

書名 瓜飯樓手批甲戌本《石頭記》

評批 馮其庸

出版發行 青島出版社

本社網址 <http://www.qdpub.com>

郵購電話 13335059110 (兼傳真) (0532)85814750

出版日期 110—五年七月第一版 110—五年七月第一次印刷

印 刷 上海中華商務聯合印刷有限公司

開 本 16開(720mm×1020mm)

印 张 33.5

書 號 ISBN 978-7-5552-0256-1

定 價 320.00元

責任編輯 劉詠 董建國  
責任校對 高海英  
封面設計 馮其庸  
版式設計 陳耀華  
裝幀設計 姚偉延

編校質量、盜版監督服務電話 4006532017

青島版圖書售出後如發現質量問題，請寄回青島出版社出版品務部調換。

電話 (0532)68068638



題甲戌本

半世歸寒到淮西故鄉爲本

路

萬

迷

一

漫

雲

石

燒

木

鴻

雪

漸

難

舍

金

流

黑底朱字印

辛卯春日  
吳昌碩  
六十有九



一、作者題甲戌本詩



二、王運天先生刻“石破天驚”印

字字看來皆是血，

十年辛苦不尋常。

甲戌本曹雪芹自題詩



脂硯齋重評

石頭記

凡例

紅樓夢旨義

是書題名極多

如

夢是總其全部之名也又曰風月寶鑑是  
戒妄動風月之情又曰石頭記是自譬石  
頭所記之事也此三名皆書中曾已點睛  
矣如寶玉作夢中有曲名曰紅樓夢十  
二支此則紅樓夢之點睛又如賈瑞病跛  
道人持一鏡來上面即整風月寶鑑四字  
此則風月寶鑑之點睛又如道人親眼覘  
來此則大書一篇故事則係石頭所記之往  
來此則石頭記之點睛處然此書又名曰

第一回

甄士隱夢幻識通

賈雨村風塵懷秀

閨

列位看官你道此書從何而來說起根由雖近  
荒唐細諳則深有趣味待在下將此來歷註明  
方使閱者了然不惑原來女媧氏煉石補天之  
時于大荒山無稽崖煉成高經十二丈方經二  
十四丈頑石三萬六千五百塊只單的剩了一塊  
用了三萬六千五百塊棄在此山青埂峰下誰知此石自經煅煉  
之後靈性已通因見衆石俱得補天獨自己無  
材不堪入選遂自怨自嘆日夜悲號慚愧一日  
正當嗟悼之際俄見一僧一道遠而來生得

千風流孽鬼下世已完你我再去如今雖已有  
一半落塵得力處在丁亥年猶未全集道人道既如此便隨你  
去來却說甄士隱俱聽得明白但不知所云蠢  
物係何東西遂不禁上前施禮笑問道二仙師  
請了那僧道也忙答禮相問士隱因說道適聞  
仙師所談因果實人世罕聞者但弟子愚濶不  
能洞悉明白若蒙大開痴頑備細一聞弟子則  
洗耳諦聽稍能警省亦可免沉淪之苦二僧笑  
道此乃玄機不可預淺者到那時只要忘了  
我二人便可跳出火坑矣士隱聽了不便再問  
因笑道玄機不可預淺但適云蠢物不知為何  
說着取出遞與士隱接了看時原來是塊

毛詩水神山明王形生之子

這事才好子連哥

縱然生得好皮囊

腹內原來草莽

富貴不知樂業

貧窮難耐淒涼

潦倒不通世務

愚頑怕讀文章

大爺說我也是熱病着  
你不必不是我主上可知能  
說二爺必不是我主上說着失

天下無能弟一

古今不肖無雙

寄言紈褲與膏梁

莫效此兒形狀

賈母因笑道外客未見就脫了衣裳還不去見

你妹寶玉早已看見多了一個姊妹便料定

是林姑母之女忙來作揖嘶見畢歸坐細看形

容與衆各別兩灣似蹙非蹙罇烟眉一雙似蹙

非蹙回念指月態生兩鬢之愁嬌襲一身之病淚

光點上橋喘微上閑靜時如嬌花照水行動似

弱柳扶風心較比干多一竅病如西子勝三分

古

三

古

音見下

警幻道此酒乃是百花之蕤萬木之汁加以辟  
髓之醅鳳乳之麴釀成因名爲萬艷同杯寶玉  
稱賞不迭飲酒間又有十二個舞女上來請問  
演何詞曲警幻道就將新製紅樓夢十二支演  
上來舞女們答應了便輕敲檀板欸按銀箏聽  
他歌道是

開闢鴻濛

故作頓挫搖擺

此語乃是作者自方歌了一句警幻便說道此曲不比塵世中所  
有解然亦不方填傳奇之曲必有生旦淨末之別又有南北九  
宮之限此或咏嘆一人或感懷一事偶成一曲  
三字要解不知誰是詞中人自己固也  
即可譜入管絃若非個中人不知其中之妙科  
翻成嚼蠅矣說畢回頭命小嬛取了紅樓夢的  
原稿來遞與寶玉寶玉揭開一面目視其文一

紅樓夢雖小說然亦有深意。蓋其一譚曉此妙言之不諳也。  
子重其寶也。

青生嬌餘同祖於子誠而並識

乙丑西曆治四年（一八六七）夏

紅樓夢非任焉。……言別闊生直是第一精  
華。是昔人白字有翻訛。故以生字。想美書今附  
官印。而以總意付。工記。妙無措意。實之四  
方。書之。言熟。拿取。著。當。是。第。不。以。代。不。以。

道日又早。紗衣輕手。細子巨細。讀相近。夢而於紅樓夢。  
曉之。不。深。矣。——中。夜。記。

何。捨。

大興劉鈴福。紅樓夢。故。夢。者。每。一。服。以。酒。入。說。夢。一。  
字。子。重。是。詩。解。及。知。道。人。紅。樓。夢。說。夢。一。種。名。之。微。悟。不。  
識。夢。家。他。初。曉。得。五。傳。四。才。三。弦。一。彈。悟。此。東。是。石。鼓。記。  
此。在。前。出。李。承。吉。書。不。批。者。多。當。日。擊。鼓。以。詳。入。  
不。已。也。——首。其。日。鼓。擊。之。雪。第。周。時。人。日。擊。鐘。事。故。批。其。又。以。  
號。夢。在。因。之。他。蓋。此。應。序。多。利。有。名。同。寒。名。當。事。而。序。正。有。  
此。在。前。出。李。承。吉。書。不。批。者。多。當。日。擊。鼓。以。詳。入。  
不。已。也。——首。其。日。鼓。擊。之。雪。第。周。時。人。日。擊。鐘。事。故。批。其。又。以。

劉鈴福

## 九、甲戌本書影六



## 前題



此本第五回有王氏現將甲戌抄閱存詳仍用石鼓記  
題句故世稱甲戌本。抄甲戌是乾隆十九年（一七五四年）  
約四十歲左右。宗室明義有題紅樓夢詩二十首。其詩序云  
“予嘗著出所撰紅樓夢一部。備記所用繁華之盛  
蓋其人之為江寧織府。其所謂大觀園者。即今隋園故  
址。惜其未傳。士鮮知者。余見其鈔本焉。這段題的稱  
呼完全是平輩的稱呼。古人論文。甚重輩次。不可移

一个收掌村前掌用平掌的稱呼。故明義的平掌最多。比  
雪芹署小一點，不會是上下輩的關係。就這事題記的語氣來  
說，雪芹可以說署微有點老氣的味道，由此可以致原雪芹親自  
更給明義而立部紅樓夢，應是甲戌本以前。較早。而本子  
因詩中透露的性節，與甲戌本以後所傳各本多有不同，且  
序及詩都未提及脂評。則更說明義所見之紅樓夢並  
非甲戌本。比甲戌本要早得多。目前所見脂評本以年代計  
甲戌本是最早。稱為“脂硯續香齋石頭記”的書，則明義所  
見之紅樓夢五本，甲戌本应在乾隆十九年以前。故朱波文曾推

論明義約生於乾隆八年（一七四三），列乾隆十九年，明義才  
虛歲十二歲，何況他所見到的紅樓夢還不是甲戌本，還在  
甲戌本以前，則他才八九歲或十來歲就写出這樣的話來。  
再考慮到詩序的語氣，可以肯定明義的生年還當推前。

現在甲戌本石頭記，實非甲戌原本，亦非甲戌本實過  
錄本，其書寫款式已有改變，其存續的問題較多，餘不條述

之

### 一、關於「九例」的來歷

據明清間以說，雖未偶有一九例者，但以是九例者居多，何  
況雪芹有石頭記，實以自首。世其家及親友家在英裏有故

事皆系素材，其中人物及情節固無有虛構，但實有其人實有其事，苟太不妙，不過是其姓名受其故事而已。姑曰：真事遠矣。且雪芹一派，及李煦一家，多敗落，實是一樁大冤案，所謂織造崩亡，皆源於康熙高巡、唐、李和勦之敗，實代人受過也。故雪芹一嘗心懷怨憤，惜此一時所不追念，生就故實，故此书有濃厚的懷古性質，為此追憶風昔，長想徑庭之文，往往一氣直下，連翻而下，故自今十七、十八回尚未分回，十九回已回目著，即是實例。可見雪芹一派，寫法何為尤空，凡例一旦，凡例之定，往往在未成之後，雪芹此书尚未完稿，已完之回尚有缺文，在如

情況下，為何却先定「凡例」，此不合理之極為明顯者。

雪芹當時寫此書，有所增損，有所改易，是或有所刪削，或天香稿之倒，此皆係作主常理，更可稱有友復修改之凌草稿，需要重抄謄錄。此六十五回前半，乾隆二十一年五月初八日對清之缺中秋詩，俟雪芹一筆之題記，此為原稿。至新謄錄後對清之記錄，此種上皆屬今作之章事，不足為奇。但雪芹寫此稿，決不純同時，可去成稿不同之開頭，之說是從一雪芹應次增損，脂硯歷改批閱，皆只註是在一部手稿上，不可能有多部手稿。現在我們知道最早的紅樓夢稿，正是明誠所見之稿，那已是