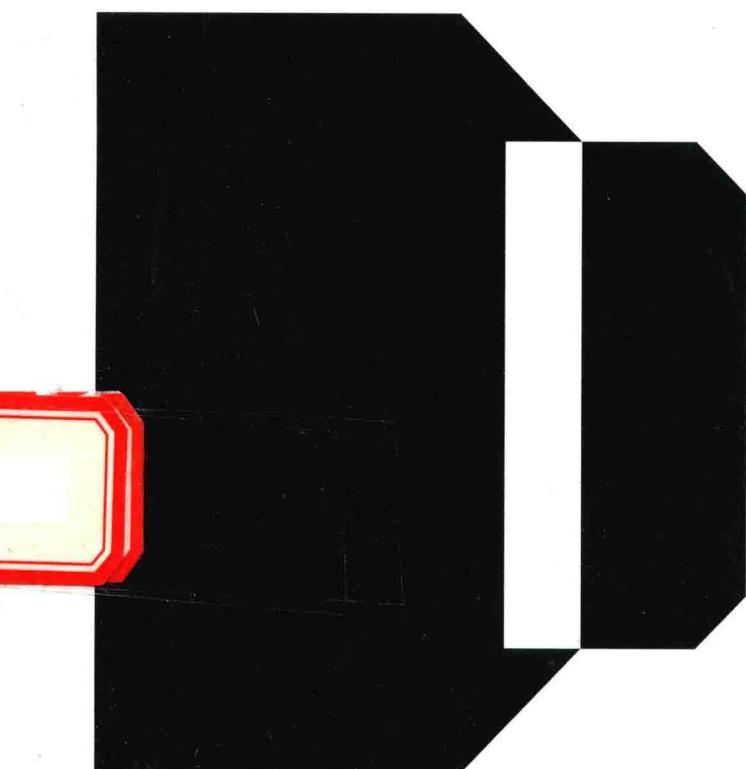


Vol. 57

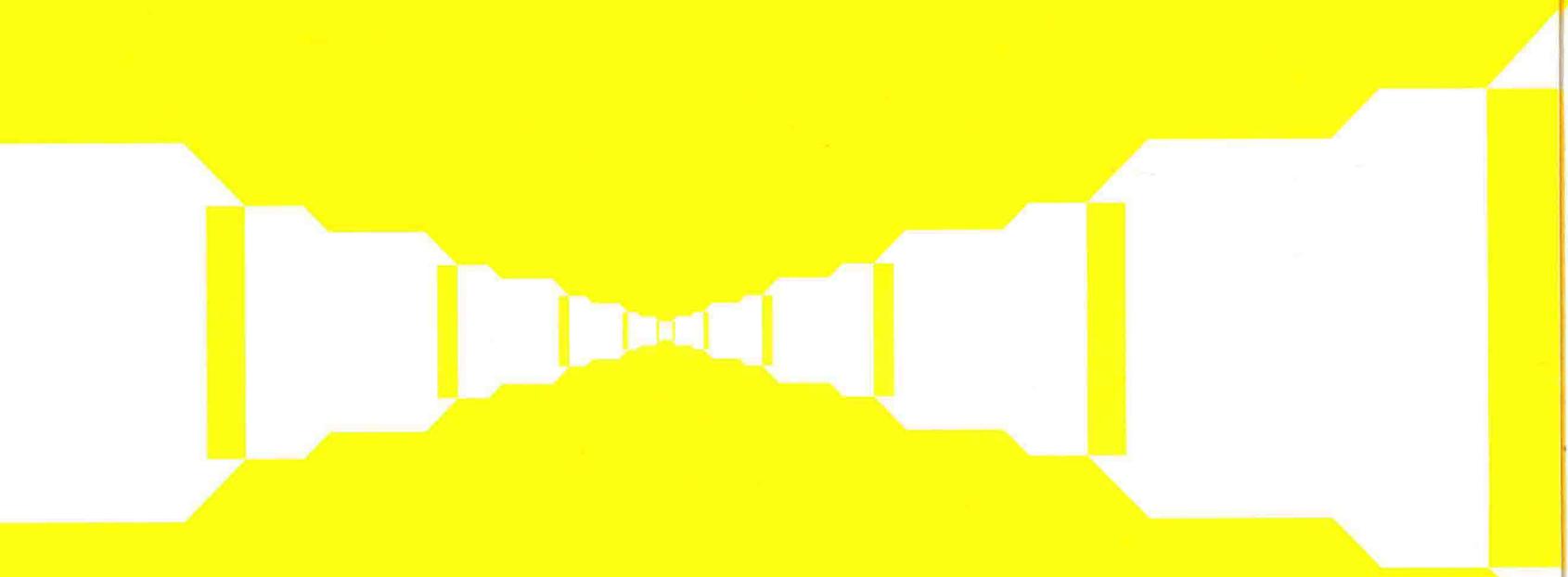
创意办公



室内设计师

INTERIOR DESIGNER
China Architecture & Building Press
中国建筑工业出版社

灵感 / 过程 / 方法 / 结果



室内设计师 57
创意办公

编委会主任 ■ 崔恺
编委会副主任 ■ 胡永旭

学术顾问 ■ 周家斌

编委会委员 ■
王明贤 王琼 王澍 叶铮 吕品晶 刘家琨 吴长福
余平 沈立东 沈雷 汤桦 张雷 孟建民 陈耀光 郑曙旸
姜峰 赵毓玲 钱强 高超一 崔华峰 登琨艳 谢江

海外编委 ■
方海 方振宁 陆宇星 周静敏 黄晓江

主编 ■ 徐纺
艺术顾问 ■ 陈飞波

责任编辑 ■ 徐明怡 刘丽君 朱笑黎
美术编辑 ■ 孙蕊云

图书在版编目(CIP) 数据

室内设计师. 57, 创意办公 /《室内设计师》编委会编 . — 北京 : 中国建筑工业出版社, 2016. 3
ISBN 978-7-112-19249-6

I. ①室⋯⋯ II. ①室⋯⋯ III. ①室内建筑设计 - 丛刊②
办公室 - 室内建筑设计 IV. ① TU238-55 ② TU243

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 059079 号

室内设计师 57
创意办公
《室内设计师》编委会 编
电子邮箱 : ider2006@qq.com
网 址 : <http://www.abbs.com.cn/>

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店 经销
上海雅昌艺术印刷有限公司 制版、印刷

开本 : 965 × 1270 毫米 1/16 印张 : 11 1/2 字数 : 460 千字
2016 年 04 月第一版 2016 年 04 月第一次印刷
定价 : 40.00 元

ISBN 978-7-112-19249-6
(28520)

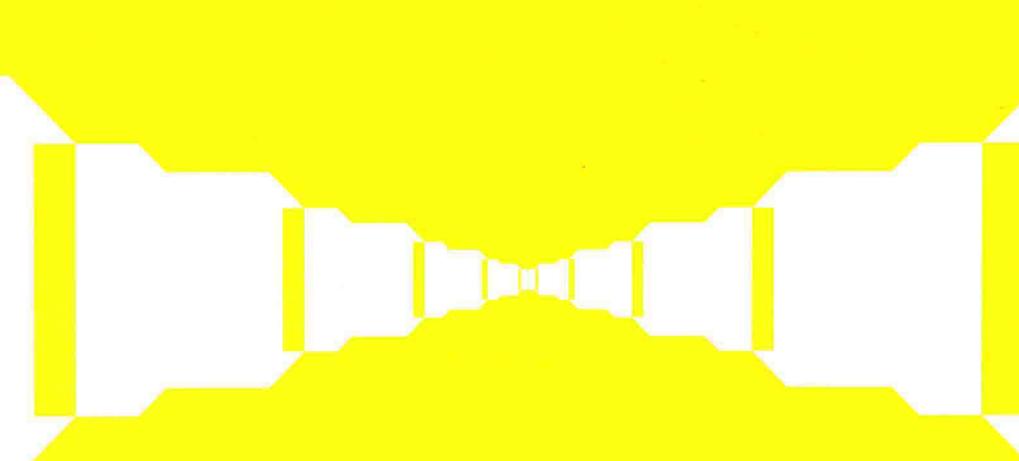
版权所有 翻印必究
如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

CONTENTS

VOL. 57

视点	包豪斯之魂	王受之	4
主题	创意办公：走出格子间 大舍西岸工作室 致正建筑工作室 梓耘斋西岸工作室 目外工作室 西岸 FAB-UNION SPACE 莫斯科 Dominion 办公楼 光华路 SOHO 3Q NeueHouse Hollywood 办公空间 reMIX 工作室 - 茶儿三号 大上海小办公室中的差异世界 壹舍办公室		9 10 16 22 28 32 38 44 50 56 60 64
解读	莪山实践 云夕深澳里书局 先锋云夕图书馆 云夕戴家山乡土艺术酒店		68 70 76 82
论坛	中国现代家居设计的启蒙——“设计上海”观感 远去的工匠人与崛起的设计师	方海 叶铮	90 92
人物	高蓓：我现在对建筑师这份职业抱有更多的敬畏		94
实录	银川韩美林艺术馆 云南建水听紫云文化度假酒店 南京圣和文化广场 丽江古城英迪格酒店 巴黎半岛酒店 青岛锦江都城酒店 同一屋檐下·方太生活家 见涨火锅店 零排放先锋住居		100 110 118 126 134 140 146 152 158
谈艺	朱乐耕的环境陶艺世界		162
专栏	和现实相爱相杀的规范 想象的怀旧——飞行器 吃在同济之：铁打的食堂流水的学生	闵向 陈卫新 高蓓	166 168 170
设计与收藏	灯火文明——省油灯及其他	仲德崑	172
纪行	有一个地方只有我们知道——布拉格风格	蒲仪军	176
事件	伯纳德·屈米——建筑：概念与记号		182

灵感 / 过程 / 方法 / 结果



室内设计师 57
创意办公

CONTENTS

VOL.57

视点	包豪斯之魂	王受之	4
主题	创意办公：走出格子间 大舍西岸工作室 致正建筑工作室 梓耘斋西岸工作室 目外工作室 西岸 FAB-UNION SPACE 莫斯科 Dominion 办公楼 光华路 SOHO 3Q NeueHouse Hollywood 办公空间 reMIX 工作室 - 茶儿三号 大上海小办公室中的差异世界 壹舍办公室		9 10 16 22 28 32 38 44 50 56 60 64
解读	羲山实践 云夕深澳里书局 先锋云夕图书馆 云夕戴家山乡土艺术酒店		68 70 76 82
论坛	中国现代家居设计的启蒙——“设计上海”观感 远去的工匠人与崛起的设计师	方海 叶铮	90 92
人物	高蓓：我现在对建筑师这份职业抱有更多的敬畏		94
实录	银川韩美林艺术馆 云南建水听紫云文化度假酒店 南京圣和文化广场 丽江古城英迪格酒店 巴黎半岛酒店 青岛锦江都城酒店 同一屋檐下·方太生活家 见涨火锅店 零排放先锋住居		100 110 118 126 134 140 146 152 158
谈艺	朱乐耕的环境陶艺世界		162
专栏	和现实相爱相杀的规范 想象的怀旧——飞行器 吃在同济之：铁打的食堂流水的学生	闵向 陈卫新 高蓓	166 168 170
设计与收藏	灯火文明——省油灯及其他	仲德嵬	172
纪行	有一个地方只有我们知道——布拉格风格	蒲仪军	176
事件	伯纳德·屈米——建筑：概念与记号		182

包豪斯之魂

撰文 | 王受之

2015年10月下旬，德国已经有点冷了。我从法兰克福开车去柏林，穿越了中部那些高丘农田，冬小麦田上已经覆上一层薄薄的初雪。我停在途中的加油站喝咖啡、买《纽约时报（国际版）》，走出加油站，踏着松软的麦田看看农舍，脚下的雪嘎吱嘎吱作响。德国的冬天来得这么早！

这天是去前民主德国的德绍，原来包豪斯的旧址上是一所德国统一后建立的综合性大学——安哈特应用技术大学（The Anhalt University of Applied Sciences），该大学有三个校区，都离开不远，另外两个在贝恩堡与科滕。

德国人管应用技术大学为“Hochschule”，相当于西方的“university”，这一类的大学中应用性的比例高，而纯粹的技术学校、高级技术学校则叫做“Fachschule”，还有一类专门培养艺术家的academia，名称上类似西方的academy，但是不授予学位，是师傅带徒弟的传统方式，如果得到导师的满意以及委员会的批准，毕业后有少部分人可以获得“艺术家”的称号。国家会给艺术家种种津贴。

在德国众多的“Hochschule”大学里面，安哈特应用技术大学是1990年两德统一之后才建立的，按学校的资历以及所处的位置——经济、文化比较落后的民主德国，自然不可能是什么重要的大学。我之所以一而再地去考察，并且，全世界的艺术与设计界人士也都前赴后继地去“朝圣”，因为这里是曾经只有150个学生、12个老师的设计

学院“包豪斯”的所在地。

当年院长、奠基人、建筑师沃尔特·格罗皮乌斯（1883—1969）设计的校舍、四栋教育宿舍，是全世界最早的现代建筑物。就凭这段历史、这些建筑，不知道每年有多少人远涉重洋、驱车千里来这里“朝拜”。两德统一之后，在此成立了独立的包豪斯基金会，托管这些位于安哈特应用技术大学校园中的包豪斯建筑物，也负责运作包豪斯博物馆、四栋宿舍放入展览以及保护相关的包豪斯历史作品。

民主德国和联邦德国的差异，好似两个国家。我第一次来德国，是在1993年的11月。当时因为协助我工作的美国大学院长来这里面试申请富布莱特奖学金的德国学者，面试地点在联邦德国。我抽空去了东南部的德累斯顿和德绍，那时候两德统一不久，民主德国破败凋零。德累斯顿、德绍好像1970年代的中国大院一样，连人的态度也差不多。那是我第一次来看包豪斯。从车站走进学校，一条叫做“包豪斯路”（Bauhausstrass）的小路穿过大楼，就在格罗皮乌斯设计的那座跨路的桥型办公室部分穿过，我去的时候包豪斯大楼已经开始整治了，部分是作为职业学校使用，部分已经初步整理出来供人参观了。

穿出包豪斯楼，就是一条叫做“格罗皮乌斯小径”（Gropiusalle）的路，两边都是住宅公寓，四五层，民主德国时代建造的，



第二次世界大战中，格罗皮乌斯亲自设计的包豪斯的教授宿舍遭到严重损毁，这是格罗皮乌斯住宅1957年的景象



格罗皮乌斯住宅现已基本按原设计修复，并已开放供来访者参观

刻板呆板、毫无特色，但是行道树却长得很高大，走十分钟左右，是一个十字路口，左边一条路叫做“阿尔伯小径”(Erbertallee)，交叉路口就是密斯·凡·德·罗(Ludwig Mies van der Rohe)1930年设计的宿舍围墙，顺着阿尔伯小径走几步，路边一个茂密高大的松林里，一字排开几栋白色小楼就是格罗皮乌斯和其他六个教员的宿舍。原来应该是四栋，其中两栋在战时被毁坏，我记得好像是1945年被炸毁了一半。我去的时候是1993年，那里还没有修整，长满了杂草，仅存的两栋还住着人。比较大的那一栋是格罗皮乌斯的独栋宿舍。我记得在图片上看是很壮观的一栋现代主义的住宅。但是我去看的时候却面目全非，那户人家不但胡乱改造那栋楼，并且在上面加了斜屋顶，一塌糊涂，搞得我颇为失望。

那一次探访是我第一次去，人生地不熟，找人问路居然找不到能讲英语的。城市景色寥落，满地金黄落叶、凄风苦雨，内心颇有一些悲悲切切。

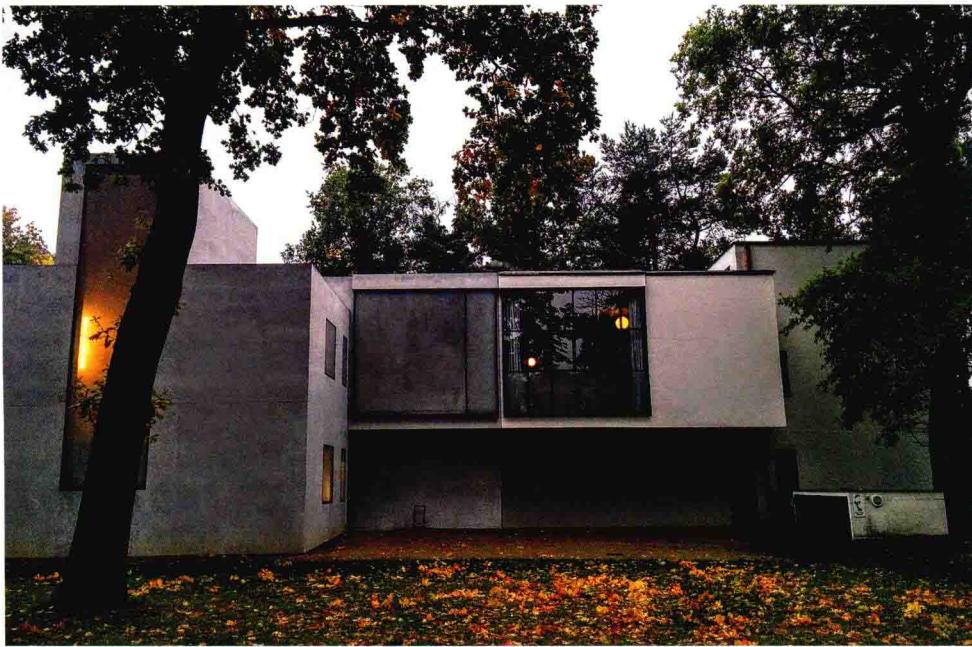
格罗皮乌斯是从1925年着手设计包豪斯新校舍和宿舍建筑，学校是综合性建筑群，其中包括了教学空间——教室、工作室、工场、办公室以及拥有28个房间的宿舍、食堂、剧院(礼堂)、体育馆等设施，还有一个屋顶花园。格罗皮乌斯采用了非常单纯的形式和现代化的材料及加工方法，以高度强调功能的原则来从事设计。建筑高低错落，采用非对称结构，全部采用预制件拼装，工场部分是玻璃幕墙结构，整

个建筑没有任何装饰，每个功能部分之间以天桥联系，体现了现代主义设计在当时的最高成就。

这个建筑本身在结构上是一个试验品，总体结构是加固钢筋混凝土，地板部分是以预制板铺设在架空的钢筋网上的。平顶式的屋顶采用了一种新的涂料来防漏(可惜不太成功，后来到了下雨时，都常会有漏雨的情况)。建筑内部的设计，包括室内设计、家具设计、用品设计等等，也都体现出与建筑本身同样的设计原则——整个建筑群成为1920年代现代主义设计的杰作。

宿舍建筑则迟一年才建成，格罗皮乌斯在德绍时期设计和建造了四栋教员宿舍，在战争中被炸毁了两栋，分别是格罗皮乌斯自己住的那一栋和莫霍利·纳吉(Moholy-Nagy)住的那一栋，这四栋是现代建筑史中具有标志性的建筑物，因此我一直很关心这四栋宿舍的改造、修复情况。这个四栋宿舍的赞助方是在德绍的容克斯飞机公司(Hugo Junkers)，宿舍则被称为“大师住宅”。

包豪斯大楼、四栋宿舍的设计除了功能目的之外，其实也是格罗皮乌斯的现代主义的宣言。纯粹、简洁、达到极限水平的审美水平，无论是建筑本身，还是建筑的构件——把手、门窗、暖气片、灯具、开关、架子、椅子、厨房、洗衣设备等等，都是统一的风格。这四栋宿舍一字排开，排列的方式也展示了包豪斯的理性、次序与后的精神。六个老师各住半栋，用现



修复后的格罗皮乌斯住宅正面

在的标准来看，住宅并不算宽大，但是功能齐全，作为宿舍是足够的了。格罗皮乌斯自己那一栋里面有佣人住房、车房。我们知道他是很摆校长样子的人，自己上下班都有专职司机接送，其他六个老师就远远没有这般奢侈了。住房仅仅是宿舍，而且都是走路上下班的。

校长楼是有自己的花园的，第三任校长密斯在校长花园和外面相交的地方建造了一道2m高的围墙，形成自己完全独立的院落。

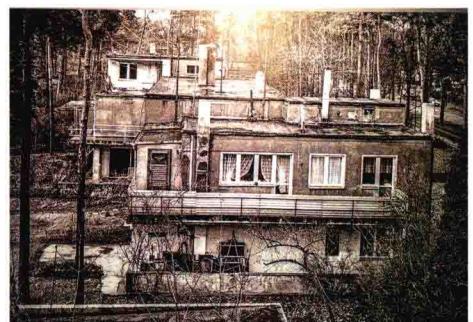
格罗皮乌斯其实在这所住宅仅仅住了两年，当时他和前妻阿尔玛·马勒（Alma Maria Mahler Gropius Werfe, 1879 - 1964）离婚，刚刚迎娶新夫人艾瑟·格罗比乌斯（Else Gropius, 1897-1983），他们经常在家里接待客人，并且也经常带客人参观各个房间、厨房，向朋友展示现代室内设计的面貌及其清洁、洗练、卫生之感。

我们一般认为包豪斯是1933年4月被纳粹政府关闭的，其实德绍校舍早在1932年就被关闭了，当时由于纳粹登台前身“德意志工人党”（Deutsche Arbeiterpartei，简称：NSDAP）在德绍掌权，立即封闭学校大楼，密斯不得不把学校迁移到柏林，苦苦再撑了一年。这栋校长楼前后住过三任校长：格罗皮乌斯夫妇从1926年住到1928年辞职，之后是第二任校长汉斯·迈耶（Hannes Meyer）住，1930年迈耶辞职，第三任校长密斯·凡·德·罗迁入，也住了两年，密斯在宿舍外围建造了一堵好像城堡围墙一样的

墙，把四栋宿舍包围起来，原因从来没有人能弄清楚过。一般认为是原来四栋建筑和外面德国传统建筑之间差异太大，用围墙封闭，加上有一片小树林，这样有一个过渡空间，不至于太过突兀。

德绍的容克斯飞机工厂是德国最重要的战斗机工厂，附近还有一个化工厂，可以生产毒气等化学武器，因此盟军空军大批轰炸机在1945年3月7号轮番摧毁性地轰炸了德绍，工厂全部摧毁，民居也遭到波及。四栋宿舍中纳吉的那一栋被炸毁一半，战后干脆拆了，四栋宿舍成了一片废墟。战后民主德国对重建包豪斯毫无兴趣，四栋楼一部分炸毁、一栋剩一半，两栋虽然还在，但是荒废无人。直到1950年代，有一对夫妇找到德绍市政府，申请改建格罗皮乌斯这栋住宅，得到批准，他们照传统重新进行搭建，在平顶上增加了斜屋顶（pitched roof）。但非常讽刺的是，包豪斯的标志之一就是平屋顶。因此，从1950年代到1990年代这里出现了古怪的反包豪斯的象征。这栋房子随新主人的名字叫做“艾玛住宅”（the House Emmer），摆在那里非常突兀、格格不入，而且无人问津，格罗比乌斯当时人在美国，不再理会这些建筑的现状。其他几栋则一直荒废到1992年。我在1993年来德绍见到的就是那个情况。

德国统一之后，重建战时被毁的历史性建筑成为整个国家的议题。德国满目疮痍，联邦德国经过经济建设，大部分被毁的建筑



1992年的康定斯基-保罗·克利住宅；虽然在民主德国时期有所修整，但仍是一派颓败模样



两德合并后，完全修复的康定斯基－保罗·克利住宅楼

得到重建。早期的重建就是完全按照记录、历史资料再造一次，但是到 1990 年代，德国的民众与学界都开始思考什么才是重新恢复的意义，比如在第二次世界大战被摧毁的德累斯顿的“圣母大教堂”、柏林在战时被摧毁的市政厅，波茨坦被摧毁的市政厅、法兰克福市中心被毁的老区，都面临重建。要重新建造，还是赋予历史的含义却不完全复旧，人们的争议很大。

包豪斯宿舍重建的问题最与众不同的地方就是：德国其他城市面临的问题是拆毁现代建筑、重建被毁的古老建筑，而这几栋宿舍却是纯粹的现代建筑。被毁的两栋是否要恢复到原来一模一样的状态，还是给予新的内容或者意义？纳粹是反对现代主义的，因此才在 1933 年封闭了包豪斯，但是民主德国政府也反对现代主义，特别是现代主义建筑，因为认为现代主义象征了西方资本主义。

这样，包豪斯住宅在纳粹时代被荒废，在民主德国也被荒废，直到两德统一，德国人民才真正重视包豪斯的价值。但是要重新修整，是完全恢复到格罗皮乌斯时代的原貌，还是保留原貌外形、内部修改，或者是部分恢复、部分重新诠释？德国人做事非常小心，最后选择公开竞标，希望得到比较满意的方案。

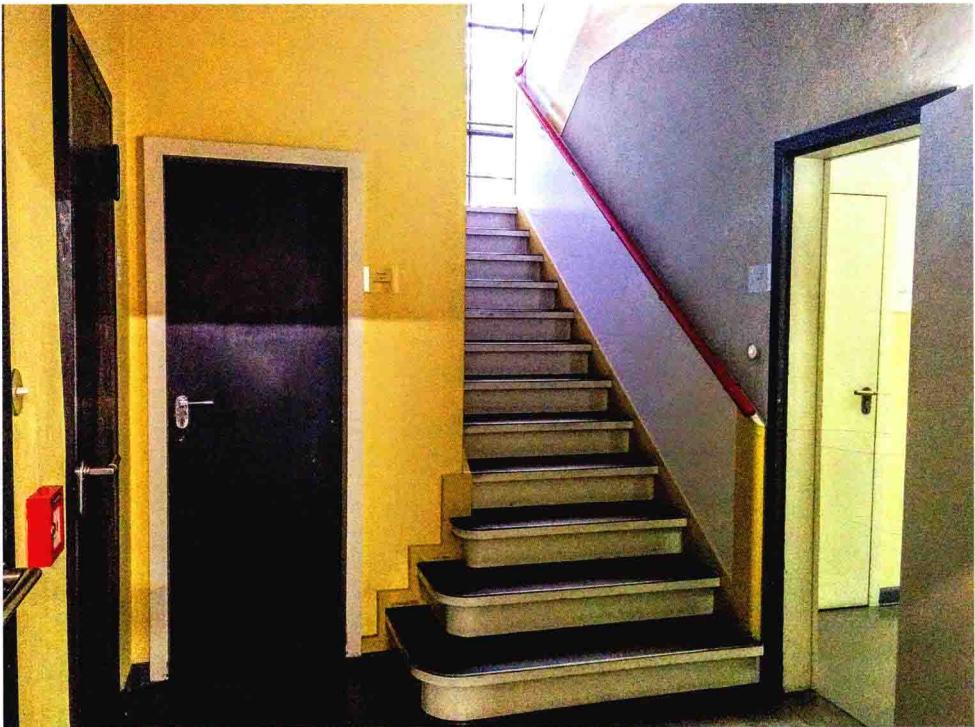
具体负责这个项目的单位是德国包豪斯基金会，筹备、策划整个重建项目。具体的问题是在三个方向中选择一个：重建（reconstruction）、改建（recreation），或是重新诠释（reinterpretation）。这个问题成为德国设计界争议的焦点。我第一次去德绍，这个项目还没有启动，我看到的仅

仅是废墟，之后就看到项目公开招标，然招标多年，却没有公布中标者。

改造、重建包豪斯四栋宿舍的项目事实上经历过几次投标和竞赛，第一次竞赛没有任何方案令人满意，因而无疾而终。这次竞赛之后，如何做这个项目在德国引起了很大的争议，公众意见分野越来越大，越讨论越复杂。我看报纸说越来越多德国人参与到设计讨论中来，直到我这一次去德国，在前民主德国的德绍听到不同的意见，到柏林听到不同的意见，到德国中部的法兰克福又听到不同意见，甚至到了最西部的杜塞尔多夫依然听到好多人在表达不同的看法。

一栋建筑的改造引起举国的注视，可见德国人对于设计的含义的重视。保持旧址不动，是一种看法，旧址其实非常破烂，虽然住户已经迁出去了，但是前民主德国留下的基本是一个烂摊子，因此保留原址方案被否决。重新按照当年的方案重建，还是回复到格罗皮乌斯的四栋宿舍，大家也趋向不同意，因为周边环境已经变化了，即便建筑完全恢复，也无法回复到原来的面貌。重建方案也被否决，那么留下来的就是改造或重新诠释，怎么改造，成为一个长期以来悬而未决的问题。

经过一段时间之后，在这次设计方案竞赛中，柏林的建筑事务所布鲁诺·菲奥列蒂·马奎斯（Bruno Fioretti Marquez Architects）的方案胜出，方案的基调是“模糊的记忆”（the blurriness of memory）。他们用很复杂的理论来回答了上述的一系列问题。我看他们方案文本，好像一篇



两位大师都对色彩情有独钟，室内装潢称得上五彩纷呈

研究论文，旁征博引地援引了不少重要的哲学家、思想家的观点，包括德国艺术家托马斯·德昂（Thomas Demand，1964-）、日本艺术家杉本博司（Hiroshi Sugimoto，1948-）、阿根廷作家博尔赫斯（Jorge Francisco Isidoro Luis Borges，1899-1986）等。引用的理论包括切割的记忆片段、想象的拼合等等。在这个方案被批准、设计完成、建筑完成之后，整个项目作为博物馆对外开放。该建筑事务所的马奎斯（José Gutierrez Marquez）在开幕式上说到这个项目的设计概念时，特别强调：“我们的记忆是模糊、不准确的（Our memory lives off blurriness and imprecision）。”因此，这个项目的设计，无论是建筑还是室内都有这种强烈的模糊性，这种手法不多见。

我这一次去，安哈尔特应用技术大学设计学院的院长以及三个教授全程陪同参观，并且还请了一个包豪斯基金会的人来讲解历史和过程。我对于包豪斯了解得很多，这一点让他们有点诧异，特别是我谈到莫霍利·纳吉和玛丽安·布兰特（Marianne Brandt，1893-1983）的通信关系细节的时候，有些事情他们还没有听说过，说没有遇到过一个外国人对包豪斯了解得比他们还多的。但是我的这些书本上的知识只是一方面，而走进包豪斯的空间，却是完全不同的空间体验。

这是我第一次看到设计的成果：做法是两栋复原，两栋保留概念性的外表，内部则设计成博物馆和陈列馆。格罗皮乌斯住宅是最大的一栋，设计准确地遵循了格罗皮乌斯整个建筑的空间构造、尺度，但更加极端。整个外墙用浅灰色的混凝土立面，连原来的窗户也变成一个微微凹下的弧度而已。内部有原来的空间尺度，却完全取消了原来的细节，成了一个构成主义的展示空间；而康定斯基与莫霍利·纳吉的住宅则完全复原，特别是康定斯基的那一套，连1927年康定斯基自己叫人刷上的彩色墙面都复原了。而他的画室的墙居然是黑色的，据说是为了在卖画的时候比较好地衬托出自己抽象绘画的效果。康定斯基是世界上第一位画纯粹抽象油画的艺术家，他的主要抽象绘画作品就是在包豪斯这个宿舍创作的。据说他很少去包豪斯上课，都是让学生到家里来上课的。

去的那天细雨纷纷，我们都没有带伞，在雨中顺着“格罗皮乌斯小径”来回走，想起设计概念是“模糊且不准确”（blurriness and imprecision）。对包豪斯的认识，我看每个人都有不同的概念，我们不是考古工作者，也不是文物研究者。对待文化，能够有模糊、不准确的理解，反而给大家更多自己诠释、遐想的可能性！

END



巨大的落地玻璃门窗，将室内室外融为一体

创意办公：走出格子间

撰文 | 春分

在现代人普遍的印象里，世界上绝大部分公司都是枯燥无趣的。办公楼里沉闷的格子间，电脑屏幕发出死气沉沉的光……每天的工作内容一成不变，毫无意义，工作只是我们不得已的谋生手段，职业倦怠也不可避免地成为一场流行病。

对越来越多的公司，尤其是创意类公司来说，如何提高员工的幸福感与投入感成为当务之急。而办公场所的设计则成为一条相对的捷径，对公司而言，只有拥有一个完美的办公空间，才能发挥最大的创意和灵感用于工作。出于这样的目的，一些趣味横生、令人振奋的创造性办公设计正在不断涌现。

与此同时，在数字时代的背景下，越来越多的创业者开始涌现，对他们来说，并不是配置好独立的办公室、电脑、网络以及其他办公设备，最重要的是营造一种共享办公的社区氛围。“共享办公”这个全新的概念逐渐进入了公众的视野，成为众多创业者所喜爱的新工作格局。位于柏林的 Betahaus 是柏林第一家共享办公场所，创办于 2009 年 4 月，除了提供独立的办公室，

保证不受干扰，能够专心工作之外，还有一些，例如咖啡馆等可供自由交流的区域。这样一张一弛的办公环境，是共享办公场所的一个很大的特点。从创办初期，到现在已经有约 200 多名来自各种创意领域的自由工作者在这里起步，他们当中包括平面设计师、程序员、摄影师、建筑师、律师、非政府机构、翻译、博客作者等等。

不同于商业孵化器，整个共享办公环境的主旨是社交、合作以及信息交流，创建社区环境的重要性远大于商业上的收益。就设计而言，如何让这种全新的工作格局充满活力，激发各个团队的创意并且有利于项目的发展进行才是关键。

这期，我们收集了来自世界各地的一些创意办公空间，如位于上海西岸文化艺术示范区的一组建筑师办公室、光华路 SOHO 3Q、莫斯科 Dominion 办公楼等，从空间布局、配套设施、材料与色彩的运用等方面去展示风格各异的办公环境，让读者领略到世界各地的创意办公文化。也许，这些创意的设计会令人甘愿付出比 8 小时更多的时间。■

大舍西岸工作室

ATELIER DESHAUS WESTBUND

撰文 小树梨
摄影 陈颖
资料提供 大舍建筑设计事务所

地 点 西岸文化艺术示范区
设计单位 大舍建筑设计事务所
建筑 建筑师 柳亦春, 陈屹峰, 王伟实, 王龙海
结构形式 砖混+轻钢结构
基地面积 430m²
建筑面积 530m²
设计时间 2015年1月~2015年3月
竣工时间 2015年9月





1
2
3

- 1 图书区
- 2 院与树
- 3 轴测

红坊拆迁在即，大舍的新工作室搬到了徐汇滨江，其具体位置落在了西岸艺术与设计示范区内。这个地块本是一片停车场，原场地几乎每两、三个车位就会有一棵树，故而工作室的设计在最初就锁定了场地内的梧桐与雪松，期望用房子和墙将它们围合起来，形成一个院子。柳亦春在访谈中说到，“(我)有意在寻找设计中如何关注自然、关注气候、关注基地的方法。这次相地时，我就首先看中了这几棵树，这也很自然，大部分人都会这么选。”于是，如何巧妙地与基地发生关系，将那些或隐或显的外在条件吸收进来，便成为建筑师在设计时着重考量的一个关键点。

在原场地中，两棵梧桐与雪松是最明显的条件，而既有的混凝土地面和车位尺度则是较为隐秘的条件，这些条件共同决定了工作室建筑和院子的尺度。房子的最终定位都与树发生关系，尤值一提的当属工作室中卫生间与厨房之间的连接体。连接体的屋顶做了下压的波折，仿佛是院子里的梧桐树印过来的刻痕，同时亦可恰到好处地将下雨天时平屋顶上的积水排到梧桐树的树池里，使得整个院子都生动了起来。原停车场的混凝土表面也被充分利用，20cm厚的素混凝土可以支撑轻质建筑，由此可免去再做基础的花费；而在落地部分，建筑师也选择了符合场地条件的墙体结构，使得力能够相对均匀地

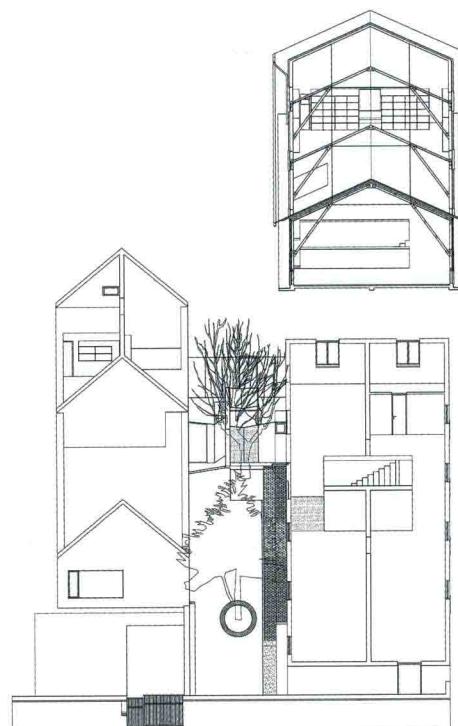
传到地面的混凝土板上。

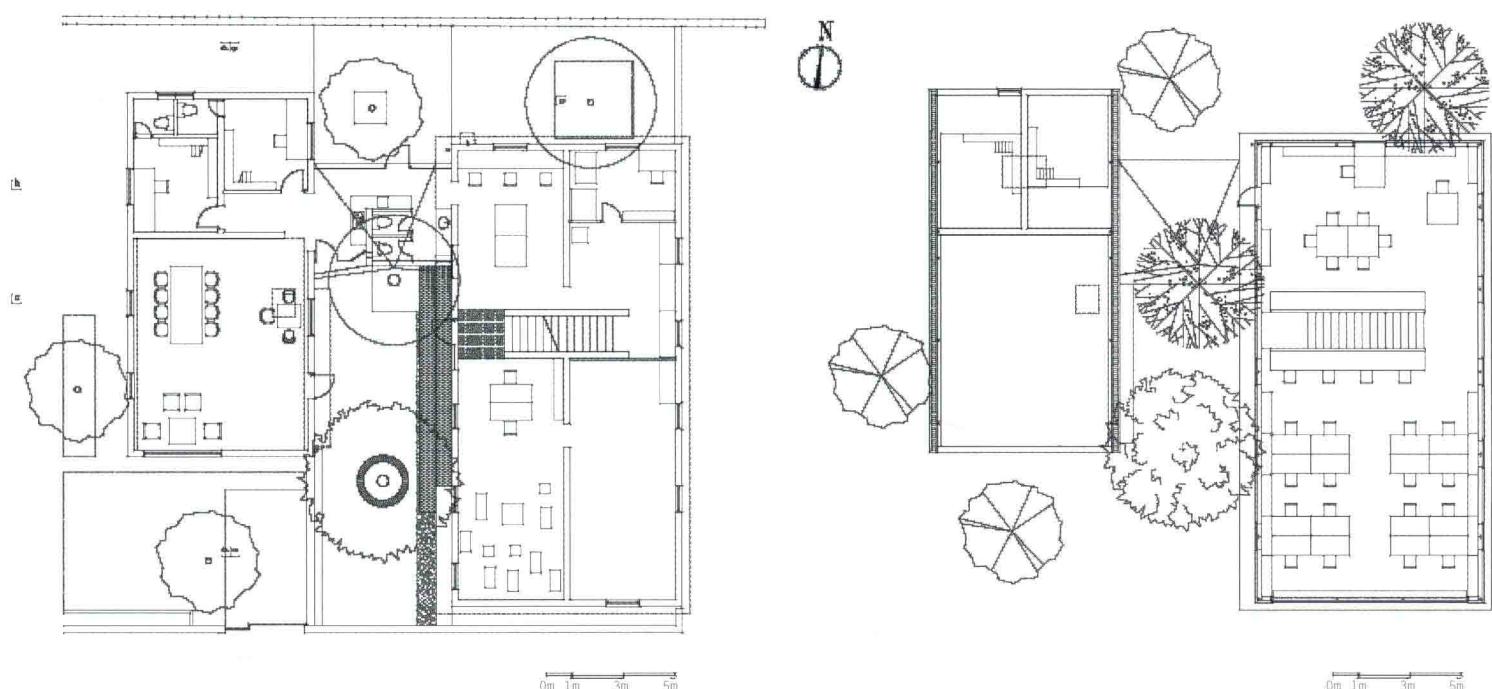
除场地条件外，对造价、使用期限、实际功能及各体量间的平衡感等问题，建筑师也有反复的思量。最终建成的工作室大致分为两个部分，东侧体量较大的空间被戏称为“大舍”，其中办公空间被安置在光线更好的二层，选用轻钢结构，打造出一个没有柱子的大空间，高挑明亮；而模型间、储藏室、财务室等辅助空间则被放在底层，选用较为经济的砖混结构，压低层高的同时增加墙体数量，既保证了良好的结构性能，同时亦满足了辅助空间的使用需求。西侧则是大舍两位合伙人柳亦春及陈屹峰的办公室，体量虽小，但却具有办公、阅读、写作、休憩等各个功能，是名副其实的惬意“小舍”。两个私人办公室，再加上其前部的多功能空间，就仿佛是一个两室一厅的小宅子，更具“家”的气氛。于是，“大舍”与“小舍”就从尺度及氛围感受上被区别开了，而两者间的卫生间及开放厨房则起到了过渡作用。

工作室细部构件的处理亦十分细腻。就如窗洞尺寸、位置等，皆与建造的逻辑有关，同时亦暗含着建筑师对于人体尺度要素的关注。不同于一般南边窗洞较大的惯例，东侧“大舍”二层的南窗上部高度为1.55m，这使得阳光照进屋子里时不会落在桌上，从而有效避免了南窗边电脑屏幕反光的问题，提

升了办公时的舒适感。而且，1.55m这个高度，不论是对坐着抑或是站着的人都可以更强化出窗户与围墙之间海棠园的俏丽景象。

从无到有，从虚无的零到一处可观、可感、可用的建筑空间，通过建造，通过精准地覆盖，参与其中的人找到了存在感，而处于空间内的人也寻觅到了庇护与归属，这或许也就是建筑的奇妙之处吧。■





1 2
3 4

- 1 一层平面
2 二层平面
3 二层内景，窗与结构以及办公室家具的关系
4 二层内景，从办公区看向图书区



