



# 林笑峰

# 体育文集

LINXIAOFENG TIYU WENJI

宋继新 主编



东北师范大学出版社  
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

林笑峰

体育文集

LINXIAOFENG TIYU WENJI

宋继新 主编

东北师范大学出版社  
长 春

---

图书在版编目 (CIP) 数据

林笑峰体育文集/宋继新主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2014. 5

ISBN 978 - 7 - 5602 - 9931 - 0

I. ①林… II. ①宋… III. ①体育—文集  
IV. ①G8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 086694 号

---

责任编辑: 石 斌 马绮娜 封面设计: 张 然  
责任校对: 魏 昆 责任印制: 刘兆辉

---

东北师范大学出版社出版发行  
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431—85687213

传真: 0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉育印业有限公司印刷

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 版第 1 次印刷  
幅面尺寸: 170 mm×230 mm 印张: 18.75 字数: 330 千

---

定价: 45.00 元

## 《林笑峰体育文集》编委会

主 任 宋继新

副 主 任 周爱光 张守伟

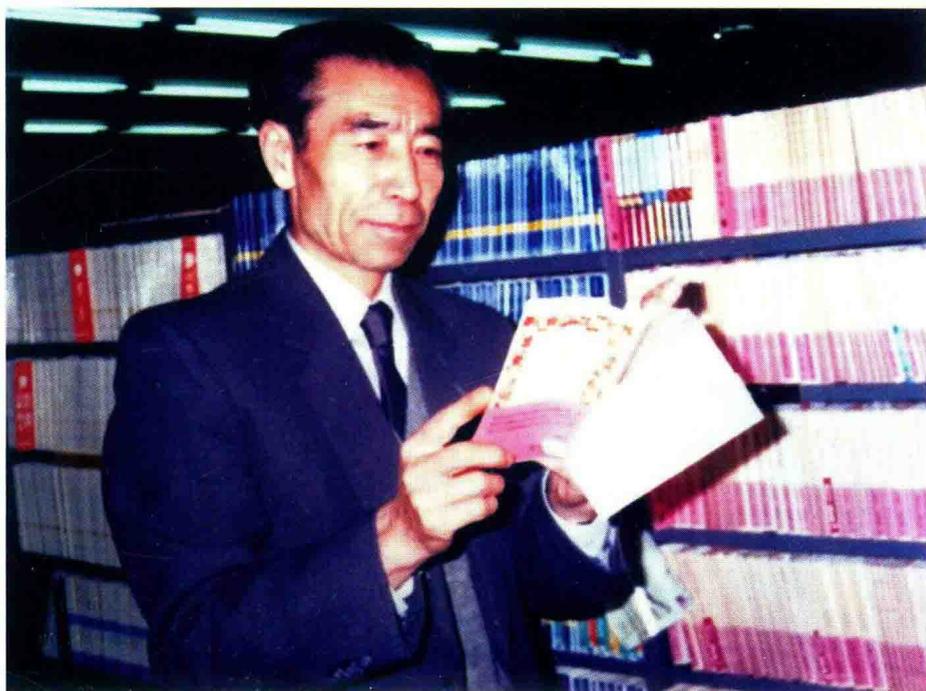
编 委 (以姓氏笔画为序)

于文谦 于 鹏 付 甲 那 兰 张文显

陈长理 陈 琦 陈慧敏 李江伟 李寿荣

杨晓生 杨 霆 周继光 徐佳子 黄培中

童劲松 曾祥军 雷青峰



林笑峰先生（1927—2011）





1990年6月，林笑峰先生参加国务院学位委员会第二届体育学科评议组会议时与召集人黄震先生合影。



1993年3月，林笑峰先生参加全国政协八届一次会议时在天安门广场留影。



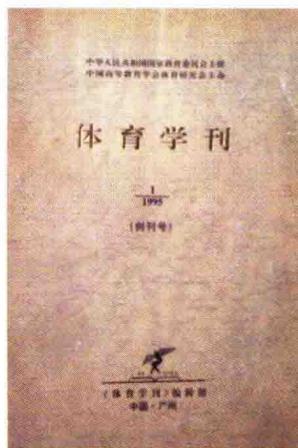
1995年10月，林笑峰先生参加中国高等教育学会体育研究会第三届全国代表大会时与杨文轩（右2）和宋继新（左1）等合影。



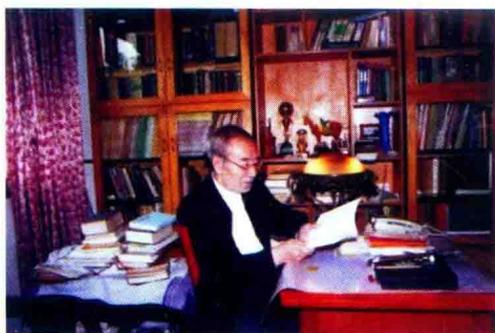
1988年8月，林笑峰先生访日，与国际体育哲学学会、日本体育哲学学会会长阿部忍教授（中）和筑波大学体育科学系体育原理教授片冈晓夫（左）合影。



1994年，国家新闻出版署批准《体育学刊》公开发行，照片为林笑峰先生参加主编培训班学习后获得的证书。



1995年2月，《体育学刊》创刊号出版发行。截至2013年12月，《体育学刊》共出版发行127期。



2007年，林笑峰先生已80高龄，但仍然坚持在书房治学。



2008年林笑峰先生81岁高龄时出版的《健身教育论》。

## 序

杨文轩

林笑峰先生，乘鹤西去，已有三载。为弘扬其学术思想、治学精神和人格魅力，我们在收集和整理他发表的四十余篇论文的基础上，出版了这部《林笑峰体育文集》，以表达对恩师的怀念之意和感恩之情。

林笑峰先生作为共和国一代体育理论大师，是国内第一个深入阐释体育与娱乐、竞技、身体文化之间辩证关系的学者。早在 70 年代末，他就提出体育科学化一系列体育前沿课题，提出体育与竞技都应该有“向阳之地”的思想，坚持体质教育思想，揭示竞技教育与竞技科学思想，展示他深厚的学术造诣和超前的战略眼光。历史已表明其学术价值和实践意义。而后我国推进的“两大战略”协调发展，学校教育要树立“健康第一”指导思想，教体结合的战略等等，无不看到先生思想的影响。林先生先后担任国务院学位委员会第二届体育学科评议组成员，第七、八届全国政协委员，中国高等教育学会体育研究会副理事长，是国家对他的信任和肯定，名至实归。

林笑峰先生具有知识分子的优良品质和崇高的学术忠诚，是数十载体育学术界极为少见的。他在 1979 年 7 月 18 日《体育报》上发表了《世界体育科学化的动向和我们的新使命》的著名论文，作出了惊人的学术判断：竞技不是体育！中国体育还在零的起跑线！这种惊世呐喊，需要何等勇气和气魄！之后他遭到狂轰滥炸式的批判和围攻，甚至连讲台都不能上。林先生始终坚持对“真

义体育”的执着追求，始终坚持强国梦想，始终坚持对学术的忠诚，这不正是一个知识分子求真求是、不附权贵、不媚世俗的优良品质吗？“子规夜半犹啼血，不信东风唤不回”！现在，不正是先生期待的春风拂面的时代吗？中央《关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》的颁布实施，和谐社会的构建，健康幸福的追求……先生有知，应该含笑九泉。

林笑峰先生是教书育人、严谨治学的典范。先生对学术的严谨近乎苛刻的程度。对学生的作业，不论是文献综述，还是讨论提纲，抑或论文稿件，逐字逐句，连标点符号都给予指正。这在导师中，也极为少见。先生极力倡导通识教育，学好文史哲成为他对学生的第一要求。先生奉行自主学习、探究性学习理念，他认为学生的知识是内构而不是外烁。导师是引导者、咨询者。他的课几乎都是研讨式的，提出范围、阅读文献、撰写提纲、讨论研究成为他的范式。后现代建构主义的影响，生本教育理念的确立，以学生的需要、学生的发展为尺度。回忆起来，先生的教育理论的超前，培养范式的先进，无不令人叹服！

春风化雨，润物无声。林笑峰先生的学术思想，是共和国稀有的体育文化资源，他将会滋润和影响着一代又一代的体育学子。这本文集，从一个侧面，可以看到体育现代化的一座丰碑，一个学术忠诚的知识分子品质，一个经历磨难、孜孜不倦的学术“苦行僧”，一个彪炳千秋的永生师魂！先生告别会的挽联“立言立功无愧一代宗师 求真求实堪称后人楷模”，是他一生的真实写照。他将在实现中国梦的过程中，彰显他的学术价值和学者风范。

这部文集是由林先生的学生宋继新牵头，东北师范大学体育学院、华南师范大学体育科学学院和吉林体育学院有关同志合作共同编辑完成的。由于时间匆忙，水平有限，难免有不当之处，敬请读者指正。

2014年1月3日

#### 作者简介

杨文轩（1947—），男，教授，博士生导师，曾任教育部全国高等学校体育教学指导委员会副主任和华南师范大学党委书记。

## 目 录

01	应取消“体育教育”一词	1
02	世界体育科学化的动向和我们的新使命	4
03	身体锻炼过程的本质特点	12
04	体育方法学与体育教学法	22
05	体育跟娱乐竞技等文化活动相区别的问题	30
06	体育方法原理	38
07	自然体育和现代体育科学化	52
08	对体育概念问题的认识	62
09	体育和竞技的概念体系	72
10	体育科学体系和竞技科学体系	80
11	世界体育科学化的动向 ——科学体育的形成和发展	84
12	世界性和历史性的分歧	92
13	开启了一条健身运动全新的大道	97

14	以前运动教学的副产品 ——现代体育科学的主题	102
15	对中小学体育改革的建议 ——深化改革的几项主要工作	107
16	炼身运动负荷价值阈	111
17	真义体育思想的演进	121
18	中国体育赖化问题	129
19	体育界的语言和思想问题	133
20	析体育的真义(摘要) ——兼谈中国真义体育	139
21	体育观的辨析	142
22	拨开“金字塔”上的迷雾 ——坚持按体育的真义来领导和指导体育工作	148
23	斯泡特 ——体育问题的实质	153
24	《体育学刊》发刊词	156
25	健身与体育	158
26	费克斯(ΦKC)问题辨析	169
27	从日本出版《现代美国SPORT(竞技) 史》看美国体育思想的变迁	183
28	体育教学改革中几个问题的拙见 ——复福建读者的质疑和咨询	186
29	我对“以增强体质为主”的认证与探究	191

30	“真义体育”之真义 ——兼答熊晓正同志质疑	203
31	热烈庆贺香港回归	211
32	学习邓小平理论，冲破旧的思想禁锢， 深化体育教学改革	213
33	金牌、竞技、竞技教育的本质联系	219
34	体质、增强体质、体育的本质联系	223
35	对中国体育问题的辨析	231
36	贯彻六月《决定》，开拓体育科学化的新里程	243
37	兽性“走进体育”引起的思虑	245
38	中国全民身体教育事业建设的历史使命	250
39	一部风靡于世专著的品味 ——读 <i>SPORT IN SOCIETY</i> 心得	260
	<b>附录一 倡行真义体育</b> ——林笑峰先生访谈录	266
	<b>附录二 《世界体育科学化的动向和我们的 新使命》的启示</b>	272
	<b>附录三 林笑峰体育思想评述</b>	278
	<b>附录四 追忆严师慈父林笑峰</b>	287
	<b>后 记</b>	293

# 01 应取消“体育教育”一词

“体育”和“体育教育”这两个词，目前被解释和运用得非常混乱。有些人把“体育”和“体育教育”分为截然不同的两个概念，如“苏联的体育是社会主义文化不可分割的一部分”、“体育教育在苏联是共产主义教育的一个有机部分”<sup>[1]</sup>。有些人把“体育”和“体育教育”理解为一码事，如“列宁、斯大林都认定体育教育问题在劳动者的共产主义教育中占着重要地位，把体育列为共产主义教育不可分割的组成部分”<sup>[2]</sup>。我认为体育名词和含义有讨论的必要。产生这种混乱现象的主要原因是部分翻译工作者选词、用语脱离实际，不去了解词句的真正含义，单凭《俄华辞典》教条主义地进行工作的结果。如果追究一下词句的真正含义，就会发现把俄语名词 *Физическая Культура* 译成“体育”，把真正相应于“体育”这一概念的 *Физическое Воспитание* 译成“体育教育”，这是错误的。

汉语中的“体育”二字是否能代替俄语中的 *Физическая Культура* 一词，应决定于两个名词是否有相应的含义，不是任意偶合，也不应简单取决于《俄华辞典》。

在汉语辞典中虽然找不到对“体育”二字很确切的解释，但在一些具有历史性与现实性的体育书籍、教育书籍与关于体育的一些散文中完全可以看出体育二字的含义。如“体育二字本为身体教育之简称，盖由所谓智、德、体三育等名称而来，……故体育……即系教育之一方面”<sup>[3]</sup>；又如“智育、综合技术教育、德育、体育和美育是共产主义教育组成部分，它们是统一的整体”<sup>[4]</sup>；又如

“体育是共产主义教育不可缺少的组成部分之一……在学校和家庭进行体育的过程是在与德育、智育和美育的紧密的联系中进行的”<sup>[5]</sup>。体育是教育的组成部分，这是毫无疑问的，是我们中国人对体育二字唯一的共同的理解。

俄语的 *Физическая Культура* 这一名词，从该词的含义来看是不应译成“体育”的。如“苏联的‘体育’（*Физическая Культура*）是社会主义文化不可分割的一部分，也是社会主义社会改善苏联人民的健康，全面发展其体能，提高运动技巧以及创造‘体育教育’（*Физическое Воспитание*）专有的精神和物质财富等方面获得的成果的总和。苏联的‘体育’（*Физическая Культура*）是对劳动人民进行共产主义教育，改善其健康及准备社会主义劳动与保卫祖国的重要手段”<sup>[6]</sup>。从这里可以明确地看出 *Физическая Культура* 的含义，它不是共产主义教育的组成部分，是共产主义教育的重要手段，是社会主义文化的组成部分，它概括着文化领域中属于体育方面的全部内容：人们的健康水平，开展体育运动的成绩，体育理论水平，体育书刊出版的数量与质量，运动场地、设备的情况，等等。

由此看来，汉语中的“体育”和俄语中 *Физическая Культура* 这两个名词的含义显然是不相同的。如果把 *Физическая Культура* 译成“体育”二字，这必然产生两个有害的结果：一个是修改“体育”一词在汉语中所固有的含义，另一个是使人们错误理解苏联 *Физическая Культура* 一词的含义。

另外，“体育教育”这个词在汉语上是不妥当的。我们通常讲德育、智育、美育、体育，如果改成德育教育、智育教育、美育教育、体育教育就很不习惯；并且“体育”这个词从其结构来说，它的“育”字已包括了教育这个意义，没有必要再加“教育”这两字，而且不合逻辑。

和中国的“体育”一词含义相同的俄语名词是 *Физическое Воспитание*，如 *Физическое Воспитание* 在苏联是共产主义教育的一个有机部分，也是全面发展苏联人民体能的有组织的教育过程。<sup>[6]</sup>

我认为 *Физическая Культура* 应译成“体育文化”，*Физическое Воспитание* 应译成“体育”，而“体育教育”这个词应取消。

参考文献

- [1] 《苏联体育教育理论》讲稿，中央体育学院，1955年，15页。
- [2] 《体育理论》初稿，西南师范学院体育科，1955年，111页。
- [3] 《体育原理》，吴蕴瑞、袁敦礼著，勤奋书局，1937年版，9页。
- [4] 《教育学》上册，东北师范大学1955年长春版，44页。
- [5] 《新体育》第37期6页。
- [6] 《苏联体育教育理论》讲稿，凯里舍夫，中央体育学院，1955年，15页。

（《体育文丛》1957年第2期，13—14页）

# 02

## 世界体育科学化的动向 和我们的新使命

原《体育报》编者按 当代世界科学的飞速发展，在各个领域引起日新月异的变化。在体育领域，科学体育已发展成为一个体系，并形成一套制度。这样，就引起了一系列新问题：体育、科学体育，与过去我们一直译为“运动”的 Sport 有什么区别？什么是体育和科学体育？什么是 Sport？它们之间是什么关系？这些问题我们过去了解不够，研究更不够。吉林师大体育系教师林笑峰同志夜以继日地艰苦工作两年多，收集翻阅了大批的外国资料，努力了解外国研讨这些问题的情况。最近，他给北京的一部分体育工作者作了报告，引起了大家的强烈兴趣，许多同志感到耳目一新。为了帮助更多的同志了解国外科学体育发展情况，为了活跃我国体育战线的学术空气，为了推动我国体育事业的发展，将林笑峰同志的报告概略地介绍于后，以供参考。

### 司泡尔特 (Sport) 不是体育

在中国，若说司泡尔特（我国习惯上译为“运动”）不是体育，简直是天大的笑话。在国外，特别是在美国和苏联，若硬说司泡尔特是体育，或是运动，他们同样认为你糊涂。

科学的发展，要引起概念的变化。六七十年代以来，随着体育科学和同它邻界的司泡尔特科学的发展，人们越来越清楚地认清了二者的区别。欧洲一些科学发达国家和美国，1952、1953年就讨论二者的区别；在美国，体育和司泡尔特早已成了两种有密切联系而不同的事业，各办各的事，各有各的工作目的、