

基于海洋生态系统的 中国海洋综合管理研究

RESEARCH ON INTEGRATED OCEAN MANAGEMENT
BASED ON ECOLOGICAL SYSTEM IN CHINA

◆ 宁 凌◎等著 ◆



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

「广东海洋大学公共管理重点学科经费资助」

基于海洋生态系统的 中国海洋综合管理研究

RESEARCH ON INTEGRATED OCEAN MANAGEMENT
BASED ON ECOLOGICAL SYSTEM IN CHINA

◆ 宁 凌◎等著 ◆



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

基于海洋生态系统的中国海洋综合管理研究/宁凌等著.

—北京: 中国经济出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5136 - 4279 - 8

I. ①基… II. ①宁… III. ①海洋—生态系—综合管理—研究—中国 IV. ①Q178. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 148107 号.

责任编辑 叶亲忠
责任审读 贺 静
责任印制 马小宾
封面设计 华子图文

出版发行 中国经济出版社
印刷者 北京艾普海德印刷有限公司
经销者 各地新华书店
开 本 710mm × 1000mm 1/16
印 张 15.25
字 数 230 千字
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次
定 价 48.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68355416 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390) 服务热线: 010 - 88386794

前 言

基于海洋生态系统的海洋综合管理研究源于20世纪80年代,目前国外学界在定义、流程、原则、评估、典型模式总结以及与本地管理机制的结合方面均有较深入的研究,案例分析方法应用十分广泛。国内学界在基于海洋生态系统的海洋综合管理方面开展了不少研究,取得了一定成果,但总体尚处于探索和定性描述层面,对其核心关键因子缺乏科学的定量分析,对管理原则、流程、评价等方面缺乏系统的分析,尤其是成功的海洋综合管理项目案例的研究不足,对国内不同海区、法律属性不同的海域、海洋资源环境利用冲突集中的重点区域缺乏细致的分类研究。

本书将在梳理国内外基于生态系统的海洋综合管理概念、特征、原则、流程的基础上,总结美国、英国、日本、澳大利亚等国具体的海洋综合管理实践经验,将其抽象并上升至一般化理论,分析我国已有的实践,提出我国实施基于海洋生态系统的海洋综合管理的政策建议,为我国海洋综合管理体制改革的海洋经济可持续发展提供系统科学的理论指导和实证借鉴。本书分为六章,重点探讨和解决了基于我国海洋生态系统的海洋综合管理中的四个重大问题:

首先,构建了基于生态系统的海洋综合管理的概念体系。归纳整理国内外关于海洋生态系统、海洋综合管理、基于海洋生态

系统的海洋综合管理等相关研究成果，从概念体系、理论体系、实践应用等多个层面进行较为全面、系统地梳理，并在此基础上，提出我国基于海洋生态系统的海洋综合管理概念体系和理论依据。

其次，对基于生态系统的海洋综合管理国际模式进行了比较与经验借鉴。以美国、英国、加拿大、韩国、日本等国为对象，深入研究其基于海洋生态系统管理的典型模式、做法及经验，形成典型案例，作为我国基于海洋生态系统的海洋综合管理的经验借鉴。

再次，构建“空间—用途—区域”三维度解析基于生态系统的海洋综合管理模式。在实际调查研究的基础上，从基于海域空间分类、基于海域使用分类、基于典型海区分类三个维度，全面把握我国海域开发与保护管理的现有模式，并深入剖析其存在的问题。

最后，从体制、模式及协调机制三个视角探寻基于生态系统的海洋综合管理完善路径。针对我国沿海省市现有模式中存在的问题，基于海洋生态系统管理理论，从海洋综合管理体制、海洋区域管理模式、海洋管理协调机制三个视角，提出有针对性的、切实可行的路径和政策建议。

本书对于探索基于海洋生态系统的海洋综合管理问题，促进海洋经济可持续发展，化解海洋开发利用的资源环境冲突，指导地方海洋开发与保护的实践，具有重要的理论价值和现实意义。

作者
2016年2月

前言	1
1 基于生态系统的海洋综合管理的概念与特征	1
1.1 海洋管理概念分析	2
1.1.1 海洋管理概念界定	2
1.1.2 海洋管理特征分析	5
1.2 海洋生态管理概念分析	7
1.2.1 海洋生态系统管理的概念分析	8
1.2.2 大海洋生态系统管理的概念分析	14
1.3 海洋综合管理的概念分析	20
1.3.1 海洋综合管理的概念界定	20
1.3.2 海洋综合管理的特征分析	24
1.4 基于生态系统的海洋综合管理的概念界定及外延扩张	27
1.4.1 基于海洋生态系统的海洋综合管理的理论基础	27
1.4.2 基于海洋生态系统的海洋综合管理的概念界定	29
1.4.3 基于海洋生态系统的海洋综合管理的外延扩展	34
1.5 海洋综合管理的相关理论基础	36
1.5.1 管理系统论分析	36
1.5.2 生态理论分析	41
1.5.3 可持续发展理论	48
1.6 本章小结	50
2 基于生态系统的海洋综合管理模式国际比较分析	51
2.1 联合国关于海洋综合管理的政策背景	52

2.1.1	联合国近30年关于海洋综合性管理方面的公约和内容	52
2.1.2	联合国近30年关于海洋综合管理政策的系统分析	52
2.2	基于生态系统的海洋综合管理模式分类	56
2.2.1	高级别—分散型管理模式分析——以日本为例	57
2.2.2	高级别—集中型管理模式分析——以韩国为例	59
2.2.3	低级别—分散型管理模式分析——以英国为例	61
2.2.4	低级别—集中型管理模式分析——以加拿大为例	62
2.2.5	特殊的“半集中型”海洋管理模式——美国模式的 分析	63
2.2.6	基于生态系统的国际海洋管理模式总结及影响意义	68
2.3	中国海洋管理体制的模式分析	70
2.3.1	中国海洋管理体制的历史回顾	70
2.3.2	中国海洋管理体制的现状分析	70
2.3.3	中国海洋管理体制的问题表现	72
2.3.4	国际海洋管理模式对中国海洋管理发展的借鉴	73
2.4	结论	76
3	基于典型海区维度的海洋开发与生态综合管理	77
3.1	我国典型海区分类与自然特征	77
3.1.1	渤海海区的自然生态特征	77
3.1.2	黄海海区的自然生态特征	79
3.1.3	东海海区的自然生态特征	80
3.1.4	南海海区的自然生态特征	81
3.2	我国典型海区开发现状	83
3.2.1	渤海海区开发现状	83
3.2.2	黄海海区开发现状	95
3.2.3	东海综合管理模式现状	105
3.2.4	南海综合管理模式现状	116
3.3	我国典型海区开发存在的问题	127
3.3.1	渤海开发存在的问题	127
3.3.2	黄海海区开发利用及管理	129



3.3.3	东海海区问题归纳	132
3.3.4	南海海区问题归纳	134
3.4	构建典型海区维度的海洋生态综合管理对策	139
3.4.1	渤海海区生态综合管理措施	139
3.4.2	黄海海区生态综合管理措施	140
3.4.3	东海海区生态综合管理措施	140
3.4.4	南海海区生态综合管理措施	141
4	基于海域使用维度的海洋开发与管理	144
4.1	我国海域使用的具体分类及总体概况	144
4.1.1	我国海域使用的具体分类	144
4.1.2	我国海域使用的总体概况	148
4.2	基于生态系统的各类海域使用现状	157
4.2.1	渔业用海使用现状分析	157
4.2.2	工业用海使用现状分析	162
4.2.3	交通运输用海使用现状分析	165
4.2.4	旅游娱乐用海使用现状分析	168
4.2.5	排污倾倒用海使用现状分析	170
4.2.6	造地工程用海使用现状分析	172
4.2.7	特殊用海使用现状分析	173
4.3	基于生态系统的各类海域存在问题	175
4.3.1	渔业用海存在的问题	175
4.3.2	工业用海存在的问题	178
4.3.3	交通运输用海存在的问题	179
4.3.4	旅游娱乐用海存在的问题	181
4.3.5	排污倾倒用海存在的问题	182
4.3.6	造地工程用海存在的问题	183
4.3.7	特殊用海存在的问题	184
4.4	构建海域使用维度的海洋生态综合管理对策	185
4.4.1	渔业用海生态综合管理措施	185
4.4.2	工业用海生态综合管理措施	186

4.4.3	交通运输用海生态综合管理措施	187
4.4.4	旅游娱乐用海生态综合管理措施	188
4.4.5	排污倾倒用海生态综合管理措施	188
4.4.6	造地工程用海生态综合管理措施	189
4.4.7	特殊用海区生态综合管理措施	190
5	基于海洋空间维度的我国生态海洋开发与管理	191
5.1	我国海洋空间分类与特征	191
5.1.1	理论基础	191
5.1.2	海洋空间维度分类内涵与特征	193
5.2	我国海洋空间类别管理开发现状	197
5.2.1	领海基线管理现状	197
5.2.2	内水空间管理现状	198
5.2.3	基线向海一侧管理现状	200
5.3	我国海洋空间维度管理开发存在问题	205
5.3.1	沿海陆域生态压力加剧	205
5.3.2	近岸海域生态污染严重	206
5.3.3	争议空间范围大幅存在	207
5.4	构建海洋空间维度的海洋生态综合管理对策	209
5.4.1	沿海陆域生态综合管理措施	210
5.4.2	近岸海域生态综合管理措施	211
5.4.3	管辖海域生态综合管理措施	212
6	基于生态系统的我国海洋综合管理对策体系	215
6.1	深化海洋生态保护公众意识	215
6.2	开展海洋生态服务价值研究	217
6.3	统一生态大海洋综合管理的管理思路	218
6.4	构建国家宏观中国特色海洋综合管理体系	219
6.5	强化海洋生态补偿治理合作	222
	参考文献	224
	后记	233

基于生态系统的海洋综合管理的概念与特征

占地球面积 70% 的海洋，蕴藏着巨大的能源和丰富的资源，为人类社会的持续发展提供了重要的物质基础。海洋资源的开发和利用已成为沿海各国发展经济的重要手段，海洋管理理论也日趋成熟，美国在 20 世纪 30 年代最早研究海洋管理理论。我国海洋管理始于 1964 年中国海洋局的成立，相关的研究始于 20 世纪 90 年代。进入 21 世纪后，我国“海洋强国战略”的提出，为沿海各省海洋管理的发展提供了一个新平台。但在对海洋管理的认识上，无论是学术界还是海洋管理部门都存在很大争议。海洋管理概念如何界定？海洋管理种类如何分类？学术界一直没有一个明确的界定，本章将结合已有的文献，对基于海洋生态系统的海洋综合管理的概念进行科学的界定。

首先需要我们对海洋管理、海洋生态管理、海洋综合管理的概念进行逐一的详细界定，因为从海洋管理各个概念的提出时间上来说，海洋管理早于海洋生态管理，海洋生态管理早于海洋综合管理，而基于海洋生态系统的海洋综合管理需要在以上基础之上才能进行界定和研究。从海洋管理各个概念的范围上来说，如图 1-1 所示，海洋管理大于海洋综合管理的范围，海洋综合管理与海洋生态管理有交叉范围，而基于海洋生态系统的海洋综合管理需要在海洋综合管理和海洋生态管理的范围之内进行界定和研究。本章将按照海洋管理出现和研究的时间顺序，分别对海洋管理、海洋生态管理、海洋综合管理的概念进行系统界定和详细描述，进而在此基础上界定出基于海洋生态系统的海洋综合管理的概念内涵和具体特征，为后续研究奠定理论基础。

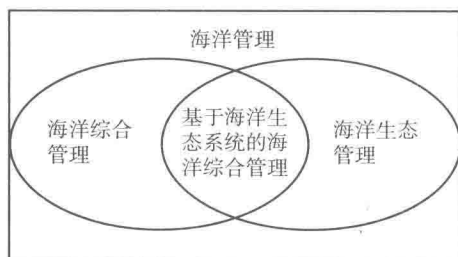


图 1-1 按照海洋管理范围划分的各个海洋管理概念

1.1 海洋管理概念分析

本节主要从国外和国内两个层面梳理文献，通过归纳、比较已有海洋管理概念来界定本书海洋管理的内涵，并分析其特征。

1.1.1 海洋管理概念界定

我国学界研究海洋管理始于 20 世纪 90 年代，迄今为止还未形成统一的认识，大多从国家的主体地位出发，依据管理学科、社会学科的视角对海洋管理进行界定。现阶段海洋管理主要指国家利用行政、经济、法律等手段，通过有计划、有组织的海洋开发与规划，实现对海洋经济效益、生态效益和社会效益的和谐发展。

1.1.1.1 国外海洋管理概念界定

国外学者对海洋管理概念的界定首先是从管理学的视角出发的，并从狭义和广义的管理角度对海洋管理概念做了明确阐述。狭义的海洋管理概念首先出现在《美国海洋管理》一书中，J. M. 阿姆斯特朗和 P. C. 赖纳认为海洋管理是“把某一特定空间的资源、海况以及人类活动加以统筹考虑”。这一概念是从系统论视角将海洋管理视作人类社会对海洋区域自然地理资源的行为活动。此概念出现较早，在海洋管理概念领域得到了较多认可。随着人类社会的发展，对海洋管理的界定逐渐从狭义的区域或行业范围扩展到广义性的海洋综合管理，对海洋综合管理的早期研究侧重将海洋政策与海洋管理加以联系区别，引发了对海洋管理的整体性视角思考。

20世纪80年代初美国学界以海洋政策为切入点开展了海洋理论体系研究。学界认为海洋政策是海洋管理的重要工具,海洋政策体现海洋管理的政府主体性。E. L. 迈尔斯(1989)认为海洋“综合性的政策无疑是管理海洋的必要条件”。^[1]这一概念从公共政策视角给出了人类实现海洋管理的政策性依据,为现代海洋管理的综合化发展奠定了理论基础。G. 皮尔(1992)认为“各国都应该朝着这样的一个系统而努力,在这个系统中,作为海洋管理概念基础的各种原则,在某种程度上可用于政策框架的制定”。^[2]这一概念从政策框架的视角为国家制定海洋管理政策提供了基础原则,并从管理主体的视角将国家视为海洋政策框架的制定者和实施者,通过各国的海洋政策制定,来完善海洋管理系统的理论基础。A. D. 库珀(1992)则认为海洋管理是一种包括各种人类海洋活动及海洋环境质量的管理方法,通过“在不损害当地社会经济利益及危害子孙后代利益的前提下^[3]”,有计划、有组织的优化管理“以使一个国家获得最大的基本利益^[3]”。这一概念从方法论视角为人类社会管理海洋提供了科学化的管理方法,并为海洋经济效益、社会效益、生态效益和海洋资源的可持续发展提供了理论指导,为随后各国运用经济、政治等手段进行海洋综合开发,实现海洋综合管理的发展提供了坚实基础。

从上述海洋管理界定可以看出,国外学者对海洋管理的界定首先是从狭义的行业管理入手的,认为海洋管理是对某一特定海洋领域的具体化管理,在管理过程中要结合人类活动加以综合考虑。在明确了狭义的海洋管理概念之后,从海洋政策内容、海洋框架制定、海洋综合管理演进等方面,充实了海洋管理概念的内涵与外延,并从不同视角对广义的海洋管理概念进行了界定,即认为海洋管理是国家利用行政、经济、法律等手段,通过有计划、有组织的海洋开发与规划,实现对海洋经济效益、生态效益和社会效益的和谐发展,为现代海洋综合管理体系的建立奠定了坚实的基础。

1.1.1.2 国内海洋管理概念界定

国内学者依据国外相关概念定义,从管理学、社会学等学科视角出发,结合国内政府政策文件阐述进行概念界定,明确海洋管理概念内涵。

鹿守本（1997）认为海洋管理应是高层次管理形态，即以国家整体利益为目标，通过发展战略、政策、规划、区划、立法、执法以及行政监督等行为，对国家管辖海域的空间、资源、环境和权益及开发利用与保护等，在统一管理与分部门分级管理的体制下，实施统筹协调的管理，^[4]这一定义为国内学界广泛接受。吕彩霞（2001）从辩证唯物主义视角阐述了海洋管理，在简要回顾国外海洋管理演进基础上提出海洋管理要义在于将分散行业管理转变为综合统筹管理，从而促进可持续发展。管华诗等（2002）从管理学的视角出发，给出了广义性的海洋管理概念，即：政府以及海洋开发主体对海洋资源、海洋环境、海洋开发利用活动、海洋权益等进行的调查、决策、计划、组织、协调和控制工作。^[5]

随后，国内学者在前人的基础上，通过学科视角研究对海洋管理各学科的理论体系进行了构建。高艳（2004）从经济学视角运用多种经济学理论建立海洋管理经济学分析框架。崔凤（2006）基于社会学中环境社会学和发展社会学的视角，对海洋社会学的研究主题做了详细论述。崔凤等（2013）运用社会控制理论对海洋管理的社会学定义做了广义和狭义阐述，认为广义的海洋管理是指有关海洋社会组织通过政治制度、经济和社会舆论等手段，通过对人类海洋开发行为进行指导和约束，以达到维护海洋权益，合理开发海洋资源，保护海洋环境，协调沿海和内陆平衡发展，促进人类海洋开发活动持续、稳定、协调开展，最终实现人与人、人与海和谐共处的目的。^[6]狭义的海洋管理就是对人类海洋开发过程中产生的违法违规开发行为进行社会惩罚和重新教育的过程。^[6]

随着“科学发展观”提出和转变发展方式的诉求，海洋管理概念也从强调政府主导经济开发转向实践性更强的海洋综合收益，其中生态效益地位越来越重要。李百齐（2006）认为海洋管理的核心要义在于建立统一高度权威性海洋行政管理从而合理利用海洋环境和资源，防止、减少和控制对海洋环境的污染和破坏，保护海洋生物的多样性和生产能力，以确保海洋经济的可持续发展。^[7]王刚（2010）将海洋综合管理与海洋行政管理概念进行了比较分析，认为海洋综合管理是基于生态的，应侧重于环境保护，并具体介绍了集中管理型的海洋综合管理国家的具体实践。^[8]俞虹旭等（2012）基于生态系统方法原则，在分析海洋生态补偿概念内涵基础

上,结合管理一般流程构建了海洋生态补偿机制运行框架,并对其中重点构成做了阐述。

我国海洋管理的研究与国外类似,学者们在给出了海洋管理的定义之后,从经济学、社会学等不同的学科视角对海洋管理进行了具体构建,并以海洋综合收益和海洋生态效益为落脚点,明确了海洋综合收益的影响因素,凸显了海洋生态效益的重要性,落实了海洋管理体系的具体内容,为我国海洋管理体系的发展奠定了理论基础。

通过上述分析,本书对海洋管理概念界定如下:海洋管理以国家为主体,在管理范围上涉及了多方面的海洋领域管理,在学科视角中研究了广泛的海洋内容,且重点凸显海洋资源的生态价值,并通过相应措施来强化海洋生态的重要性。国家对海洋的管理通过有计划、有组织的海洋规划与开发,在追求海洋经济效益的同时更加注重海洋生态效益的实现,从而实现海洋资源的可持续发展。

1.1.2 海洋管理特征分析

通过对国内外海洋管理概念的梳理和界定,我们可透过海洋管理概念界定的历史轨迹分析出海洋管理的五大明显特征,如下所示:

(1) 管理的综合性。海洋管理的定义由狭义的概念走向广义的综合概念。从美国学者 J. M. 阿姆斯特朗和 P. C. 赖纳对海洋管理概念的提出开始,关于海洋管理的定义和研究从未间断过。^[9]虽然国内外不同学者对海洋管理的研究不同,但其在认知上对海洋管理的概念已超出了最初的小区域管理范围,形成了统一的管理认知,即海洋管理是国家利用行政、经济、法律等手段,通过有计划、有组织的海洋规划与开发,实现对海洋经济效益、生态效益和社会效益的和谐发展。

(2) 主体的国家性。海洋管理的主体上升到国家政府层面,而并非某个个人团体。海洋管理需要国家和政府出面,通过国家利用政治、经济、法律等手段来有计划、有组织地实施海洋开发与管理,并需要地方政府出台相应的海洋管理政策来辅助国家进行相应的海洋管理,可以说海洋管理已经成为现代国家进行国家管理的一项不可或缺内容。通过表 1-1 对英国、美国、日本、韩国、加拿大等国海洋管理体制的研究和分析,我们可

明确看出海洋管理在国家中的地位。

表 1-1 主要海洋国家中海洋管理主体及其管理部门

国家	管理级别	管理主体	主要管理部门
英国	类似海洋局	内阁政府	皇家地产管理委员会
美国	省部级	联邦政府	海洋与大气管理局
日本	省部级	内阁政府	国土交通省
韩国	省部级	本国政府	海洋水产部
加拿大	省部级	联邦政府	渔业及海洋部

(3) 性质的复杂性。海洋管理的性质是复杂的综合管理，而并非简单的行业管理。通过对海洋管理的研究后，我们可以发现海洋管理的路径已经从单一的海洋行业管理走向了复杂的海洋综合性管理，国家在海洋的开发与管理过程中，已经不是单独考虑某一海洋行业的具体管理措施，而是根据海洋系统的功能区划，来进行复杂性的海洋综合管理。尤其是通过建立海洋自然保护区和海洋公园，来进行更加系统的综合管理。如美国 14 处国家级海洋自然保护区，总面积达 46620 平方公里，^[10] 加拿大 7 处海洋自然保护区，总面积超过 8000 平方公里，^[11] 中国 23 处国家级海洋特别保护区和 18 个国家级海洋公园，总面积达到 4349 平方公里，^[12] 以及澳大利亚 59 处海洋公园^[13] 等。

(4) 内容的多视角性。国内外学者在前人研究的基础之上，从管理学、社会学、经济学等学科角度来不断深化对海洋管理的研究，并在系统论、方法论、价值论等视角下阐述了各自相应的海洋管理内涵、外延以及学科发展方向，并不约而同地将海洋管理的发展方向锁定在了海洋生态系统方面。国内外海洋大国也从各自的海洋生态环境出发，通过一系列的行为和立法措施（见表 1-2），来保护海洋生物的多样性，凸显出海洋的生态价值。

表 1-2 美国、澳大利亚、加拿大三个海洋国家海洋生态法规、条例一览表

国家	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代后
美国	《自然保护法》 《海洋自然保护区法》 《海岸带管理法》	《濒危物种法》 《东部自然保护法》 《海洋庇护区法》	《海洋自然保护区 规划条例》	《海洋自然保护区行 政令》

续表

国家	20 世纪 60 年代	20 世纪 70 年代	20 世纪 80 年代	20 世纪 90 年代后
澳大利亚		《国家公园和野生生物保护法》 《历史沉船保护法》	《南极海洋生物资源保护法》	《2000 海洋拯救计划》 《生态可持续发展国家战略》 《澳大利亚生物多样性保全战略》 《澳大利亚海洋政策》 《环境保护与生物多样性保全法》
加拿大		《加拿大野生生物保护法》 《渔业法》		《加拿大海洋法》 《国家海洋保护区法》 《加拿大海洋行动计划》

(5) 目标的可持续性。海洋管理的目标是在追求海洋经济效益的同时兼顾海洋的可持续发展。人类对海洋管理的目的是通过获取海洋生态资源、生物能源来实现海洋经济效益的发展,从而满足人类社会的发展需求,但随着海洋污染的不断加剧以及海洋资源的持续退化,导致海洋经济效益的严重受损,迫使人类社会变通海洋管理理念:通过政治制度、经济和社会舆论等手段,对人类海洋开发行为进行指导和约束,以达到维护海洋权益,合理开发海洋资源,保护海洋环境,协调沿海和内陆平衡发展,促进人类海洋开发活动持续、稳定、协调开展,最终实现人与人、人与海和谐共处的目的。

1.2 海洋生态管理概念分析

海洋生态系统的研究相较于别的生态系统研究起步较晚,于 20 世纪 70 年代才开始进行。1972 年美国、日本、加拿大学者基于慢性污染对生态系统的影响所进行的“控制生态系统污染实验”(简称 CEPEX)拉开了海洋生态系统研究的序幕。而在世纪之交,由于海岸带、河流入海口等地方的环境不断恶化、资源持续衰退,从而引起了世界海洋国家的普遍关注。

1992年联合国环境与发展大会（简称UNCED），在借鉴陆地——“基于生态系统管理”（EBM）概念^[14]的基础上，提出了要从生态系统的整体出发，来管理海洋资源和开发海洋活动，从而实现沿岸和近海环境综合管理和持续发展。这标志着基于生态系统的海洋管理概念的形成，也为后来更多国家及学者研究海洋生态系统提供了参考和借鉴。

国内外学者主要从海洋生态系统管理和大海洋生态系统两个视角对海洋生态管理的概念与内涵进行了界定和研究。

1.2.1 海洋生态系统管理的概念分析

本节主要从国外和国内两个层面梳理文献，通过归纳、比较已有海洋生态系统管理概念来界定本书的海洋生态系统管理的内涵，并分析其特征。

1.2.1.1 海洋生态系统管理的概念界定

海洋生态系统管理概念的形成得益于生态系统定义的发展。要了解海洋生态系统管理的概念内涵，首先我们需要了解生态系统的定义内涵，在生态系统内涵的基础之上来定义海洋生态系统的内涵，进而定义海洋生态系统管理的内涵。国内外学者主要从管理学、社会学等学科视角出发，对海洋管理概念做了不同定义。

（1）国外生态系统及海洋生态系统的概念界定

“生态系统”（Ecosystem）一词，首先是英国的生态学先驱阿瑟·乔治·坦斯利（Arthur George Tansley）于1935年提出。他认为生物与其周围的生态环境有着不可分割的相互依存关系，并将“系统”这一概念引入生态学中，从而形成了生态系统，标志着生态学的产生。E. Odum（1971）将生态系统定义为由生物（动植物、微生物）和非生物（环境）两个部分组成的功能单位，在其内部包含有具有特殊的营养结构和物质循环、某种程度的内部均质性和可辨认的界限的物理和生物组织^[15]，并在1977年将生态系统划分为群体（由机体或者个体组成）、群落（由群体组成）以及多个不同群落和多种相互作用的环境三个层面。依据上述定义可得出生态系统是一个将“动物、植物、微生物群落”及周围生态环境作为生态单