



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

抗战

Kangzhan
Redian Mianduimian

热点面对面

荣维木 主编

日本为什么要侵略中国

中国的抗日战争是怎样开始的

中国抗战的主体是怎样构成的

怎样理解中国抗日的主战场

中国是怎样打败日本的

中国抗日战争与世界反法

日本的侵略给中国造成了

抗日战争对中国社会产生

什么是战争遗留问题

怎样看待战后钓鱼岛问题

战后日本为什么要解禁集体自卫权

抗日战争给中国人留下了什么经验教训

么关系



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

抗战

Kangzhan
Redian Mianduimian

热点面对面

荣维木 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

抗战热点面对面 / 荣维木主编. — 济南: 济南出版社, 2015.7

ISBN 978-7-5488-1715-4

I. ①抗… II. ①荣… III. ①抗日战争史—中国—通俗读物 IV. ①K265.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 170992 号

出版人 崔 刚
策划总监 张元立
责任编辑 张 静 秦 天
封面设计 胡大伟

出版发行 济南出版社
地 址 济南市二环南路 1 号
邮 编 250002
网 址 <http://www.jnpub.com>
印 刷 山东省东营市新华印刷厂
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷
开 本 185 mm × 260 mm 1/16
印 张 25
字 数 340 千字
定 价 58.00 元

(济南版图书, 如有印装错误, 可随时调换)

前言

QIANYAN

今年初春，济南出版社的张元立先生来到北京，和我商量再写一本反映抗日战争真实历史的图书。所谓再写，是指十年前，也就是中国抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 60 周年的时候，在同是济南出版社的朱孔宝先生建议下，我主编了《抗日战争热点问题聚焦》，这本书以设问的方式，回答了人们普遍关心的问题，当时在社会上产生了比较广泛的影响。今年是中国抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 70 周年，十年间，人们对那段历史的了解多了，也深入了，但是，有两个情况表明，确实有必要写一本新书。

第一个情况是，十年前困扰着人们的一些问题，不仅仍然受到关注，并且，由于立场的不同、视角的不同以及获得历史知识的资料来源不同，对这些问题的认识也仍然存在很大分歧。比如，关于中国抗日的领导权问题、正面战场和敌后战场的关系问题、进步力量在战时的成长问题等等、尽管在我以前编的那本书里做出了回答，但至今学界仍然众说纷纭、莫衷一是，更造成了社会大众的困惑。因此，回答和解惑就成为十分重要的事情。

第二个情况是，十年间中日关系起伏跌宕，究其原因，历史问题仍为首要，并且，与战争历史相关的一些战争遗留问题不仅没有得到妥善解决，反而造成了中日之间的严重对立。比如钓鱼岛主权归属问题，本来是以中日两国的协商为解决途径的，在这样的途径之下，中日两国也曾经达成了面向未来的默契。可是，这个途径却由于日本政府的极端行为而被封闭。又比如日本“和平宪法”问题，战后以来，“和平宪法”一直被包括日本人民在内的亚洲人民视为是维护东亚乃至世界和平的必要条件，可是，这个维护和平的条件也由于日本政府的极端行为而面临着遭到破坏的严重危机。这些新出现的情况的历史缘由和现实原因，

也需要找到答案。

正是由于上述两种情况的客观存在，我接受了张元立先生的建议，希望通过这本新书，重新梳理历史并解读当下中日关系与历史之间的关联。

关于抗战历史，需要回答的问题很多，这本书无法回答周全。但我想，对于历史认识的把握有一个十分重要的原则，那就是科学地区分史实、真实与真理之间的关系。什么是史实？史实就是历史上发生过的事情，它可以通过文字、口碑、实物等史料来还原。一般来说，所谓实证研究，就是还原史实的研究。就抗日战争而言，实证研究在十年间有了长足进步。但值得思考的问题是，史实等同于真实吗？有两种情况和两种结果：一是全面地掌握了史实，并从无数个史实中找到它们之间的逻辑关联，结果当然是对历史有了一个真实的认识；一是片面地掌握了个别史实，而忽略了另外的史实，并且没有把史实之间的逻辑关联加以分析，结果只能是虚无了历史的真实。一般来说，寻找史实之间逻辑关联的研究，就是对于历史规律的研究。就抗日战争而言，这个研究在十年间也有进步，但仍有很大的创新空间。历史研究的终极目标是寻求人类进步的历史借鉴，于是在把握了史实和真实的条件下，还要进一步去认识历史真理，形成科学的史观。就抗日战争而言，关于史观的分歧仍然普遍存在。对内来说，八年乃至十四年的抗战，它的发生、进程与结果表明了怎样的历史必然，以及它怎样改变了中国的历史走向，在不同的史观之下仍然存在着不同的解读。对外来说，不仅日本右翼史观至今存在并继续产生影响，对于中国抗战与世界反法西斯战争的关系也在不同的史观下存在着不同的见解。因此，对于史观的研究应该说是抗战研究中的重要方面。

本书力求遵循认识历史的上述原则来解答人们普遍关注的问题，但编者学识与能力有限，是否能够达到这个目的，真是不敢妄言。如果书中出现错误，欢迎读者赐教。

参加本书撰写的是中国社会科学院近代史研究所的卞修跃（第一、四、七

章)、刘萍(第二、六章)、李仲明(第三、五章)、李学通(第八章)、荣维木(第九、十二章),黑龙江社会科学院历史研究所的王希亮(第十章),南京大学的张生、陈海懿(第十一章)。本书图片由卞修跃、步平、李仲明、王希亮、陈海懿、荣维木提供。

最后要特别说明,本书还在部分章节引用了步平、张连红等人的研究成果,在此一并感谢。

荣维木

2015年7月15日于北京

目 录

MULU

一、日本为什么要侵略中国 / 001

- 1 怎样面对西方列强的炮舰 / 002
- 2 日本为什么要“脱亚入欧” / 010
- 3 岛国日本为什么要觊觎大陆中国 / 017
- 4 谁是强国，谁是弱国 / 025
- 5 助长日本野心的中国内部因素是什么 / 032

二、中国的抗日战争是怎样开始的 / 039

- 1 中国最早的抗日斗争发生在哪里 / 040
- 2 中国最早的救亡运动是怎样出现的 / 044
- 3 九一八事变对中国政局产生了哪些重要影响 / 051
- 4 中国有没有进行过抗战准备 / 057
- 5 全面抗日战争是怎样爆发的 / 063

三、中国抗战的主体是怎样构成的 / 069

- 1 怎样理解中国共产党是中国抗日战争的中流砥柱 / 070
- 2 中国抗日阵营包括了哪些成员 / 077
- 3 抗日民族统一战线是怎样形成的 / 082
- 4 抗日战争是否存在不同的抗战路线 / 088
- 5 中国抗战阵营是否发生过分裂 / 095

四、怎样理解中国抗日的主战场 / 103

- 1 什么是中国抗日的正面战场 / 104
- 2 什么是中国抗日的敌后战场 / 115
- 3 两个战场是怎样形成的 / 122
- 4 两个战场是否有主次之分 / 127
- 5 国民党军队也进行过敌后游击战吗 / 133

五、中国是怎样打败日本的 / 137

- 1 日本能够征服中国吗 / 138
- 2 为什么说中国能够打败日本 / 142
- 3 外援对中国抗战起到了多大作用 / 146
- 4 怎样理解人民战争的强大威力 / 152
- 5 日本是怎样投降的 / 157

六、中国抗日战争与世界反法西斯战争是什么关系 / 163

- 1 第二次世界大战是从中国开始的吗 / 164
- 2 中国战场在世界反法西斯战场中处于什么地位 / 168
- 3 什么是“远东慕尼黑阴谋” / 173
- 4 怎样评价战时废约运动 / 177
- 5 抗日战争暨世界反法西斯战争的胜利对世界产生了什么影响 / 180

七、日本的侵略给中国造成了什么灾难 / 187

- 1 日军对中国人民实施了怎样的暴行 / 188
- 2 日军在中国实行过哪些大规模屠杀 / 202

- 3 日军是怎样对中国人民实施极端暴行的 / 222
- 4 日军在中国沦陷区实行了哪些殖民地统治政策 / 234
- 5 日本的侵略给中国造成了什么损失 / 239

八、抗日战争对中国社会产生了什么影响 / 243

- 1 日本的侵略怎样中断了中国现代化历程 / 244
- 2 抗日战争是否改变了中国内部不同政治力量的对比 / 249
- 3 工业内迁使中国经济发生了什么变化 / 254
- 4 战时农村社会有什么改变 / 258
- 5 民族独立运动与妇女解放运动之间有什么联系 / 264

九、什么是战争遗留问题 / 269

- 1 战争遗留问题是怎样形成的 / 270
- 2 靖国神社问题的实质是什么 / 274
- 3 日本历史教科书问题说明了什么 / 280
- 4 怎样看待中国民间战争受害诉讼 / 286
- 5 怎样解决中日战争遗留问题 / 292

十、怎样看待战后钓鱼岛问题 / 297

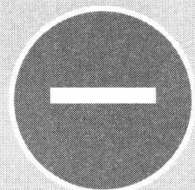
- 1 抗日战争前的钓鱼岛是谁的 / 298
- 2 抗战胜利前后的中国是怎么考量琉球群岛归属的 / 306
- 3 美国琉球政策对钓鱼岛有什么影响 / 312
- 4 钓鱼岛问题是如何酝酿升级的 / 321
- 5 如何认识与走出钓鱼岛争端困境 / 331

十一、战后日本为什么要解禁“集体自卫权” / 335

- 1 为什么说《旧金山和约》为日本旧皇国史观的复苏开了绿灯 / 336
- 2 PKO 法案及《周边事态法》是什么性质的法案 / 341
- 3 《有事法制》是在什么背景下出台的 / 345
- 4 日本改宪派势力为什么逐渐成为强势 / 350
- 5 日本为解禁“集体自卫权”做了什么 / 357

十二、抗日战争给中国人留下了什么经验教训 / 363

- 1 抗日战争怎样影响和改变了中国近代史的进程 / 364
- 2 为什么说民族凝聚力是民族复兴的条件 / 372
- 3 怎样理解“落后就要挨打” / 377
- 4 “自力更生”是民族复兴的重要条件吗 / 381
- 5 怎样实现人类和平的美好目标 / 386



日本为什么要侵略中国



1

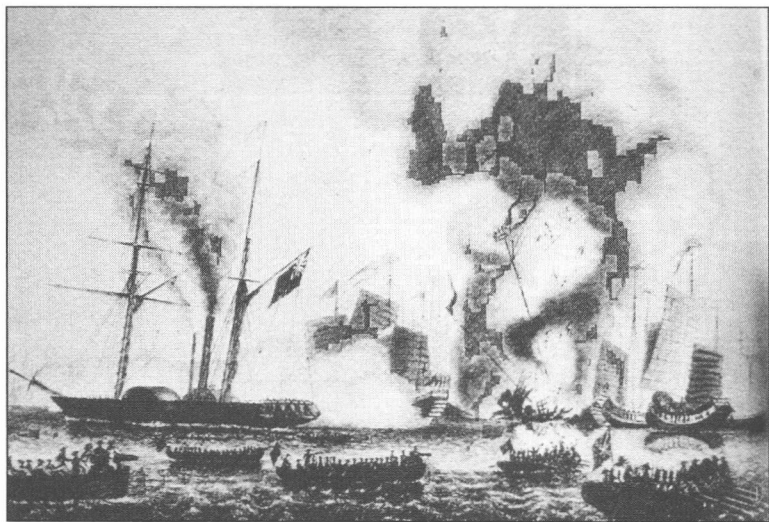
热点面对面

怎样面对西方列强的炮舰

人们常说，中日两国是一衣带水的邻邦。近代以前，两国保持了上千年的和平交往，两国人民间的传统友谊可谓源远流长。历史上，由于受到地处东亚大陆的中国汉文化圈的辐射，日本有意识地汲取大陆中国的文化精神，学习中国封建政治制度，其生产力发展、文化建设和历史进程，基本上与中国保持着同步或稍显滞后，其国内的生产关系和阶级关系也与中国存在着许多相似之处。当西欧国家冲破封建主义生产关系的束缚，发生资产阶级革命，发展机器化大生产，并进而迈进资本主义社会阶段时，日本与中国一样，依然滞留在封建社会的没落时代。

当历史跨入 19 世纪的时候，东西方国家间的差距愈益拉开。欧洲的英国、

法国、荷兰乃至美洲独立不久的美国，已经走完了近代工业化历程，开始迈向大规模的海外殖民主义扩张道路，以寻求倾销其机器化生产所制造的商品的市场，掠夺不发达国家和地区的



鸦片战争中英军炮舰攻打广州。

资源和财富。当地处资本主义发展中心之外的中国和日本还在陶醉于“中华帝国”或“大日本帝国”时，西方国家以蒸汽为动力的商船炮舰已经踏过万顷波涛，开到了自己的海岸边。中国和日本在19世纪上半叶几乎同时遭到了西方资本主义国家的殖民侵略，中国清王朝的“闭关锁国”和日本藩幕政府长期实行的“锁国”政策，也几乎同时被西方列强的坚船利炮洞穿。从鸦片战争开始，英法美俄等资本主义列强对中国发动了一系列的武装侵略战争，逼迫封建的清王朝签订了一系列屈辱的不平等条约，中国由一个独立自主的国家，一步步地沦为西方列强宰割的对象，国家权益丧失几尽，民族尊严受到无比损害，人民苦难空前加重。与此同时，日本也遭到了欧美国家的殖民主义入侵。可以说，从19世纪40年代开始，中国与日本几乎面临着同样的遭遇，两国国门几乎同时遭到了西方列强坚船利炮的叩击。

中国在第一次鸦片战争中遭到失败，清王朝被迫于1842年8月29日与英国殖民者签订不平等的中英《南京条约》：割香港岛给英国；开放广州、厦门、福州、宁波、上海为通商口岸；中国向英国赔款2100万银圆；英国在中国的进出口货物纳税，中国与英国共同议定；英国商人可以自由地与中国商人交易，



1842年中英两国签订《南京条约》。

不受“公行”的限制。1843年英国政府又强迫清王朝订立《五口通商章程》和《五口通商附粘善后条款》（即《虎门条约》），作为《南京条约》的附约，增加了领事裁判权、片面最惠国待遇等条款。1844年7月和10月，美国和法国趁火打劫，效仿英国，先后威逼清王朝签订中美《望厦条约》和中法《黄埔条约》，从清王朝手中攫得除割地、赔款之外与英国同样的特权。从1845年起，比利时、瑞典等国家也都胁迫清王朝签订了类似条约，中国的主权遭到进一步破坏。鸦片战争的失败和《南京条约》等一系列不平等条约的签订，使中国社会发生了根本性的变化：在近代中西方不平等条约体系之中，中国的国家主权独立与领土完整遭到破坏，自给自足的自然经济开始解体，中国逐渐成为西方列强的商品市场和原料供给地，开始沦为半殖民地半封建社会。

几乎与此同时，日本也遭到了来自美国殖民者的入侵。1845年，美国国会议员普拉特向本国政府建议，采取必要手段敦促日本早日“开国”。1846年，美国派遣东印度舰队司令毕德勒准将到日本，要求与之建交。1849年，美国又派海军准将格林前往日本交涉。但都遭到了德川幕府的严词拒绝。这一时期，日本德川幕府的锁国政策与美国的海外扩张政策发生了激烈的矛盾冲突。新兴的美国决心以武力强迫日本开国，达到自己的目的。1851年，在美国海军当局和国务卿的策动下，美国总统米勒德·菲尔莫尔专门拟定一份国书，要求日本开国。次年，美国政府任命海军准将柏利（1794~1858年，英文名为M.C.Perry，有人译作培里）为东印度舰队司令，派其再往日本进行交涉。当时美国国务院给柏利下达指令，要他就以下3项内容同日本政府达成协议：（1）签订有关救护美国海上遇难的美国船员的长期协定，（2）日本为美国船只提供补给煤水和粮食的港口和储煤站，（3）日本同意为通商而开放一处或数处港口。同时，美国政府还要求柏利向日本政府说明：在当前国际形势下，日本当局继续采取“锁国”的方针是错误的，而且，美国意图与日本建交，并没有如法国那样的传教意图，与英国在亚洲的活动也没有关系。如果日本仍然不同意开国，

美国当局则授权柏利，必要时可以诉诸武力，表示强硬态度。

1852年11月24日，柏利率领一支由旗舰“萨斯克哈纳”号、军舰“密西西比”号、武装轮船“朴里茅斯”号和“萨拉托嘉”号四艘船舰组成的舰队，由美国诺福克海军基地出发，穿过大西洋，绕道好望角，跨过印度洋，次年4月7日到达香港，然后经上海前往日本，于1853年7月8日驶抵日本江戸湾的浦贺港。

柏利所率领的这四艘通体涂得漆黑的武装蒸汽船的来临，对于当时的日本人来说，俨然就是海上漂来的庞然大物，给日本当时各阶层所造成的震荡是前所未有的。德川幕府当局惊恐失措，江戸城内一片混乱。而一切侵略者的典型性格，都是飞扬跋扈、蛮横无理。柏利来到浦贺后，即令舰上士兵全副武装，做好战斗准备。同时他告诉日本地方当局，自己带来了美国总统的国书，要求日本与美国缔结通商条约，放弃其长时间所坚持实行的锁国政策。当浦贺行政当局根据惯例令其驶往长崎进行交涉时，柏利不仅不予理睬，反而率领三四百名水兵强行上岸，进行武力威胁，同时蛮横地要求幕府当局派出要员前来接受国书。在这一国书中，美国总统写道：“世界今后将处于必须开国、进行贸易的形势中，日本也应该开国。”力图“开导”日本当局放弃既定国策，与美国建交。

面对美国的汹汹来势，日本幕府当局手足无措。想借故推辞不予谈判，但柏利却一再威胁：“如果这样磨磨蹭蹭，我们就不只是提出强硬要求和开展炮舰外交，而要真正开战了。”想与入侵者开战以决上下，但胜败之局不战而知。正是推不掉，打不得。结果，幕府当局只得接受美国国书，应允次年对美国所提要求给予答复。7月14日，柏利把国书连同自己写给日本当局的威吓信一起交给日本官员，然后率舰驶离日本海岸。临行前，他向日本代表宣称，明年春天，将再来日本听取答复。

与此同时，在近代历史上侵略别国从来不甘落后的俄国，对日本的北方岛屿久存觊觎。在柏利扬长而去一个多月后，1853年8月22日，沙皇俄国的海

军中将叶夫菲密·瓦西里耶维奇·普提雅廷率领一支舰队驶抵日本长崎，要求幕府当局开国通商，划定千岛和库页岛的日俄边界，遭到日本政府的婉辞拒绝。10月，俄国军队进占库页岛的久春古丹。1854年1月3日，普提雅廷再次来到长崎，逼迫日本与之谈判，并提出了片面领事裁判权和最惠国待遇等侵略要求，遭到日本方面的严词拒绝。

柏利是新兴美国海军中的一员得力干将，更是一个典型的殖民主义扩张分子，他一心想为美国打通太平洋航线。俄国代表普提雅廷紧步其后尘与日本交涉，使他感到不安和不满。普提雅廷第一次与日交涉未果时，曾转航中国上海，想与柏利取得联系，以求对日采取共同行动，当即遭到柏利的拒绝。柏利认为，日本作为美国开辟太平洋航线的理想的中继站，不能容得别国插手，美国政府在迫使日本开国问题上，尤其应以自身的迫切需要为原则，决不可落后于第三国。所以，1854年初，他不顾天寒水冷，迫不及待地由香港起航，再往日本。1854年2月11日，驶抵日本江户湾浦贺港。这一次，柏利舰队的规模比前次更大，共有7艘军舰，配备有近200门大炮，上千名水兵。柏利决心以武力为后盾，攻破日本藩幕执意不愿打开的国门。

落后的日本封建藩幕政府再一次面对着西方世界的强大力量。历史的事实已经证明，落后于时代的集团势力和思想观念，在其与新兴的、客观上与历史发展进程相符合的力量对抗时，每每显得力不从心，甚至是一败涂地，无可挽回。这一次日本封建藩幕所面对的不仅仅是一种观念的力量——这种观念虽然在当时即已表现出了它本质上的反动性，但它又是与当时发展到新的历史阶段的资本主义国家和社会所紧密相联系的概念，与东方封建专制主义观念相比较，它是新兴的、与当时的历史发展脚步合拍的——而且它更需要直接地面对这种观念背后的，明显地在轮船的吨位、船上蒸汽机、大炮等方面体现出来的强大的、现实的物质力量，这种物质力量是进步的、被新的历史时代创造出来并足以推动历史向前发展的新兴力量，日本封建藩幕固有的落后观念及其倚为后

盾的木炮土墙，远远不能与之对抗。

在柏利的武力威胁下，日本幕府当局屈服了。1854年3月31日，日美双方在神奈川（横滨）签订了《日美和好条约》，又称《日美神奈川条约》。1855年2月21日，双方在下田换文后条约正式批准生效。这是日本近代史上同外国签订的第一个不平等条约，正文12条，附录13条。规定：日本对美国开放下田、箱馆（函馆）两港口，美国船只可以在这两处港口加煤上水，补充日用必需品；美国人在该两处港口进行贸易时享受最惠国待遇；美国可以派遣领事驻在下田；美国船只在海上遇难时，日本要给予救护，对遇难人员要积极救护，不得刁难等等。通过这个条约，美国不仅实现了建立太平洋航线中继站的迫切愿望，同时使日本紧闭近200年的国门由此洞开。

此后，英、法、俄、荷兰等西方资本主义国家紧步美国后尘，蜂拥而至，逼迫日本政府与它们签订了一系列的不平等条约，开放了多处沿海港口，日本的国家独立、领土完整、司法独立遭到严重破坏。从此，日本闭关锁国的时代一去不复返。同当时的中国一样，日本开始从一个独立自主的封建国家，逐步沦为西方资本主义国家的半殖民地，日本民族面临着空前的生存危机。

然而，面对着相似的被西方殖民主义侵略的共同命运，当时的中日两国统治者集团，采取了不同的应对方式，从而使日本与中国在近代踏上了两种不同的道路。当中国封闭长久的国门被西方列强的坚船利炮洞穿之际，当时的中国社会和统治集团甚至对西方世界还处于一无所知之中，对处理近代国际关系问题的基本准则更是一窍不通，他们死守着传统的“老大帝国”的固有心态，把这些来自于海上的西方殖民者一概目为蛮夷未化之民，在一开始并未意识到这些西方的“蛮夷”将会为中国、为中国的社会带来怎样的严重恶果。当他们领教了西方列强的船坚炮利之后，也只怀着一种所谓的“师夷长技以制夷”的目的，基于一种不动摇中国传统封建社会基本制度的思想，从19世纪60年代开始，在“体”“用”之争的纷扰之中，展开了一场所谓的“洋务运动”。然而，