

读国学入门经典 品传统文化要义

吕思勉讲国学

壹

吕思勉 著



化学工业出版社

吕思勉讲国学

壹

吕思勉◎著



化学工业出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

吕思勉讲国学壹 / 吕思勉著. — 北京: 化学工业出版社, 2016.10
ISBN 978-7-122-27955-2

I. ①吕… II. ①吕… III. ①国学—研究—中国 IV. ①Z126.27



中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 206789 号

责任编辑: 温建斌 龚风光

装帧设计: 后声 HOPESOUND
Pankouyugu@163.com

责任校对: 边 涛

出版发行: 化学工业出版社 (北京市东城区青年湖南街 13 号 邮政编码 100011)

印 装: 大厂聚鑫印刷有限公司

710mm×1000mm 1/16 印张 23¹/₂ 字数 295 千字 2017 年 1 月北京第 1 版第 1 次印刷

购书咨询: 010-64518888 (传真: 010-64519686) 售后服务: 010-64518899

网 址: <http://www.cip.com.cn>

凡购买本书, 如有缺损质量问题, 本社销售中心负责调换。

定 价: 39.80 元

版权所有 违者必究



第一编 国学概论

〇〇三 中国学术之分期

〇〇四 先秦诸子之渊源一

——古代之宗教哲学

〇〇七 先秦诸子之渊源二

——王官之学

〇〇九 先秦诸子之学

〇一四 秦汉时代学术之新趋势

〇一八 魏晋玄学

〇二〇 佛学

〇二五 宋明理学

〇三二 清代考据学

〇三七 中国近代之思想家

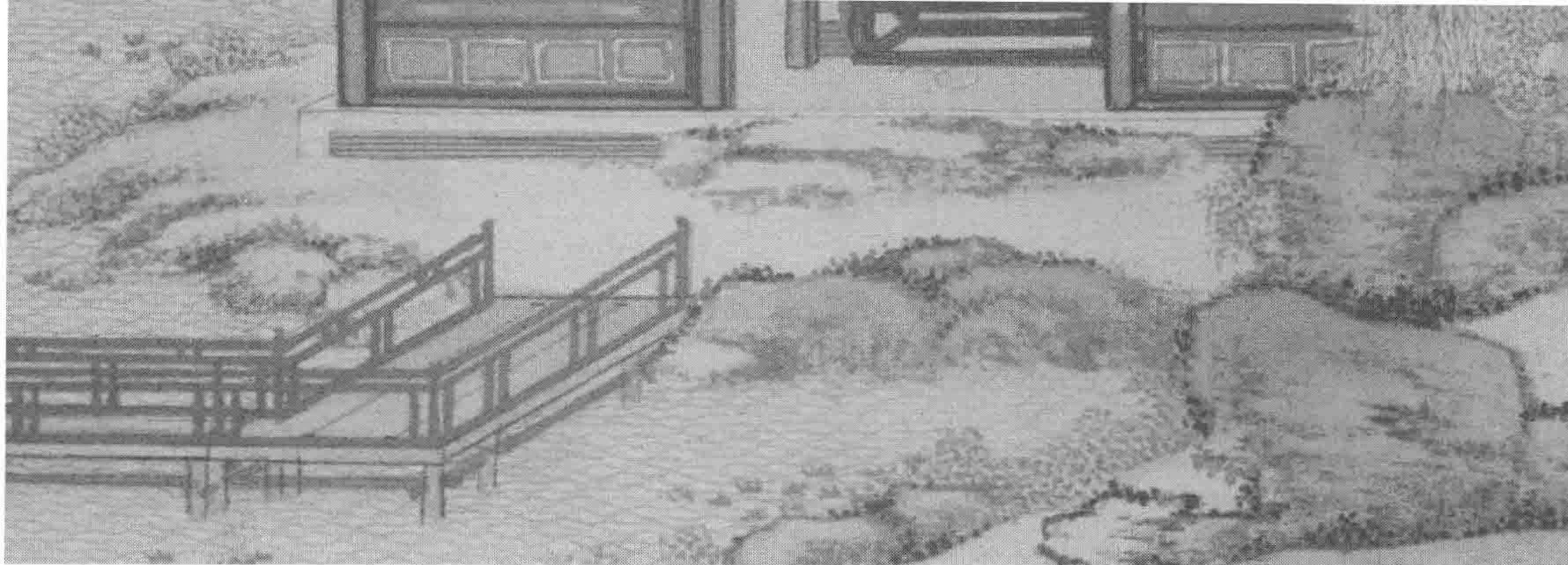
第二编 经子解题

〇四三 自序

〇四四 论读经之法

一〇六 论读子之法





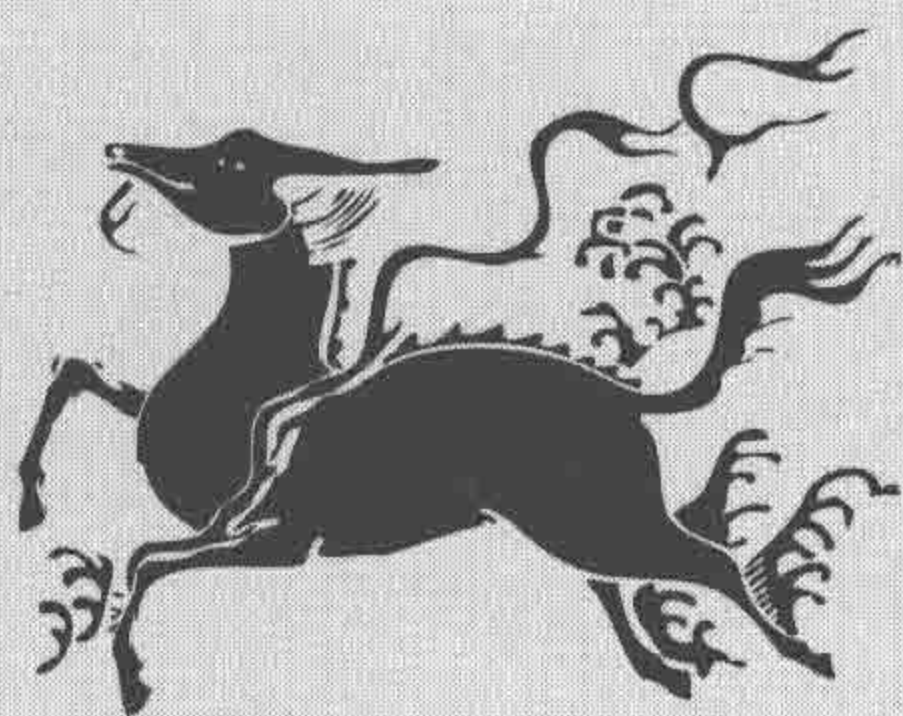
第三编 理学纲要

一九三	序
一九五	绪论
一九七	理学之源
二二三	理学源流派别
二三二	濂溪之学
二三三	康节之学
二四六	横渠之学
二五六	明道伊川之学
二六八	晦庵之学
二八五	象山之学
二九五	浙学
三〇七	宋儒术数之学
三二七	阳明之学
三三一	王门诸子
三四五	有明诸儒
三五二	总论



第一编

国学概论





中国学术之分期

1. 中国学术之渊源：(1) 古代之宗教哲学。(2) 政治机关经验所得，所谓王官之学。

2. 合此两者而生先秦诸子之学，诸家并立。

3. 儒家之学独盛。

4. 儒家中烦琐之考证，激起空谈原理之反动，偏重《易经》，与道家之学相合，是为魏晋玄学。

以上为中国学术自己的发展。

5. 至此而佛学输入，为中国所接受。萌芽于汉魏，盛于南北朝，而极于隋唐，其发达之次序，则从小乘至大乘，是为佛学时代，而玄学仍点缀期间。

6. 至唐而反动渐起。至宋而形成理学。理学之性质，可谓摄取佛学之长，而又去其不适宜于中国者。

此为中国学术受印度影响之时代，至明亡而衰。

7. 而欧洲学术，适于此时开始输入。近百年来，对中国学术逐渐发生影响。

先秦诸子之渊源一

——古代之宗教哲学

宗教哲学，今日为对立之物，在宗教起源之时则不然。一种宗教之初兴，必能综合当时人之宇宙及人生观，而为之谋得一合理之解决。此时之宗教，亦即其时最伟大最适宜的哲学。但宗教之为物，不徒重理智，而兼重意志及感情，故易于固执具体的条件，久之，遂变为落伍之物，而哲学乃与之分离。故宗教之与哲学对立，非其本来对立，而由于宗教之陈旧。而论古代之学术，仍必溯源于宗教。

中国之宗教思想，最早盖系“拜物”，《周礼》分祭祀之对象为天神、地祇、人鬼、物魅四类。物魅盖即拜物时代之遗也。此时之思想，太觉幼稚，对于学术思想，无甚影响。

稍进，则为“天象崇拜”，其中又分为二期，前期盖在女权昌盛时代，所崇拜之大神，悉视为女性。《礼记·郊特牲》曰：“郊之祭也，大报天而主日。”可见古无抽象的整个的天神。后世祭天之郊祭，只是祭日，而《楚辞》《山海经》皆以羲和为女神。整个的地神，古代更其没有，所祭的只是自己所住所种的一块土地，是为社祭。地神的被视为女性，更古今皆然。关于此问题，可参看日本田崎仁义所著《中国古代经济思想及制度》，王学文译，商务印书馆本。

女权时代之思想，存留于后世者甚少，只有一部《老子》，是表现女

性优胜思想的。《礼记·礼运》，孔子曰：“我欲观夏礼，故之宋，而不足征也。吾得坤乾焉。”说者谓殷《易》先坤。这该是一种女性优胜的遗迹，但殷《易》之内容不传，今所传之《周易》，则完全表现男性优胜之思想矣。

大概中国学术思想，大部分是从周朝流传下来的，殷以前的成分，已经很少了，周朝宗法特别发达，可见其为男权昌盛的社会。而殷朝兄终弟及，是一个母权社会的遗迹。周在西方，殷在东方。后来齐国长女，名为巫儿，为家主祠，不出嫁^①，而齐太公为出夫^②。燕人宾客相遇，以妇侍宿，婚嫁之夕，男女无别，反以为荣^③。楚王妻妹^④。皆可见风俗与周不同。然此等文化，多已沦亡了。

古代宗教哲学之骨干，为阴阳五行，但二者似非一说。五行之说，见于《书》之《洪范》，后来衍其说最详者，为《白虎通义》之《五行篇》，虽煞费苦心，然究属勉强，予意水、火、木、金、土乃古代管此工事之五种官。本非哲学上分物质为此五类，后来哲学家就已成事实而强为之说。其说本来不合论理，故虽煞费苦心，终不能自圆其说也。

至于阴阳，则因人之认识，必始于两，而现象无论如何错杂，亦总可归纳之而成二组，即谋与非谋，此即正负，正负即阴阳也。故其说处处可通，而古人推论万物，必自小而推诸大，于是以天地为万物之父母。再进，知万物之原质推一，乃名此原质曰气。假想万物之变化，皆由于气之聚散，而气之所以动荡不已，则由于阴阳二力（阴静阳动）之更迭起伏焉。至此而哲学上之泛神论成立矣。

① 《汉书·地理志》。

② 《战国策》。

③ 亦见《汉书·地理志》。

④ 《公羊》桓公二年。

宗教哲学之进步，既进于泛神论，则事物变动之原因，即在事物之本身。而别无一物焉，在其外而使之者，此之谓自然。自然之力，至为伟大，只有随顺利用，而不能抵抗。而自然界之美德，如“不息”“有秩序”“不差忒”等，均为人所宜效法，此之谓“法自然”。自然之规律，道家称之为道。自然现象，永远变动不居，而其变动也，又有一定之规律，是为“变易”，“不易”，加以永无止息，若人之任事，不觉其劳苦然，是为“简易”。所谓“易一名而兼三义”也，不易之现象，是为循环，祸福倚伏之义，由此而生。自然力既伟大，人根本绝无能为，委心任运之义，由此而生。

自然之力，固无从从时间上指其原理，亦无从从空间上指其根源。然强为之名，固可如此。此种力之原始（系人所强名的），儒家称之为“元”。《易》曰：“大哉乾元，万物资始，乃统天。”^①《春秋》家谓：“《春秋》以元之气，正天之端。”^②是也。^③在男权优胜时代，最贵此种健行的美德，但女权优胜时代柔能克刚，静以制动等见解。亦仍保有相当地位。

① 《乾卦·彖辞》。

② 《公羊》隐公元年何注。

③ 古人以天为万物之原因，而元为天之原因。

先秦诸子之渊源二

——王官之学

儒家，出于司徒之官。

道家，出于史官。

墨家，出于清庙之守。

名家，出于礼官。

法家，出于理官。

阴阳家，出于羲和之官。^①

纵横家，出于行人之官。

农家，出于农稷之官。

杂家，出于议官。

小说家，出于稗官。

以上为《汉书·艺文志》诸子十家，其中去小说家，谓之九流，见

① 古之历法之官。

《后汉书·张衡传》注《汉书·艺文志》本于刘向、歆父子《七略》，乃据汉时王室藏书而为之分类，故于学术流别，最为完全。古平民无学术，近人胡适据《淮南要略》作《九流不出王官论》，以驳《汉志》，殊不知《汉志》言其由来，《淮南》言其促进之动机^❶。二者各不相妨，且互相补足也。

❶ 所谓救时之弊。

先秦诸子之学

讲先秦诸子之学，有应知者数题：

1. 诸子之学重在社会政治方面，不重在哲学科学方面，因诸子本身之发展及其对后来之影响皆如此^①。

2. 古有专门而无通学，故诸子之学，就一方面论之则精，合各方面论之则空。其相互攻驳之语，多昧于他人之立场，不合论理，如墨子贵俭，所欲行者乃古凶荒札丧之变礼。而荀子驳以“不足非天下之公患”，殊不知墨子本不谓平世亦当如是也。

3. 先秦诸子之学，非皆个人创造，大抵前有所承，新旧适不适不等，盖其时间有早晚，又地域亦有开通与僻陋之别也。鄙意先秦诸子最要者六家，其新旧之别略如下：

最早者农家，沿袭简陋（时代或地域）之农业社会之思想。次之者道家，代表简陋之游牧社会。次之者墨家，其思想与夏代政治颇有渊源。次之者儒家及阴阳家，见多识广，知若干种治法，应更迭使用。最新者法家，对外主张兼并，对内主张摧毁贵族，总而言之，是打倒封建

① 此意章炳麟曾言之。

势力。^①

农家之书尽亡，仅存者许行之说，见《孟子·滕文公》上篇。（1）谓贤君当与民“并耕而食，饔飧而治”。此犹乌丸大人，各自畜牧管产，不相徭役^②。（2）主买卖论量不论质，此由交易不重要，物品本少使然，古盖自有此简陋之世；亦或战国尚有此等落伍之地。许行欲率天下而从之，则其事不可行矣。

道家之代表为《老子》，《老子》之旨在无为。为，化也。无化者，无使社会起变化。此犹今人慕效欧、美之文明，社会组织，因之改变。守旧者遂欲闭关绝市耳。当时落后之国，输入先进之国之文明者，盖（1）由其君大夫之好者，（2）由其自谓野蛮而欲驱其民以从当时所谓文明之俗，如商鞅谓秦初父子同室，吾今大筑冀阙，营如鲁、卫是也。《老子》最反对此等，故谓“无为而无不为”，犹言勿以汝之道化民，则民无不化而之善也。此说认社会之恶化，皆由君大夫措施之误。而不知社会因日日在自化，老子特未之见也。

《庄子》历代著录，皆在道家，《管子》或属道或属法，二家之论，一部分诚与《老子》同。然讲个人在社会中自全之术而归结于委心任运，此《庄子》所有，而《老子》所无。不思彻底改造，而只想因势利导，^③亦《管子》所有，而《老子》所无，此可见其时代之晚，其社会已不可控制，犹柏拉图与亚里斯多德之异也。

陈旧于农家道家者，为墨家。《淮南要略》云：“墨子学于孔子而不悦，背周道而用夏政。”《吕氏春秋·当染》云：“鲁惠公使宰让请郊庙之

① 以开明专制为手段。

② 见《后汉书》本传。

③ 如不思去民好利之心，而徒欲因其好利而利用之。