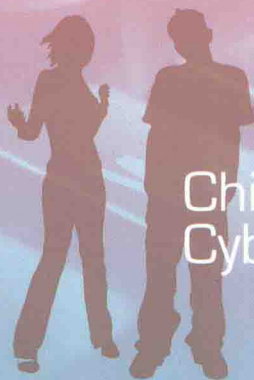


国家社会科学基金教育学重点项目“青少年网络生活状况的调查研究”
(项目编号: ACA100004)



China's Adolescents' Cyber-life Reports

中国青少年 网络生活状况调查研究

I 全国报告卷

金盛华 周宗奎 雷 雳 方晓义 等著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

本书获国家社会科学基金教育学重点项目
“青少年网络生活状况的调查研究”资助(项目编号: ACA100004)

中国青少年 网络生活状况调查研究

I 全国报告卷

金盛华 周宗奎 雷 雳 方晓义 等著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

序 言

在互联网迅速发展的早期,虽然很多人想到了它会对世界产生影响,但很少有人能预料到它对世界的改变来得如此迅速而深远。今天,互联网已经和交流电、无线电一样变成现代社会生活最不可或缺的科技元素。

互联网的无边界和无尽的信息量深刻地改变了人们的学习和生活方式,其作用也已经渗透到社会的每一个角落。我国的互联网普及在全世界上升速度最快、网络使用群体也最庞大,并且网民初次使用网络的年龄也越来越低。

虽然互联网给人类带来了异常的便捷,但也给人们生活带来了许多潜在危险。姑且不论广泛流传的网络病毒、频发的网络诈骗、网络个人信息大规模泄露等社会危害巨大的网络隐患,仅仅是人们(尤其是青少年)自身不健康地使用网络的行为就值得引起教育部门和社会的高度重视。青少年正处于身心发展的重要时期,在此期间形成的行为习惯将会对其一生都产生重要影响。因此,对青少年的网络行为进行有效地指导和干预具有非常重要的社会现实意义,而有效指导和干预的前提,则是全面把握我国青少年当前的网络生活和行为的整体概况。

自2010年起,本课题组承接国家社科教育学规划重点课题《青少年网络生活状况的调查研究》(编号:ACA100004),经过近五年的调研与攻关,取得了一系列的研究成果,这些成果对以后的相关科学研究和教育实践都具有一定的理论意义和重要的现实应用价值。本书的目的就是将对逾万名青少年网络生活现状及其相关影响因素的调查研究成果进行总结,与其他研究者和公众分享这些研究成果。

本书分为全国报告卷、实证研究卷两册。全国报告卷为学术专著,主要

内容是全国性样本的调查结果,旨在从整体上描述我国青少年网络生活的现状。考虑到青少年的行为极易受到家庭和学校的影响,课题也一并调查了家长和教师的网络态度和行为。全国报告卷共分为七章,各章具体内容如下:

第一章为前言,主要介绍了本次课题的理论起源和研究方法(包括国内外相关前沿理论和实践背景、调研工具的选择和预测试、研究取样的设计等一些基础性内容)以及本次调查研究的主要结果在整体上的简要总结,以方便读者快速了解和把握本次调研的内容和发现。

第二章以详细的数据分析和结果呈现青少年网络态度与行为的整体状况,并重点考察不同人口学背景的青少年在网络行为上的差异。

第三章以详细的数据分析和结果呈现青少年的家长对网络的态度与网络行为及其对青少年网络使用的指导。

第四章详细分析了教师对网络的态度与网络行为。

第五章则以专题研究的形式探讨了青少年自身因素对青少年网络生活的影响及其影响的心理机制。

第六章主要探讨了家庭因素对青少年网络生活的影响及其影响的心理机制。

第七章主要探讨了学校因素对青少年网络生活的影响及其影响的心理机制。

实证研究卷是由学术研究论文集成,共分五个部分,整合了课题组几个子课题的综合研究成果和关联研究发现。

其中,第一部分主要对国内外关于青少年网络一般行为的理论和研究成果进行了梳理,共包括6篇论文。

第二部分汇集了国内外关于青少年网络成瘾行为的理论和研究成果,也包括6篇论文。

第三部分对课题组所开发或修订的有关青少年网络行为的调查工具进行了总结,同样包括6篇论文部分

第四部分则包括7篇实证研究报告,主要探讨了影响青少年网络一般行为的重要因素。

第五部分重点探讨了影响青少年网络成瘾行为的各类社会及个人因素,共包括11篇实证研究。

需要特别说明的是,本书全国报告卷和实证研究卷的各个章节都凝结了课题组所有成员的努力,及课题组另外三位专家周宗奎教授、雷雳教授和方晓义教授及他们所领导的青少年网络问题研究课题组合作研究者的大力支持。全国报告卷各章的具体执笔者是:第一章(金盛华、吴嵩);第二章(金盛华、陈容);第三章(金盛华、董梦晨);第四章(金盛华、彭芸爽);第五章(金盛华、于全磊、张林、吴恭安、朱一杰);第六章(金盛华、于全磊、张林、郭亚飞、吴恭安);第七章(金盛华、于全磊、张林、吴恭安、朱一杰)。实证研究卷在最终选定的35篇学术论文中,包括金盛华教授子课题组11篇,周宗奎教授子课题组12篇,雷雳教授子课题组9篇,方晓义教授子课题组3篇,具体每篇论文的作者请参照正文中的标注。他们的支持不仅直接丰富了课题的成果,更拓展了课题的视野,提升了课题的水平。

我的已经毕业的三位博士同学,吴嵩、李红霞、张雁军在课题组织和实施过程中付出了大量努力;在读博士生于全磊和张林在数据的深化分析,全书的整合过程中发挥了十分重要的作用;硕士生同学万薇洁、吴恭安、陈蓉、朱一杰、赵霞、张武悦、包慧、田力等在课题资料整理和书稿校对上也提供了大量的帮助;北京师范大学出版社已故总编辑叶子给予了本书出版的特别关怀和大力支持,学术编辑关雪菁在成书过程中提出了很多宝贵的建设性建议,并在出版过程中给予了本书大力帮助和支持;我的西北师范大学访问学者李玲在数据搜集和分析过程中提供了大量支持,在此对上述各位的倾心帮助与支持一并表示最衷心的感谢。

虽然本课题组全体成员在全国性数据调查、资料搜集和数据分析过程中竭尽全力试图描绘出当今中国青少年网络生活形态的全貌,并努力使调查结果和分析能够系统反映到现在的课题著作之中,但由于本人作为课题

组首席专家水平有限,研究和成果呈现难免存在各种不足,在此恳请读者和同行专家不吝赐教。

金盛华

2015年10月16日于北师大后主楼

目 录

第一部分 项目总览

1 前 言 /3

- 1.1 项目背景 /3
- 1.2 项目目标 /12
- 1.3 取样设计 /13
- 1.4 项目总体简要报告 /17

第二部分 调查结果

2 青少年网络生活状况 /29

- 2.1 基本信息 /29
- 2.2 网络使用状况 /75
- 2.3 网络对青少年的影响 /132
- 2.4 青少年网络生活整体状况 /175

3 家长行为与态度调查 /183

- 3.1 基本信息 /183
- 3.2 网络使用情况 /206
- 3.3 家长对孩子网络使用的利弊权衡 /271
- 3.4 家长网络态度与行为的整体状况 /297

4 教师网络态度与行为调查 /304

- 4.1 基本信息 /304
- 4.2 网络使用情况 /334

4.3	对学生使用网络的一般态度	/375
4.4	网络使用利弊权衡	/403
4.5	教师网络态度与行为的整体状况	/438
5	青少年网络行为与心理机制分析:学生因素	/449
5.1	人口学变量对青少年网络成瘾的影响	/449
5.2	积极心理状态对青少年网络生活的影响	/461
5.3	网络积极、消极体验对网络成瘾的影响	/472
5.4	网络使用偏好对网络成瘾的影响机制分析	/477
6	青少年网络行为与心理机制分析:家庭因素	/506
6.1	家庭环境	/506
6.2	父母的网络生活	/521
7	青少年网络行为与心理机制分析:学校因素	/537
7.1	学业成绩对青少年网络生活的影响	/537
7.2	学校社会心理处境分化对网络成瘾的影响机制分析	/543
	主要参考文献	/554
	附录 工具的研制	/558
1	工具整体设计	/558
2	结构化访谈	/559
3	初步工具建立	/560
4	预测试及工具完善	/562

第一部分 项目总览

1 前 言

1.1 项目背景

1.1.1 现实背景

网络已经成为中国青少年最重要的开放性、无边界的生活环境，其带给青少年的影响广泛而深远。根据中国互联网络信息中心(CNNIC)2015年1月发布的《第35次中国互联网络发展状况统计报告》，截至2014年12月，我国互联网普及率达到47.9%，网民总数达6.49亿，年增长率为2.1%，中国手机网民规模达5.57亿，较2013年年底增加5672万人，网民中使用手机上网的人群占比提升至85.8%。2014年我国互联网发展地域性差异仍然存在，北京、上海、广东等省市的互联网普及率相对较高，超过65%，而江西、云南、贵州等省份的互联网普及率则相对较低，均没有达到40%。我国网民中农村人口占比27.5%，规模达1.78亿，相比2013年增长188万人。

相关数据表明，在网民构成中，青少年已经成为主体。其中10~19岁网民占2014年总数的22.8%，20~29岁青年网民占2014年总数的31.5%。在2014年，这两个青少年群体总和已经占到网民总人数的54.3%，超过了中国网民人数的一半。而学生依然是中国网民中最大的群体，互联网普及在该群体中已经处于常态。中国真正开始了青少年网民数以亿计，学生网民数以亿计的网络生活时代，网络已经成为青少年生活结构中具有重要意义的部分。

任何生活环境都有其两面性。开放性、无边界的网络生活在带来丰富

生活、多彩知识和信息便利的同时,开始对部分网民的现实生活产生深刻影响,而这种影响从规模到程度都不能不引起广大教育工作者和全社会的关注。青少年实际生活和社会适应受到互联网影响的严重程度也足以引起全社会的忧虑。据中国青少年网络协会第三次网瘾调查研究报告显示,我国城市青少年网民中网瘾青少年约占14.1%,人数约为2404.2万,另外约有12.7%的青少年有网瘾倾向,人数约为1858.5万。数以千万计的青少年罹患网瘾或已经有网络成瘾倾向,使人们对网络究竟在青少年心理发展过程中发挥怎样的作用充满疑虑。网络所带来的新的社会生活形态对青少年心理发展和心理功能到底具有怎样的独特影响,网瘾到底是病理性,还是只是现实生活缺失的替代?这些都是迫切需要解决的问题。目前的网络研究还较多地聚焦于网瘾、网络人际互动、网络依赖等问题上,对青少年网络生活缺乏整体的描述,尤其是缺乏系统理论引导,以致人们难于获得网络生活对青少年心理影响的全貌概念,对互联网进入青少年生活的作用和方式也缺乏清晰和科学的了解。

另一方面,网络已经成为一个社会运作的基础机制之一。网络运行水平和稳定,也直接影响到了国家实力和安全。根据美国前情报总监麦康奈尔对全球网络实力的评价,他认为中国属于实力最强的美国、俄国、英国、以色列和法国之外的下一个梯队。这个评价意味着,从国家战略和安全的高度看,中国网络运行状况在整体上还低于第一梯队的发展水平,领域内也高度缺乏优秀人才。由于网络领域的新兴特性,优秀的人才通常从青少年就开始出类拔萃,如果没有广泛的网络普及和实际使用,则很难造就国家急需的大批优秀网络人才。无论从国家层面还是网民个人层面,网络都从正反两个方面带来一种前所未有的挑战。一方面我们需要大力发展网络,鼓励人们特别是青少年的网络生活,将提升网络生活的水平上升到提升国力战略的高度来重视。另一方面,我们又需要防止网络生活带来的负面影响,特别是对青少年的日常生活的负面影响。

在这一背景下,本课题用超越以往心理学有关网络问题研究中的个别

化聚焦的思维方法,采用系统的观点,整体性描述青少年网络生活的真实面貌及其对青少年心理发展各个层面的影响。既呈现网络生活在整体上给青少年群体带来的促进和不可替代的作用,又揭示网络生活可能给部分青少年带来的负面影响以及陷于网瘾的青少年所面对的适应困扰。此外,课题从学校、家庭、自身三个方面出发,全面了解青少年整体的网络生活状况,力图构建全方位、立体的调查框架,从而更清晰、更系统地反映青少年的网络生活事实和网络行为特点,揭示网络生活和由此带来的网络行为对青少年心理的影响。

本课题将系统揭示青少年在网络使用频率、网络使用类型、网络态度、网络评价、网络体验、学校社会心理处境分化、自我控制和积极心理状态等诸方面的状况,对青少年网络生活形成系统而清晰的概念,并基于全国性大规模调查,形成对青少年网络生活意义和作用的客观评价,为国家和教育部门制定有关青少年网络使用的政策提供全方位、系统而科学的依据。与此同时,课题还将考察不同地区、不同性别、不同家庭结构、不同学业阶段的青少年在网络使用和体验上的特点,以便清晰地认识究竟哪些因素影响青少年的网络使用,并对青少年正常社会生活和发展产生深刻影响的网络成瘾的干预提供科学基础。课题问题的解决,不仅可以在理论上全面了解青少年网络生活的总体状况,弥补以往调查过于集中于技术、忽略心理影响的弊端,而且在实践上还可以对全社会科学地理解和安排青少年的网络生活发挥系统的指导作用。

1.1.2 理论背景

根据社会心理学的符号互动论(symbolic interactionism)原理,人的心理建构本质上是一个符号互动过程。与人们产生直接或间接关联的生活,会通过个人所接触的符号及其伴生的意义的互动过程对心理产生影响。由于网络的开放性和无边界性,这种个人与网络符号的互动过程也会超越一切现实的社会生活,带来广泛和深刻的影响。这种影响在青少年群体身上会更加明显。

互联网具有三个基本特性:易进入性(access)、易支付性(afford ability)和匿名性(anonymity)。这三个特性使它对人们的日常生活充满吸引力且具有无边界开放性(Byrebecca, 2000),“触网”的人几乎没有人可以逃脱网络的影响。毫无疑问,任何生活环境,只要进入人们现实生活系统,都将不可避免地对人们的日常生活产生实质性影响。同样道理,网络将网络生活不加筛选地带给人们,同时也带给人们正负两个方面的影响。对于心理尚未成熟、价值观体系尚处于形成阶段的青少年群体,无论是积极的还是消极的影响,必然会变得更加凸显和深远。

1.1.2.1 网络生活对青少年的积极影响

对青少年学习的影响。互联网具有三大服务功能:信息服务、社交服务和娱乐服务。其中首要的就是信息服务。Kaynar(2008)的认知需要理论(Need for Cognition)认为认知需要高的人更经常使用网络上的信息服务。因此网络提供的便利会与个体的认知需要结合,为学习提供便利。有研究总结了计算机和互联网对于学习不良学生的干预(雷雳,杨洋,柳铭心, 2005),包括利用互联网激发学习不良学生的学习动机(Johnson & Hegarty, 2003)、提高他们的阅读和写作能力(Castellani, 2000)、加强教学管理(Johnson & Hegarty, 2003; Castellani, 2000)以及帮助他们明确职业方向。说明网络有可能对青少年的学习产生促进作用。

以网络为工具对青少年问题行为的矫正。美国自2000年10月起就已经开始利用网络、视频等方式对青少年自杀进行干预。同时,青少年及其家人可以通过电子邮件向工作人员求助(Omar & Hatim, 2005)。通过网络开展心理咨询,也具有独特的优势(崔丽霞,雷雳,蔺雯雯,郑日昌, 2007)。还有研究发现,利用网络可以很好地帮助青少年戒烟(Susan, Terry, Christine, Sean, & Jim, 2007),利用网络也能对女性饮食障碍进行有效的干预(Heinicke, Paxton, McLean, & Wertheim, 2007)。此外,有研究证实中国通过网络进行性教育的方式更加灵活和有效(Lou, Zhao, Gao, & Shah, 2006),因为它直接弥补了通过面对面的方式进行性教育的限制。

网络使用对青少年社会化的影响。研究表明,青少年的网络使用对促进他们的社会化有重要作用,如可以增强社会参与意识、拓展人际交往的范围(Maczewski, 2002; Peris et al., 2002),有助于青少年更好建立自我同一性(Valentine & Holloway, 2002)。有研究者采用参与观察、半结构访谈、分析在线信息、在线和纸质调查等方法进行研究,发现很多青少年认为计算机和网络可以作为赋予他们权利的工具。青少年通过在虚拟社区的活动来获得更多的话语权。但也有研究发现,网络对自尊和自我和谐并没有显著的负面影响(苏娟娟,连榕,2004)。很多研究提示了网络使用可能对青少年发展产生负面影响,但这些研究证明,网络对个体社会性发展所起作用的性质,显然还需要做更详细的深入研究。

1.1.2.2 网络生活给青少年发展带来冲击

适当的互联网使用可以对人的心理行为发展产生积极的影响,相反,过多地卷入互联网或者病理性地使用互联网可能引起用户的时间管理或身心健康问题,并且,可能导致与他人或其他日常生活责任发生冲突(Chien & Chun, 2000),特别是对于身心还远未成熟的青少年来说更是如此。大量研究和个案事实都证明,网络的传播对青少年的负面影响日益明显。

青少年网络生活的消极影响具体表现为可能获取到不健康的信息,如色情、暴力,并且由此产生的一些偏离行为,其深层次影响在于对青少年道德价值观的影响,这些对青少年发展的危害极大。

Mesch(2009)的研究表明缺少与主流社会团体连接的青少年会经常使用网络来获取色情信息。Braun-Courville 和 Rojas(2009)发现那些接触过含有色情信息网站的青少年更愿意在未来拥有多个性伙伴,也更可能三个月内与一个以上的异性发生性行为,并且对性持有更加开放的态度。网络不良信息已经引起社会的担忧,一项对 1501 名使用网络的青少年(年龄在 10~17 岁之间)及其抚养人的调查表明:33%的家长正在使用过滤或拦截软件(Mitchell, Finkelhor, & Wolak, 2005)。这一现象也已经引起了各国政府的关注,我国就推出了绿坝花季护航软件来净化青少年的网络环境。

青少年的网络使用不当还与网络攻击行为有关系。对年龄在10~17岁之间的青少年和监护人的调查研究中发现,在使用网络的青少年中,有19%的个体会出现网络攻击行为。攻击特点与传统的欺凌弱小者类似(Michele & Kimberly, 2004)。青少年也可能因痴迷网络而导致产生违法犯罪行为(焦君华, 2008)。

网络生活对于青少年的深层次影响在于对其道德价值观的形成产生了负面作用。已有大多研究指出了网络普及对青少年道德价值观发展产生的负面影响,如网络使得青少年价值观多元化、价值目标模糊化,在道德层面表现为漠视权威、忽视规则(辛蓓, 2002)。也有研究发现,网络带来的对青少年道德价值观的影响可能是双向的,网络一方面可以提高青年人积极的道德参照标准,另一方面却降低了他们的道德期待(华伟, 2003)。不过,这些研究大多数还只是理论上的探讨,研究方式也多为案例总结,大样本的实证性研究还很少,因此结论的外部效度不强。

1.1.2.3 网络对青少年发展影响的双重性

正如前文提及的,有研究者设想,网络一方面可以带给青少年积极影响,另一方面也存在负面的影响。因此,网络生活对青少年身心发展的影响是双向的。研究证明,这种双向影响是广泛存在的,在青少年的身心发展的多个侧面均体现出这种特点。

在人际交往方面,网络使用有助于拓展青少年的朋友圈,增进友谊和建立亲密关系(雷雳,陈猛, 2005),网络交往由于及时和随时传达的形式,形成的友谊可能会更深入、更稳定、更持久(McKenna & Bargh, 2000)。但网络社交使用与青少年网络成瘾有明显的直接联系(Caplan, 2005),网络可能使人们用低质量的社会关系(弱连带)取代高质量的社会关系(强连带)(Krackhardt, 1994)。荷兰研究者利用网络留言板的数据研究了该国322名小学和中学生的信息索取和分享及其同自我伤害行为的关系,发现网络交往一方面为孤独青少年提供了基本社交支持,但是另一方面也会直接诱发这些青少年的自我伤害行为,甚至是致命的自我伤害(Janis, Whit-

lock, Jane, Powers, & Eckenrode, 2006)。

在自我认同方面,网络为青少年寻求和尝试不同的自我认同提供了一种虚拟的实验室环境(Bargh 等人, 2002)。网络独特的匿名性,给予了青少年更大的空间,使他们可以自由体验,展现自我的各个方面,并进行自我认同的建构(McKenna & Bargh, 2000),而不必害怕遭到他们在现实生活中社会圈子的反对和制裁(Bargh et al., 2002)。雷雳等人对初中生的研究表明,自我认同能够减缓即时通讯与病理性互联网使用之间的正向关系,对个体起到保护作用(雷雳, 马利艳, 2008)。但是,也有一部分研究者认为,计算机游戏和网络正将儿童青少年推进一个真实与虚拟之间界限不明的世界(Subrahmanyam et al., 2000)。

在情绪情感方面,过多使用网络更会导致孤独和抑郁的增加,即使是为了人际交流而过多上网,也会导致社会卷入的减少与心理幸福感的降低(Kraut, 1998)。但是它也可能给网络使用者带来积极的心理体验。有研究发现使用网络频率越高,网络使用者感知到的愉悦感也就越多(Thompson, Vivien, & Raye, 1999)。

1.1.2.4 影响青少年网络生活的有关理论及相关要素

关于网络使用背后的心理机制,心理学所提出的代表性模型有,“富者更富”模型和“社会补偿”模型(Kraut, 2002)。这是两种相对应的理论模型,两者均是指个体通过网络扩大现有社会网络规模和加强现有人际关系,从而获得更高的社会卷入和积极心理状态水平。但两者针对的对象不同,前者是针对性格外向和社会支持较多的个体,而后者是针对性格内向和社会支持有限的个体。“社会—认知”理论模型则认为网络使用是一种社会认知过程,积极的结果预期会带来积极网络自我效能和合理的网络使用,反之则不然(LaRose & Eastin, 2004)。由 Young 等人(2000)提出的 ACE 模型则认为,网络的 Anonymity(匿名性)、Convenience(便利性)和 Escape(逃避现实)满足了个体的心理需求。这些理论从认知、社会适应、个体本身的特质和心理需要等角度对个体的网络行为做出了解释。