

节省您宝贵的时间 协助您正确地择校

2016 高考志愿填报指南 ▶ 独立学院版

挑大学 选专业

经典品牌 全新改版

武书



中国独立学院综合实力一目了然
中国独立学院创新能力一目了然
中国独立学院新生质量一目了然

中国独立学院学科强弱一目了然
中国独立学院教师效率一目了然
中国独立学院毕业质量一目了然

高考填报志愿专用大学评价参考书

挑大学 选专业

——2016 高考志愿填报指南(独立学院版)

武书连

中国独立学院综合实力一目了然
中国独立学院学科强弱一目了然
中国独立学院创新能力一目了然
中国独立学院教师效率一目了然
中国独立学院新生质量一目了然
中国独立学院毕业质量一目了然

节省您宝贵的时间 协助您正确地择校



中国统计出版社

China Statistics Press

图书在版编目(CIP)数据

挑大学 选专业. 2016 高考志愿填报指南 : 独立学院版 / 武书连著. — 北京 : 中国统计出版社, 2016.5
ISBN 978-7-5037-7783-7

I. ①挑… II. ①武… III. ①高等学校—招生—介绍—中国—2016②毕业生—高中—升学参考资料 IV.
①G647.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 098996 号

挑大学 选专业：2016 高考志愿填报指南(独立学院版)

作 者/武书连

责任编辑/张 赏

封面设计/黄俊杰

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号 邮政编码/100073

电 话/邮购(010)63376909 书店(010)68783171

网 址/<http://www.zgtjcs.com/>

印 刷/河北天普润印刷厂

经 销/新华书店

开 本/787×1092mm 1/16

字 数/500 千字

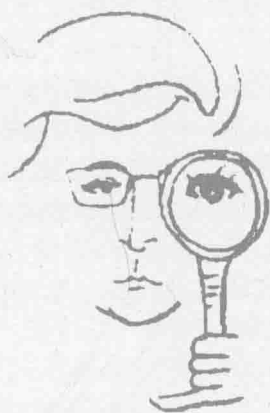
印 张/18.25

版 别/2016 年 5 月第 1 版

版 次/2016 年 5 月第 1 次印刷

定 价/45.00 元

版权所有。未经许可,本书的任何部分不得以任何方式在世界任何地区以任何文字翻印、拷贝、仿制或转载。
如有印装差错,由本社发行部调换。



挑大学 选专业
2016 高考志愿填报指南
(独立学院版)

目 录

第一章 本书使用指南	(1)
第一节 本书五大检索入口简介	(1)
第二节 全书内容提要	(2)
第三节 本书第七章导读	(2)
第二章 入门知识及报考思路	(6)
第一节 中国大学类型	(6)
第二节 中国独立学院类型	(9)
第三节 中国独立学院排名等级	(11)
第四节 如何利用大学排行榜填报志愿	(11)
第三章 2016 中国高水平独立学院	(18)
第四章 2016 中国独立学院总排名	(22)
第五章 2016 中国独立学院学科门类实力排名	(31)
第一节 中国独立学院自然科学排名	(31)
(一) 中国独立学院理学排名	(35)
(二) 中国独立学院工学排名	(38)
(三) 中国独立学院农学排名	(43)
(四) 中国独立学院医学排名	(44)
第二节 中国独立学院社会科学排名	(45)
(一) 中国独立学院哲学排名	(50)
(二) 中国独立学院经济学排名	(50)
(三) 中国独立学院法学排名	(54)
(四) 中国独立学院教育学排名	(56)
(五) 中国独立学院文学排名	(58)
(六) 中国独立学院历史学排名	(62)
(七) 中国独立学院管理学排名	(62)

(八)中国独立学院艺术学排名	(67)
----------------------	------

第六章 2016 中国独立学院教师创新能力、教学

科研效率、新生质量、毕业生质量排名 ...	(71)
-----------------------	------

第一节 中国独立学院教师创新能力排名	(72)
--------------------------	------

第二节 中国独立学院教学科研效率排名	(75)
--------------------------	------

第三节 中国独立学院新生质量排名	(78)
------------------------	------

第四节 中国独立学院毕业生质量排名	(81)
-------------------------	------

第七章 2016 中国独立学院按地区排名实力详解 ... (85)

第一节 华北地区	(85)
----------------	------

第二节 东北地区	(113)
----------------	-------

第三节 华东地区	(124)
----------------	-------

第四节 中南地区	(189)
----------------	-------

第五节 西南地区	(239)
----------------	-------

第六节 西北地区	(258)
----------------	-------

附录 1 全国 985 工程大学和 211 工程大学名单 ... (274)

附录 2 教育部 2012 年发布的《普通高等学校 本科专业目录(2012 年)》.....	(276)
---	-------

附录 3 中国独立学院按校名汉语拼音排序索引 (282)

第一章

本书使用指南

第一节 本书五大检索入口简介

本书是以独立学院综合实力排名和学科门类排名为主线条,教师创新能力、教学科研效率、新生质量、毕业生质量排名为辅助线条的高考志愿填报参考书。书中将全国 274 所独立学院的综合实力和各学科门类的实力,教师创新能力、教学科研效率、新生质量、毕业生质量等清晰地展现在考生面前。考生可根据自己的兴趣和爱好,从容挑选自己喜欢的学校和专业。本书提供的中国各独立学院的真实情况,是各学校招生章程难以提供的。

本书向读者提供五个检索入口,方便考生查找目标学校的基本情况。五个检索入口设计如下:

一、中国高水平独立学院检索(见第三

章)

二、中国独立学院按学校综合实力检索(见第四章)

三、中国独立学院按学科门类实力检索(见第五章)

四、中国独立学院按教师创新能力、教学科研效率、新生质量、毕业生质量检索(见第六章)

五、中国独立学院按地区检索(见第七章)

上述五个检索入口之外,在本书书末的附录 3,提供了另一个直通检索入口:按校名的汉语拼音排序的独立院校名索引。



第二节 全书内容提要

本书的独立学院指的是经教育部门批准的独立学院,2010年以后批准的独立学院不在本书评价范围。

第一章是使用指南,帮助考生尽快熟练阅读书中内容。

第二章是入门知识及报考思路。向考生介绍中国大学类型和独立学院类型知识,以及如何利用大学排行榜填报志愿。

第三章是2016中国高水平独立学院名单及概况。供考生参考。

第四章是2016中国独立学院综合实力排名。全国274所独立学院的综合实力在此一目了然。

第五章是2016中国独立学院学科门类排名。本章展示全国274所独立学院自然科学排名,社会科学排名,以及理学、工学、农学、医学、哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学12个学科门类的排名。中国独立学院各学科门类的实力在此一目了然。

第六章是2016中国独立学院教师创新能力排名、教学科研效率排名、新生质量排名、毕业生质量排名,供考生从多个角度观察学校。

第七章是2016中国独立学院按地区排列的学科专业设置。本章详细介绍了中国华北、东北、华东、中南、西南、西北六大地区274所独立学院的所有指标排名和专业设置,以及学校概况。考生可据此比较全面地了解一所独立学院的整体实力。本章是全书的重点。

书末有3个附录:

附录1:中国985工程大学名单、211工程大学名单、综合实力进入前100名的非211工程大学名单。

附录2:教育部2012年发布的《普通高等学校本科专业目录(2012年)》。

附录3:中国独立学院按校名汉语拼音排序索引。根据索引页码,考生可以方便地查到想找的独立学院。

第三节 本书第七章导读

第七章“2016中国独立学院按省市区排列的学科专业设置”是全书的重点,考生应尽快掌握阅读方法,尽早进入角色。

本章先以表格的形式列出全国六大地区(华北、东北、华东、中南、西南、西北)每所独立的地区排名、所属省份排名和在全国的综合实力排名,再以文字的形式表述每所独立学院各项指标排名或等级。

现以电子科技大学中山学院为例介绍如何阅读第七章。

电子科技大学中山学院位于中南地区。读者可以在中南地区的独立学院表格中看到电子科技大学中山学院综合实力列中南地区地2名、全国第4名、广东省第2名。

不过,从电子科技大学中山学院的校名很

难看出该校在哪个地区哪个省,遇到同类情况,读者可以利用书末的附录3,按汉语拼音查找目标大学。这类学校很多,例如想找中国医科大学临床医药学院,大部分读者会认为在北京市,可是在华北地区所列独立学院名单中却找不到,这时就要利用附录3查找中国医科大学临床医药学院的页码。找到后会发现中国医科大学临床医药学院位于东北地区的辽宁省。当然有些独立学院比较容易找。例如浙江大学宁波理工学院、电子科技大学成都学院,一看就知道一个在浙江宁波、另一个在四川成都。

1. 每所独立学院先按三方面进行简介。

首先,在每所独立学院前面有一个序号,表示这所学校的综合实力在2016年全国

独立学院中的名次。电子科技大学中山学院前面的序列号是4,表示2016年电子科技大学中山学院在全国独立学院中排名第4。北京理工大学珠海学院前面的序列号是8,表示2016年北京理工大学珠海学院综合实力在全国独立学院中排名第8。

下面的第一段是“学校类型:理工 参考类型:文理类、教研1型”。此处的“学校类型:理工”,是教育部对电子科技大学中山学院的分类。“参考类型:文理类、教研1型”,是本书作者对电子科技大学中山学院的分类。在2000年之前,教育部的大学分类能够较准确地反映各大学的学科构成。2000年全国高校大规模合并重组后,许多大学的学科结构发生了很大变化,教育部尚未对这些大学重新分类。新成立的大学和独立学院,仍按过去的标准分类,这样就出现了大学类型难以准确反映学校学科结构的现象。为了使考生更准确地了解中国大学学科构成的实际情况,本书作者在2002年对中国高校作了重新分类,以后又陆续做了一些修改。本书的第二章对新的大学分类方法作了详细说明,考生可参阅。中国大学和独立学院的类型当然以教育部的分类为准,本书作者的分类标准仅供考生参考,故称为“参考类型”。

接着是“学科范围:工学、管理学、经济学、理学、法学、文学、艺术学”。表示电子科技大学中山学院在工学、管理学、经济学、理学、法学、文学、艺术学等7个学科门类招收本科生。各学科门类的排列顺序是该校各学科强弱的顺序。考生从以上排列可以知道,在电子科技大学中山学院校内,最强的学科是工学,其次是管理学,经济学第3,理学第4、法学第5、文学第6、艺术学第7。

需要说明,在本校排列在前的学科门类并不表示该学科在全国的排名就靠前,在本校排列在后的学科门类也不表示该学科在全国的排名就低。这是由于每个学科门类的得分占总得分的比例不同。例如274所独立学院工学投入的人力远远超过教育学投入的人力,工

学总得分超过教育学总得分二十多倍。同是一个名次,工学得分就比教育学得分高得多,甚至工学第20名的得分也超过教育学第1名的得分。本书是同一学科相比,这就决定了不同学科的不同名次实际得分不同。电子科技大学中山学院的工学得分明显高于管理学,按本校顺序排在管理学前面,可在全国独立学院范围内,电子科技大学中山学院的工学是第3名,管理学的得分虽然低于工学,但在全国独立学院范围内却是第2名。学科得分顺序反映了各学科在本校不同学科中的位置,而学科名次则是与全国各独立学院同一学科对比中的位置。

2. 再下面分三个部分介绍电子科技大学中山学院。

第一部分是电子科技大学中山学院在全国独立学院中的位置。

“综合实力第4名;其中人才培养第7名;科学研究第3名。”

以上指电子科技大学中山学院在全国独立学院中的综合实力排名和人才培养、科学研究两个主要指标的排名。人才培养反映学校培养本科生的能力,科学研究反映学校的创新能力。一般情况下,科学研究排名越靠前,学校的学术水平越高,越值得报考。

下面一段是“教师创新能力:第4名A++。教学科研效率:第5名A++。新生质量:C。毕业生质量:第41名B+。”

教师创新能力指的是电子科技大学中山学院教师的科研创新能力。“第4名A++”表示电子科技大学中山学院的教师创新能力在全国独立学院中列第4名,A++级。教师创新能力越强,越值得报考。

教学科研效率指的是电子科技大学中山学院教师的教学科研平均工作效率。“第5名A++”表示电子科技大学中山学院的教师工作效率在全国独立学院中列第5名,A++级。教师的教学科研能力越强,工作效率越高。

新生质量指的是在全国274所独立学院中,按每所大学前三年在全国各地录取的本科



生平均分数线降序排列后所处的位置。“C”表示电子科技大学中山学院前三年录取的本科生平均分数,在全国独立学院中处于C级的位置。“C”级的含义是,将全国各独立学院录取分数线归一处理后降序排列,处于30%-40%之间的分数线。独立学院录取的学生分数线越高,入学后周围的同学平均质量越高,越有利于自己进步。本项指标排名中,凡不公开录取分数线的独立学院,均按最低分数线计算。

毕业生质量指的是在全国274所独立学院中,根据教师创新能力和新生质量,预测学生毕业时所处的位置。“第41名B+”表示电子科技大学中山学院毕业的本科生平均质量,在全国274所大学中,排名第41, B+级。“B+”级的含义是,将全国独立学院毕业生质量从高到低排列,处于10%-20%之间的位置。

从以上叙述可以看出,入学时C级的学生,经过中山学院4年的培养,成为B+级毕业生。说明电子科技大学中山学院是值得报考的性价比很高的学校。

本书按排名加等级的方式表示各学校教师创新能力、教学科研效率、新生质量、毕业生质量。共有A++、A+、A、B+、B、C+、C、D+、D、E+、E,5等11级。其中B级或以上等级同时使用名次表示,C+级或以下等级不加名次,相同等级排名不分先后。如果某校上述4项指标中的某项指标是E+级或E级,则该项指标不在书中列出。各等级标准见本书第二章第三节。

第二部分是电子科技大学中山学院本科各学科门类排名情况和专业设置。这部分内容分自然科学(也就是高考中的理科)和社会科学(也就是高考中的文科)两部分介绍。

理科和文科是教育部在高考中对考生录取专业时的分类。高考中参加理科考试的学生,主要被录取到理学、工学、农学、医学4个学科门类。参加文科考试的学生,主要被录取到哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学8个学科门类。也有些专业可

以跨文理科招生。

首先介绍自然科学。

“(一)自然科学

第3名A++/257。理学第6名A+/133;工学第3名A++/245。”

这段文字概括了电子科技大学中山学院自然科学各学科门类总的情况:自然科学总得分在257所设立自然科学本科专业的学校中列第3名,级别是A++级;理学在133所设立理学本科专业的学校中列第6名,级别是A+级;工学在245所设立工学本科专业的学校中列第3名,级别是A++级。从上述文字可以看出,电子科技大学中山学院的理学和工学在全国独立学院中均名列前茅。

学科门类的A++级等级别,是本书作者根据大学各学科门类的实力制定的表示学科强弱的等级标志。同样分为A++、A+、A、B+、B、C+、C、D+、D、E+、E,共11个等级。A++级学科最强,E级最弱。凡自然科学、社会科学等级在B+级或以上,各学科门类等级在A级或以上的,用等级加名次表示。其它等级不加名次,相同等级排名不分先后。

每个学科门类等级之后的符号“/”后面的数字是开设该学科门类的学校数量。如“工学第3名A++/245”,表示有245所独立学院在工学门类专业招收本科生。

接着是电子科技大学中山学院自然科学各学科门类的专业设置。以工学为例:

“2. 工学:第3名A++/245。8个专业类13个本科专业。

机械类:工业设计、机械设计制造及其自动化。材料类:材料化学。电气类:电气工程及其自动化。电子信息类:电子科学与技术、电子信息工程、通信工程。自动化类:自动化。计算机类:计算机科学与技术、软件工程、网络工程。环境科学与工程类:环境工程。生物工程类:生物工程。”

上段引号中最先出现的“工学”是学科门类。学科门类后面的是专业类,如“机械类”、“材料类”等。专业类后面的“机械设计制造

及其自动化”、“材料化学”才是本科专业。

上面的文字表示,电子科技大学中山学院在工学的8个专业类的13个专业招收本科生。考生可以据此观察各独立学院的学科门类规模以及相关学科有没有自己喜欢的专业。

电子科技大学中山学院自然科学其他学科门类的专业设置表述与工学相同。

介绍完自然科学各学科门类的排名、等级和专业设置后,接着介绍社会科学。

“(二)社会科学

第3名A++/274。经济学第3名A++/217;法学第2名A++/131;文学第18名A/246;管理学第2名A++/266;艺术学B+/211。”

以上社会科学各学科门类的名次和等级的内涵与自然科学相同。后面的社会科学各学科门类本科专业设置的内涵也与自然科学相同。不赘述。

第三部分是电子科技大学中山学院概况。

概况简要叙述了电子科技大学中山学院所在省份、详细地址,以及专任教师数量、专任教师中高级职称所占比例,2015年毕业的本科生数量、生师比等。考生据此可以基本了解电子科技大学中山学院的办学状况。

我国现行学制,本科多为4年,少数专业为5年。本书的各独立学院2015年毕业的本科生数量是以2011年在校本科生数除以4得到。之所以用这种方法近似显示年度毕业生数量,是因为在我国,各大学每年实际毕业生数尚未解密。概况中的专任教师数量和生师比,是2015年毕业的学生在2011年入学时的教师数量和生师比。

本书的数据全部源于教育部公布的尽可能新的数据。如果教育部在最近一段时间内没有公布新的数据,就用早些时间的数据。本书作者提醒考生,由于学校在发展中,概况中的数据与各独立学院的最新数据会有差别。



第二章

入门知识及报考思路

第一节 中国大学类型

1952年开始的院系调整,确立了为计划经济服务的计划教育。从此中国的大学不能再按学校自身发展的需要设立学科和专业,每所大学的学科和专业都由教育主管部门统一规划和设置。全国的大学按照苏联的模式向专业学院发展。当时的教育主管部门将全国所有大学划分为文理(也称综合)、工科、农业、林业、医药、师范、语言、财经、政法、艺术、体育、民族等12种类型。在教育主管部门确定了学校的类型后,各大学凡与教育部门确定的学校类型不一致的学科和专业,都要调整到其他大学。例如:1952年以前的清华大学是包含理学院、工学院、文学院、法学院、农学院等多个学科的综合型大学。1952年院系调整时教育主管部门将清华大学确定为工科大学,于是这所学校的理学院、文学院、法学院、农学院的师资和设备等全部调整到其他大学,部分

其他大学的工科并入清华大学,清华成为只有工科一个学科门的大学。在这种苏联式的办学模式下,综合型大学即包括多个自然科学学科和社会科学学科的大学在当时的中国已经不存在。

同样在苏联式的科研模式指导下,我国的科学研究由中国科学院及其各省市科学院,中国社会科学院及其各省市社会科学院,以及其他专业科研院所承担。大学以教学为主,原则上不进行科学研究,也基本上没有研究生教育。故当时的大学类型,实际上是与科学研究无关的本科或专科的教学类型。

随着社会的发展和人们认识水平的提高,上述学科与学科分离,教学与科研分离的苏式教学科研模式,已经明显不适应中国社会的发展。在1976年文化大革命结束后,自1978年起,我国的大学逐渐发生了变化。大学向有利

于培养学生的多学科发展,科学研究更多地进入大学与教学相结合,原有的以专业学院和教学学科范围为标准的大学分类已经越来越不适应中国高等教育的发展。在 2000 年,我国政府对全国高校进行了一次大规模的合并重组。这次重组从根本上改变了 1952 年以来形成的以专业学院为主体的高等教育结构,建立了以多科和综合大学为主体的高等教育结构。多数合并大学都有至少两个比较强的学科,过去单一学科结构的大学已经很少。但是以单一学科为基础的大学分类标准却没有随之改变。原有的单一学科的分类名称仍然勉强地维系着各大学的类型,这显然不能反映合并重组后中国主要大学的实际情况。

考虑到上述因素,在教育主管部门没有制定出新的大学分类标准以前,为了使考生不致因现有学校类型的影响而对学校的一些学科的实力产生怀疑,为了使考生更准确地了解合并重组后中国各大学的学科构成,便于考生正确地选择学校,本书作者在 2002 年对全国 600 所普通本科大学进行了重新分类,以后又陆续作了一些修改。新的分类较好地反映了目前中国大学学科构成的实际情况。

新的分类部分保留了我国现行的按学科

确定大学类型的方法,增加了体现大学科研规模的内容,形成了由学科比例和科研规模两部分组成的大学类型。在新的分类中,一所大学的类型由类和型两部分组成:类反映大学的学科特点,按教育部对学科门的划分和大学各学科门的比例,将现有大学分为综合类、文理类、理科类、文科类、理学类、工学类、农学类、医学类、经济类、法学类、文学类、管理类、体育类、艺术类等若干类。型表现大学的科研规模,按科研规模的大小,将现有大学分为研究型、研究教学型、教学研究型、教学型等 4 型。每个大学的类型由上述类和型两部分组成,类在前型在后。

例如:按各学科比例情况,北京大学属于综合类,按科研规模,北京大学属于研究 1 型,故北京大学的类型是综合类研究 1 型。再如:按各学科比例情况,哈尔滨工业大学属于工学类,按科研规模,哈尔滨工业大学属于研究 2 型,故哈尔滨工业大学的类型是工学类研究 2 型。

一、按科研规模划分大学类型

表 2-1 是按科研规模和水平划分的中国大学分型标准,分为研究型、研究教学型、教学研究型、教学型 4 种型。

表 2-1 中国大学分型标准(按科研规模和水平划分,2016 年 1 月第 5 次修改)

类型名称	类 型 标 准	类型细分	标准细分
研究型	将全国所有被评价大学的科研得分降序排列,并从大到小依次相加,至数量达到被评价大学总数的 5% 为止;各个被加大学是研究型大学。	研究 1 型	教师平均学术水平高于研究型大学平均水平。
		研究 2 型	不符合研究 1 型标准的研究型大学。
研究教学型	不含研究型大学,首先统计研究生各一级学科为 A++ 级的大学数量,再将其余大学的科研得分降序排列,并从大到小依次相加,至总数达到被评价大学的 15% 为止。上述大学是研究教学型大学。	研教 1 型	教师平均学术水平高于研究教学型大学平均水平。
		研教 2 型	不符合研教 1 型标准的研究教学型大学。
教学研究型	不含研究型和研究教学型大学,首先统计有博士学位授予权的大学数量,再将其余大学的科研得分降序排列,并从大到小依次相加,至总数达到被评价大学的 25% 为止。上述大学是教学研究型大学。	教研 1 型	教师绩效高于教学研究型大学平均水平。
		教研 2 型	不符合教研 1 型标准的教学研究型大学。
教学型	不符合研究型、研究教学型、教学研究型标准的大学。约占被评价大学的 55%。	教学 1 型	教师绩效高于教学型大学平均水平。
		教学 2 型	不符合教学 1 型标准的教学型大学。



按照上述标准,2016年721所普通本科高校中,有研究型大学36所,研究教学型大学108所,教学研究型大学180所,教学型大学397所。

二、按学科比例划分大学类型

表2-2是按学科比例确定的大学分类标准。该标准部分保留了教育部现行大学分类标准。

表2-2的学科划分执行教育部颁布的学科分类,不是严格的科学学意义上的学科分

类。在国务院学位委员会颁布的学科分类中,学科门(也称学科门类)是最高父系统。学科门共有13个:哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学、艺术学。本书不评价军事学门。

表2-2的理科包括理学、工学、农学、医学4个学科门,文科包括哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学8个学科门。理科和文科是教育部在高考中的习惯称呼。

表2-2 中国大学分类标准(按学科比例划分)

学科类别	类别标准
综合类	1. 对于研究型和研究教学型大学,理科科研得分不低于科研总得分的28%、文科科研得分不低于科研总得分的16%;并且理科科研得分最高的学科门与次高的学科门科研得分之比小于3:1、文科科研得分最高的学科门与次高的学科门科研得分之比小于2:1。 2. 对于教学研究型和教学型大学,理科在校生人数不低于在校生总人数的28%、文科在校生人数也不低于在校生总人数的28%;并且理科在校生人数最多的学科门与次多的学科门在校生人数之比小于3:1、文科在校生人数最多的学科门与次多的学科门在校生人数之比小于2:1。
文理类	1. 对于研究型和研究教学型大学,理科科研得分不低于科研总得分的28%、文科科研得分不低于科研总得分的16%;理科或文科各学科门之间科研得分比例至少有一个与综合类大学相反。 2. 对于教学研究型和教学型大学,理科在校生人数不低于在校生总人数的28%、文科在校生人数也不低于在校生总人数的28%;理科或文科各学科门之间在校生人数比例至少有一个与综合类大学相反。
理科类	1. 对于研究型和研究教学型大学,理科科研得分高于科研总得分的84%,且理科4个学科门中科研得分最高的学科门与次高的学科门科研得分之比小于3:1。 2. 对于教学研究型和教学型大学,理科在校生人数高于在校生总人数的72%,且理科4个学科门中在校生人数最多的学科门与次多的学科门在校生人数之比小于3:1。
文科类	1. 对于研究型和研究教学型大学,文科科研得分高于科研总得分的72%,且文科7个学科门中科研得分最高的学科门与次高的学科门科研得分之比小于2:1。 2. 对于教学研究型和教学型大学,文科在校生人数高于在校生总人数的72%,且文科7个学科门中在校生人数最多的学科门与次多的学科门在校生人数之比小于2:1。
专业类	某一学科门特别突出,用综合类、文理类、理科类、文科类的标准都不能涵盖的大学是专业类大学。 对于研究型和研究教学型大学,科研得分最高的学科门就是该大学的专业类型。 对于教学研究型和教学型大学,在校生人数最多的学科门就是该大学的专业类型。

执行表2-2的分类时,会遇到一些学科门学生人数难以准确计量的情况,此时可以用各学科门本科专业的数量比例计算。表2-1和表2-2的详细说明见《再探大学分类》(武书连《科学学与科学技术管理》杂志2002年第10期)。

按学科门类划分,表2-2中的专业类大学可分为理学类、工学类、农学类、医学类、哲学

类、法学类、教育类、文学类、历史类、经济类、管理类、艺术类等12类;我国通常又将教育类中的体育类单独划出,而经济类和管理类较为接近,合并为经管类。在实际分类时,有些类型,如哲学类、历史类等并没有出现,教育类大学全部是体育类大学,故专业类大学实际少于12类。

第二节 中国独立学院类型

独立学院的分类标准比照普通高等学校分类方法,也由类和型两部分组成。类反映大学的学科特点,按教育部对学科门类的划分和大学各学科门类的比例,将现有独立学院分为综合类、文理类、理科类、文科类、理学类、工学类、农学类、医学类、经管类、法学类、文学类、体育类、艺术类等若干类。型表现大学的科研规模,按科研规模的大小,将现有独立学院分为教学研究型、教学型。每个大学的类型由上述类和型两部分组成,类在前型在后。

例如:按各学科比例,浙江大学城市学院属于文理类,按科研规模,浙江大学城市学院属于教学研究1型,故浙江大学城市学院的类型是文理类教研1型。再如:按学科比例,西南财经大学天府学院属于经管类,按科研规模,西南财经大学天府学院属于教学2型,故西南财经大学天府学院的类型是经管类教学2型。

一、按科研规模划分独立学院类型

表2-3是按科研规模划分的独立学院分型标准。

表 2-3 中国独立学院分型标准(按科研规模划分)

类型名称	类 型 标 准	类型细分	标准细分
教学研究型	将全国所有独立学院的科研得分降序排列,并从大到小依次相加,至数量达到被评价独立学院总数的10%为止,各个被加独立学院是教学研究型独立学院。	教研1型	教师创新能力高于或等于教学研究型独立学院平均水平。
		教研2型	不符合教研1型标准的独立学院。
教学型	不符合教学研究型标准的独立学院。	教学1型	教师教学科研效率高于或等于教学型独立学院平均水平。
		教学2型	不符合教学1型标准的独立学院。

按照上述标准,2016年274所独立学院中,有教学研究型独立学院28所,教学型独立学院246所。

二、按学科比例划分独立学院类型

表2-4是按学科比例划分的独立学院分类标准。

表 2-4 中国独立学院分类标准(按学科比例划分)

学科类别	类 别 标 准
综合类	理科和文科本科专业数量均不低于全校本科专业总数的30%;并且理科专业最多的学科门类与次多的学科门类专业数量比例小于3:1,文科专业最多的学科门类与次多的学科门类专业数量比例小于2:1。
文理类	理科和文科本科专业数量均不低于全校本科专业总数的30%;并且理科或文科各学科门类专业数量比例至少有一个与综合类独立学院相反。
理科类	理科专业数量占全校专业数量70%以上,且理科4个学科门类中专业数量最多的学科门类与次多的学科门类专业数量比例小于3:1。
文科类	文科专业数量占全校专业数量70%以上,且文科8个学科门类中专业数量最多的学科门类与次多的学科门类专业数量比例小于2:1。
专业类	某一学科门类专业数量多至用综合类、文理类、理科类、文科类的标准都不能涵盖的独立学院是专业类独立学院。该学科门类就是独立学院的专业类型。



以上供参考的分类标准对各类型独立学院的区分可简述如下:

教学研究型:教学为主、科研成果相对较多的独立学院。

教学型:教学为主、科研成果较少的独立学院。

综合类:文理科发展均衡,文科和理科至少各有两个比较强的学科门类。

文理类:文理科发展均衡,文科或理科比较强的学科门类不足两个。

理科类:理科明显强于文科,理科的4个学科门类中,至少有两个比较强。

文科类:文科明显强于理科,文科的8个学科门类中,至少有两个比较强。

理学类:理科明显强于文科,且在理科的4个学科门类中,理学明显强于其他学科。

工学类:理科明显强于文科,且在理科的4个学科门类中,工学明显强于其他学科。

农学类:理科明显强于文科,且在理科的4个学科门类中,农学明显强于其他学科。

医学类:理科明显强于文科,且在理科的4个学科门类中,医学明显强于其他学科。

经管类:文科明显强于理科,且在文科的8个学科门类中,经济学或管理学明显强于其他学科。

法学类:文科明显强于理科,且在文科的8个学科门类中,法学明显强于其他学科。

文学类:文科明显强于理科,且在文科的8个学科门类中,文学明显强于其他学科。

体育类:体育类专业明显强于其它各专业。

艺术类:艺术类专业明显强于其它各专业。

三、教学研究型独立学院 28 所

按照上述分类标准,2016 年共有 28 所教学研究型独立学院。28 所教学研究型独立学院占被评价的 274 所独立学院总数的 10.22%,专任教师占 13.84%,培养的本科生占 14.23%,产出的科研成果占 55.98%。名单见表 2-5。

表 2-5 2016 年 28 所教学研究型独立学院名单(按科研得分降序排序)

校 名	省份	类型	参考类型	校 名	省份	类型	参考类型
浙江大学宁波理工学院	浙江	理工	文理类 教研 1 型	杭州师范大学钱江学院	浙江	师范	文理类 教研 2 型
浙江大学城市学院	浙江	理工	文理类 教研 1 型	北京理工大学珠海学院	广东	综合	文理类 教研 2 型
电子科技大学中山学院	广东	理工	文理类 教研 1 型	南京大学金陵学院	江苏	综合	综合类 教研 2 型
北京师范大学珠海分校	广东	综合	文科类 教研 1 型	浙江农林大学暨阳学院	浙江	林业	文理类 教研 2 型
浙江工业大学之江学院	浙江	综合	文理类 教研 1 型	厦门大学嘉庚学院	福建	综合	文理类 教研 2 型
山西大学商务学院	山西	财经	文科类 教研 2 型	东莞理工学院城市学院	广东	理工	文理类 教研 2 型
宁波大学科学技术学院	浙江	综合	综合类 教研 1 型	东北师范大学人文学院	吉林	综合	文科类 教研 2 型
温州大学城市学院	浙江	综合	文科类 教研 1 型	浙江工商大学杭州商学院	浙江	财经	管理类 教研 2 型
吉林大学珠海学院	广东	综合	文理类 教研 2 型	成都理工大学工程技术学院	四川	理工	文理类 教研 2 型
浙江师范大学行知学院	浙江	综合	综合类 教研 1 型	广东外语外贸大学南国商学院	广东	语文	文科类 教研 2 型
安徽财经大学商学院	安徽	财经	文科类 教研 1 型	南开大学滨海学院	天津	综合	管理类 教研 2 型
中国传媒大学南广学院	江苏	艺术	艺术类 教研 2 型	江西理工大学应用科学学院	江西	理工	文理类 教研 2 型
南京师范大学泰州学院	江苏	综合	文理类 教研 2 型	燕山大学里仁学院	河北	理工	文理类 教研 2 型
温州大学瓯江学院	浙江	师范	综合类 教研 2 型	绍兴文理学院元培学院	浙江	师范	文理类 教研 2 型

四、教学型独立学院 246 所

2016 年共有 246 所教学型独立学院。246 所教学型独立学院占被评价的 274 所独立学院总数的 89.78%,专任教师占 86.16%,培养

的本科生占 85.77%,产出的科研成果占 44.02%。246 所教学型独立学院名单见第四章。

第三节 中国独立学院排名等级

为了使考生更直观地了解高等学校各学科门类的具体实力,本书使用排名加等级的方式反映各独立学院的学科实力和教师效率等指标实力。在自然科学、社会科学、理学、工

学、历史学、管理学,以及教师创新能力、教学科研效率、新生质量、毕业生质量的排名中,都使用了 A++、A+、A、B+、B、C+、C、D+、D、E+、E,作为评价等级标准。

各项评价指标的等级说明见表 2-6。

表 2-6 各项评价指标的等级说明

等	级	等级标准	级百分比	等百分比
A 等	A++级	将相同指标的得分降序排列,得分最高的 2%(含)为 A++级	2%	10%
	A+级	得分介于 2%~5%(含)的是 A+级	3%	
	A 级	得分介于 5%~10%(含)的是 A 级	5%	
B 等	B+级	得分介于 10%~20%(含)的是 B+级	10%	20%
	B 级	得分介于 20%~30%(含)的是 B 级	10%	
C 等	C+级	得分介于 30%~40%(含)的是 C+级	10%	20%
	C 级	得分介于 40%~50%(含)的是 C 级	10%	
D 等	D+级	得分介于 50%~60%(含)的是 D+级	10%	20%
	D 级	得分介于 60%~70%(含)的是 D 级	10%	
E 等	E+级	得分介于 70%~85%(含)的是 E+级	15%	30%
	E 级	得分介于 85%~100%的是 E 级	15%	

各项指标的 A 等学校占被评价学校总数的 10%,A++级仅占 2%左右。A++级是各项

指标的最高级别,值得考生重点参考。

第四节 如何利用大学排行榜填报志愿

大学评价以及由大学评价产生的大学排行榜,汇集大量数据,集中体现了大学的各项办学指标,是社会各界特别是考生、考生家长全面了解大学综合实力和各专业实力的快速通道。利用大学排行榜报考大学,可以用较少的时间处理大量的信息,起到事半功倍的效果。

一、大学排行榜为高考生提供了全面了解大学的快速通道

通常,一个比较完善的、基本满足考生和家长需要的大学排行榜,应该包括大学综合排名、各学科门类排名、各本科专业排名等项指标。只有这样的大学排行榜,才能使考生既可以从整体上把握各个大学的综合实力,又可以



了解各个大学不同学科、不同专业的学术水平,便于考生和家长决策。本书作者在25年前开始的《中国大学评价》课题研究,恰好向社会提供了符合以上要求的大学排行榜。这就是由中国统计出版社出版的、书名是《挑大学选专业——高考志愿填报指南》系列书。书中将我国普通本科大学的综合排名以及各学科、各专业的排名,清晰地展现在考生面前。考生和家长通过这本书可以很快了解到自己感兴趣的大学和专业的基本情况,便于从容挑选自己喜欢的大学和专业。

从2012年开始,《挑大学选专业》增加了各大学教师平均学术水平排名、教师绩效排名、新生入学质量排名、本科生毕业质量排名,供考生和考生家长从多个视角观察大学、选择大学,选择视野更加丰富。

2013年开始,增加了《挑大学选专业——高考志愿填报指南(独立学院版)》,供选择独立学院的考生参考。

不过,大学排行榜不是万能的。考生和家长除了参考大学排行榜和学科、专业排名,教师学术水平等项排名外,还应该通过其他渠道和方式,全面了解感兴趣的学校各方面的情况,最后再结合自己的人生发展规划,选择最适合自身实际需要的学校和专业。

二、不同层次的大学是考生择校的基本出发点

如何判断学校的实力?怎样填报高考志愿?这些问题很复杂。但大学排行榜已经给考生提供了不同层次的大学的信息,以此为基本出发点,考生可以根据自己的实力,分层次选择自己喜欢的学校。

第一个层次是2016年中国大学排行榜中的中国一流大学。

2016年中国一流大学的标准须同时满足三个条件:1、教师平均学术水平居全国大学前30名。2、教师绩效(教学科研效率)居全国大学前30名。3、本科毕业生质量居全国大学前30名。

从上述标准可以看到,中国一流大学的条

件是很高的,必须有足够优秀的教师和足够优秀的管理水平才能在严格的筛选中胜出。2016年有23所大学在竞争中进入中国一流大学。依次是:中国科学技术大学、南京大学、浙江大学、复旦大学、北京大学、清华大学、上海交通大学、南开大学、北京师范大学、中国人民大学、中山大学、北京航空航天大学、天津大学、武汉大学、华中科技大学、中国农业大学、东南大学、哈尔滨工业大学、华东理工大学、大连理工大学、华南理工大学、四川大学、西安交通大学。

上述23所中国一流大学全部是研究型大学,其中22所985工程大学,华东理工大学是211工程大学。

考生被上述23所大学录取,理论上会接受中国最高学术水平的教师的培养,受到中国最好的本科教育。其中位于北京的清华大学、北京大学,位于杭州的浙江大学,位于上海的复旦大学、上海交通大学、位于南京的南京大学,在中国大学排行榜中的各项指标都居全国大学前列,并且位于我国经济文化高度发达的地区,应该是考生的首选。但是很明显,报考这6所学校特别是报考清华、北大的考生必须具备很强的实力,而仅就本科生培养质量来看,这23所大学都是非常优秀的。特别是中国科学技术大学,虽然位于经济比较落后的安徽省,但在2015、2016年连续两年位于23所中国一流大学之首,值得报考。分数略低一点的考生,应争取被其他中国一流大学录取。例如哈尔滨工业大学、四川大学、西安交通大学,由于地处祖国西部和北部,录取分数线与其他一流大学相比,通常会低一些。报考哈工大、川大、西安交大,考生可以以较低的分数得到中国最好的本科教育。中国农业大学和华东理工大学,由于行业的原因,录取分数线在中国一流大学中最低,进入中国农业大学和华东理工大学,是进入中国一流大学、接受最好的本科教育的绝佳机会。

第二个层次包括2016年中国大学排行榜中的其余研究型大学。