



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

自由之路



潘光旦 著



群言出版社
Qunyan Press

自由之路

THE ROAD TO FREEDOM

潘光旦
著



群言出版社
Qunyan Press

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

自由之路 / 潘光旦著. — 北京: 群言出版社,
2014.3

(民盟历史文献)

ISBN 978-7-80256-539-5

I. ①自… II. ①潘… III. ①政论—中国—1939～
1945—文集 IV. ①D693.09-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 049910 号

责任编辑 张津津
助理编辑 李 群
封面设计 群言艺术设计中心·齐立娟

出版发行 群言出版社 (Qunyan Press)
地 址 北京市东城区东厂胡同北巷 1 号 (100006)
网 站 www.qypublish.com
电子信箱 qunyancbs@126.com
总 编 办 010-65265404 65138815
发 行 部 010-65263345 65220236
经 销 全国新华书店
读者服务 010-65262436 65276609
法律顾问 北京市君泰律师事务所

印 刷 北京画中画印刷有限公司
版 次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷
开 本 880 × 1230 1/32
印 张 12.75
字 数 264 千字
书 号 ISBN 978-7-80256-539-5
定 价 48.00 元

 [版权所有, 侵权必究]



潘光旦
(1899—1967)

著名社会学家、优生学家、民族学家和教育学家
1941 年加入中国民主同盟
历任民盟第一、二届中央常委，第三届中央委员

前 言

中国民主同盟成立于1941年3月,正值抗日民族统一战线遭到国民党独裁统治破坏的危难之际。民盟以贯彻抗日主张、实践民主精神、尊重思想自由、提倡依法治国为政治纲领。民盟凝聚了当时绝大多数进步知识分子和社会精英,可谓群贤毕集。在不同的历史时期,黄炎培、张澜、沈钧儒、杨明轩、闻一多、李公朴、梁漱溟、史良、胡愈之、楚图南、吴晗、费孝通……这些民盟前辈精英们纵横捭阖、开阔放达,本着知识分子的人文良知和社会责任“奔走国是”,在政治、经济、军事、外交、教育、社会等领域都提出了明确的纲领和主张,将平等、民主、自由的思想播撒在中国的土地上。

在那苍黄翻覆、陵谷变迁的大时代,在那风云变幻、波澜壮阔的动荡岁月里,历史的浪潮将中国民主同盟,将有志于民族振兴的贤良才俊推上了风口浪尖,他们在改变中国命运的同时,也改变了自己的人生轨迹。他们为历史的进程,为

国家富强、民族振兴和民主政治的进步做出了卓越的贡献；他们将自己的荣辱与民族存亡紧紧地联系在一起，为中国的民主、繁荣奋斗了一生，为后人留下了许多宝贵的精神财富；他们关于新民主主义社会的探索，至今仍具有巨大的影响和现实意义。

在和平盛世的今天，为了保存这珍贵的历史财富，为了让后人记住先辈们的独立之精神、自由之思想以及他们为国为民、励精图治的奋斗事迹，我们通过多年的精心准备和积累，出版了《民盟历史文献》丛书，这不仅仅是追忆往昔、缅怀先贤，也不仅仅是为了从学术研究的角度去厘清历史、臧否人物，更重要的是：通过回顾那段曲折的历史，传承民盟与中国共产党肝胆相照、荣辱与共的真挚感情；纪念民盟先贤为新中国做出的巨大贡献；呈现近现代中国社会的嬗变和进步知识分子的爱国情怀；同时也是为了民盟薪火相传、与时俱进的需要；为了让那些隽永传奇的人物和可歌可泣的历史再现后人的眼前。

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。《民盟历史文献》丛书的出版，是对先贤们多党合作历史的尊崇和传承。

《民盟历史文献》编委会

题 记

本书于 1946 年 9 月第一次出版。后收入《潘光旦文集》第 5 卷。原注以 1、2 等序号表示,编者注系潘乃穆、潘乃和所加,以星号 * 表示。

弁 言

这是抗战八年中我所写零星文字的一部分。另一部分，属于人文生物学范围的，已先此辑成一本集子：《优生与抗战》，于三十二年秋印行。如今这一部分是涉及思想、文化、青年、教育、政治各个题目的，凡四十三稿，就其性质部署为五篇：一、《自由导论》，二、《思想各论》，三、《告语青年》，四、《教育刍议》，五、《民主理论的导演》；又比较次要的四稿，列作《附录》。抗战期间，印刷困难，各稿初次发表的时候，一切注释、西文名词、以至一部分的标点，皆从简省，如今全部补入，并随文添附注七十余条。

这四十几篇文稿，不用说，都是一度在刊物上登载过的，计定期刊物有《今日评论》、《自由论坛》、《民主周刊》、《生活导报》、《评论报》、《大国民周报》、《国风》、《当代评论》、和《清华校友通讯》，日报有重庆《大公报》、昆明《益世报》、《扫荡报》、《云南日报》、《中央日报》、和《民国日报》。这些

刊物,有的已成过去,有的已经换了主人,并且换了不止一次;不过我们不能不在这里记一笔,以志因缘。

民国三十五年(一九四六)元旦,潘光旦

目 录

前言 / 1

弁言 / 1

题记 / 1

第一篇 自由导论 / 001

一 类型与自由(一九四四) / 002

二 散漫、放纵、与“自由”(一九四三) / 010

三 说“文以载道”(一九四三) / 015

四 自由、民主、与教育(一九四四) / 043

五 政治与教育(书评)(一九四四) / 052

六 外人评论与我之自省(一九四四) / 058

七 沉着与自由

——英美人性格一斑(一九四五) / 064

第二篇 思想各论 / 071

八 论青年与社会思想(一九三九) / 072

九 再论青年与社会思想(一九三九) / 079

一〇 一个思想习惯的改正(一九四三) / 086

- 一一 德苏妥协的思想与其它背景(一九三九) / 094
- 一二 异哉所谓教师的思想问题(一九四〇) / 101
- 一三 刊物与潮流风尚(一九四二) / 108
- 一四 悠忽的罪过(一九四三) / 112
- 一五 所谓“历史的巨轮”(一九四三) / 119
- 一六 标准时间及其它(一九四五) / 124
- 一七 从一个考题说起(一九四四) / 129
- 一八 说同乡会(一九三九) / 135

第三篇 告语青年 / 139

- 一九 青年志虑的问题——与他教(一九四一) / 140
- 二〇 青年志虑的问题——与自教(一九四一) / 147
- 二一 三论青年志虑的问题(一九四一) / 152
- 二二 学生自治与学生自治会(一九三九) / 158
- 二三 学生参加政党问题(一九四〇) / 165
- 二四 说有为有守(一九四三) / 175
- 二五 论知识青年从军(一九四四) / 180

第四篇 教育刍议 / 187

- 二六 论品格教育(一九四〇) / 188
- 二七 说训教合一(一九四一) / 199
- 二八 说工读兼营(一九四一) / 212
- 二九 宣传不是教育(一九四〇) / 220
- 三〇 再论宣传不是教育(一九四〇) / 228

- 三一 读二十七年度统一招生报告(一九三九) / 238
- 三二 教师节的两篇文告(一九三九) / 248
- 三三 工业教育与工业人才(一九四三) / 256
- 三四 谈中国的社会学(一九四二) / 267

第五篇 民主理论的导演 / 273

- 三五 民主政治与先秦思想(一九四四) / 274
- 三六 民主的先决理论(一九四五) / 297
- 三七 个人、社会、与民治(一九四四) / 306
- 三八 民主政治与民族健康(一九四四) / 319
- 三九 一种精神两般适用(一九四五) / 327
- 四〇 多党政治与团结的学习(一九四五) / 337
- 四一 隐遁新解(一九四四) / 346
- 四二 说学人论政(一九四四) / 356
- 四三 说为政不在多言(一九三九) / 360

附录 / 373

- 一 论大学设训导长(一九三九) / 374
- 二 青年节寄语(一九三九) / 378
- 三 女青年会应有的一个展望(代作)(一九四四) / 382
- 四 为征募清华服务社股本致清华大学校友书
(一九四三) / 387

跋 / 395

第一篇 ||
自由导论 ||

一 类型与自由

(一九四四)

中国人一向看重人的地位，西洋人在古希腊时代，在文艺复兴以后，也一再有过同样的趋势。所谓看重，又有两个不同而相关的看法：一是把人当做一切事物与价值的衡量或尺度；一是把人当做一切学问的主要对象。人之所以为人，如果不先考查清楚，则其所以为其它事物的尺度者，在效用上势必有限，所以说两个不同的看法是相关的。

无论中外，二三千年来，这两个看法的分量大有不齐，尺度的看法至少要占到十分之九，而学问对象的看法至多不到十分之一。在中国，一切客观的学问比较的不发达，这看法的分量事实上怕比十分之一还要低微，而尺度的看法也就远不止十分之九了。“神而明之，存乎其人”，“道不远人，人为道而远人，不可以为道”一类的话全都是尺度的说法；不过因为不知道这尺度本身究属是个什么，所能“神明”到的程度就大有疑问。在西洋，情形稍有不同，一面有尺度之论，一面也未尝没有一些学问对象之论，例如英国诗人波伯（Pope）就说过“人的正当的研究是人”。到科学发达的最近一二百年里，关于人的研究也就不算太少，但

是我们也得承认两点，一是人的研究在质量上远不及物的研究；二是人的研究事实上就是物的研究的一部分，是把人当做物的一种来研究的，是把人拆成若干物质的片段来研究的。因此，人究竟是什么，我们到现在还是很不了解，科学家至今还不得不承认“人是一个未知数”，好比代数里的 X 或 Y 一样。^①

不过这并不是说，以前便完全不曾有过对于人的观察。即在中国，这种观察也是有的，并且这种观察还至少可以归纳成两路：一是等级的一路，例如上智、下愚、与中才之分；二是类型的一路，例如狂狷与中行之分。这两路孔子都曾经提到过，等级的一路我们目前搁过不说，只说类型的一路，因为它和我们题目的关系比较密切。

人的类型不一，也可以有不止一种的分法。但狂狷一类的分法似乎是最基本的一个，从孔子的时代到今日，我们对它并未能有多大的损益。类型的名称可能有些变动，但观察到的类型的实质始终是一回事，即在近代心理学与社会学比较发达以后，情形也还如此。例如意国社会学家柏瑞笃（Pareto）喜欢把人分做进取与保守两类，进取一类叫做 *speculatori*，保守一类叫做 *rentieri*。前者不就近乎狂，而后者近乎狷么？又如奥国心理学家容格（Jung）把人分做内转、外转、与内外转不分明等三类。三类的西文名称是 *introverts*, *extroverts* 与 *ambiverts*。内转近乎狷，外转近乎狂，而内外转不分明近乎中行。

① 见美国法籍生理学家 Alexis Carrel 所著 *Man, the Unknown* 一书，1939。参看下文《一个思想习惯的改正》。

这里有一小点不同,孔子认为中行的人最难得,而容格认为内外转不分明的人最多。这可能的是因为时地既大有不同,类型之分布也就很有差别;也可能容格的想法是一个客观事实的看法,根据频数的分布而言,中行是必然的数量最大的,而孔子的却是一个比较道德的看法,他把中行的人看作天生就能实行中庸之道的人,那自然是不可多得了。事隔二千五百年的两个看法,表面上虽有不同,事理上却并不冲突。狷者一味内转,狂者一味外转,是很单纯清楚的。中行者内外转不分明,即时而内转,时而外转,不拘一格,不求一致,便比较复杂,其间可能再别为两种:一是无所谓行为准则的,那就是容格所见;一是有比较严格的行为准则的,即每一次作内转或外转的反应时,必有其道德的理由,那就是孔子所见。

类型是天生的。类型是本性的一部分。“江山易改,本性难移”,是一句老话,近代研究遗传的人也认为类型不容易因后天环境而改变,从比较自然主义的立场看,类型的存在有它的演化的价值,正复无须改变。生物界有所谓多形现象(polymorphism)的说法,类型的存在就是此种现象的一个表示,而人类在一切生物之中便是最多形的,唯其多形,人类才最要讲求分工合作,才会有复杂的社会,才会有繁变的文明。^①

我们不妨就狂狷两个单纯的类型举个实例。近代的英国政

① 详英国前辈遗传学家 William Bateson 在不列颠科学促进会澳洲支会一九一二年年会中的演讲辞《生物事实与社会结构》(The Biological Fact and Social Structure)。

府便可以说是建筑在这两个类型之上的。保守党人近乎狷的一类,自由党人近乎狂的一类。近年以来,自由党的地位被工党取代,表面上好像是换了一个党,换了一批人,实际上可以说并没有换,这两个类型的人更迭掌握政权,时而保守,时而进取,时而有所不为,时而大有作为;结果是近代英国政治,在一切文明国家之中,是最稳健的,稳时不失诸静止,不妨碍进步,健而不失诸过激,不妨碍和谐。英国政治,洵如拉斯基(Laski)教授在最近的一本著作《当代革命观感集》^①里所论,尚大有改良的余地,但这只是一个大体比较的说法,自从第一次世界大战以后,二十余年间,英国政治的保守性大有变本加厉的趋势,而自由党的力量不足以抵制这种趋势,于是工党便日渐抬头,加以取代;这次大战一旦结束,混合内阁的局面再转而为政党内阁的局面时,如果英国民族的活力无碍,我们逆料工党是可以获胜的。总之,人的类型自有它的社会与文化的极大的效用,英国的政党政治便是最彰明较著的一例。

上文云云,只是一个比较自然主义的说法。自然主义的立场固然有它的重要性,但还不够。我们必须添上一个人文的立场,那议论才比较圆满,才比较健全。类型之分并不是绝对的,而类型的发展却很容易趋于过度,所谓畸形发展的便是。任何畸形的发展是不利的,对个人不利,对社会不利,对民族的长久维持滋长也不利。再就狂狷两个类型做例子说。如果畸形发展的是狂的一流,则第一步是个人生活趋于肆放,以至于一味的肆

^① *Reflections upon the Revolutions of the Time*, 1943.