

何杰峰 著

藏传佛教判教研究

儒道释
博士论文丛书



巴蜀書社

何杰峰 著

藏传佛教判教研究

儒道释博士论文丛书

巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

藏传佛教判教研究/何杰峰著. —成都: 巴蜀书社,
2016. 3

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 978-7-5531-0678-6

I. ①藏… II. ①何… III. ①嘛嘛宗—研究 IV.
①B946. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 026467 号

藏 传 佛 教 判 教 研 究
ZANGCHUAN FOJIAO PANJIAO YANJIU

何杰峰 著

责任编辑	侯跃生
出 版	巴蜀书社
	成都市槐树街 2 号 邮编 610031
	总编室电话: (028) 86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社
	发行科电话: (028) 86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	四川五洲彩印有限责任公司
	电话: (028) 85011398
版 次	2016 年 3 月第 1 版
印 次	2016 年 3 月第 1 次印刷
成品尺寸	203mm×140mm
印 张	7.875
字 数	190 千字
书 号	ISBN 978-7-5531-0678-6
定 价	24.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：卿希泰（执行） 吉宏忠（执行）

王联章（执行） 罗中枢

副主编：盖建民 唐大潮 李 刚 潘显一 詹石窗

编 委（以姓氏笔划为序）：

田旭东 吉宏忠 吕建福 刘天雪 刘巧林

李 刚 李 纪 李阳泉 杨伯明 余孝恒

陈 兵 陈绍建 陈耀庭 张 钦 张泽洪

张晓林 林 建 罗中枢 周 旭 周 冶

周田青 段玉明 卿希泰 郭 武 唐大潮

黄小石 盖建民 詹石窗 潘显一

《儒道释博士论文丛书》由上海城隍庙和慈氏文教基金有限公司资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985工程”四川大学宗教、哲学与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华优秀传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。直到1999年，经与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，当年即出版了第一批共5本博士学位论文。此后的10余年间，在圆玄学院的鼎力支持及丛书编委会同仁的共同努力下，一批又一批优秀的博士学位论文通过这个平台展现在世人面前，到2013年，已出版了15批共130部；这些论著的作者，有很多已经成长为教授、博士生导师。2014年，圆玄学院因自身经济方面的原因，停止资助本丛书，我们深感遗憾，同时也对该院以往的付出与支持致以敬意和感谢！

令人欣慰的是，当陈耀庭教授得知本丛书陷入困境的消息后，即与上海城隍庙商议，上海城隍庙决定慷慨施以援手。2015年，慈氏文教基金有限公司董事长王联章先生也发心资助本丛书。学术薪火代代相传，施善之士前赴后继。在党中央弘扬中华优秀传统文化的英明决策指引下，本丛书必然会越办越好，产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博

士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题做出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故、言之成理，避免夸夸其谈、华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2015年10月1日于四川大学宗教、哲学
与社会研究创新基地，道教与宗教文化研究所

序 一

藏传佛教作为藏族文化的重要载体，在藏民族形成发展的漫长历史过程中占有重要的历史地位，对藏族民众个性的形成、藏区的社会发展都产生了重要的影响。在当前民族统战工作更多提倡宗教与社会主义相适应的时代背景下，认识认知藏传佛教教理教义的表述，对于了解藏传佛教的思想内涵，发掘藏传佛教思想中的优秀成份，更好地促进汉藏佛教间的对话交流有着多方面的价值和意义。

何杰峰于2008年进入中央民族大学藏学研究院跟随我学习藏族宗教文化，由于他对藏传佛教思想有着较长时间的学习和关注，硕士期间也曾以《藏传佛教觉囊派判教思想研究》为题对藏传佛教判教进行探讨，在与我多次交流沟通后，最后确定以《藏传佛教判教研究》为题进行博士论文的研究，经过一年多的写作，成以此文。

论文作为汉藏佛教交流视野下藏传佛教的命题研究，显示了作者良好的佛学素养和写作解构能力。我认为整篇论文体现了以下三方面的创新：一是论文明确了藏传佛教判教的主要形式，并

对其判教渊源在印度佛教中的表现作了阐释与论说；二是论文将藏传佛教判教从判教主体出发分为“个体判教”和“教派判教”两种类型，并选取其中代表判教表述，在注重判教思想内部逻辑及发展的前提下，对两种类型的判教面貌及特征进行了阐述分析；三是在中国佛教的视野下，以思想史的范畴，对汉藏佛教判教进行了分析比较。亦如论文评审专家所言，“整篇论文丰富了关于藏传佛教的学术理解，拓展了佛教研究的基础领域，对于更深入地了解藏民族的佛教文化特色具有启发性”。可以说，作者已基本实现了他的论文写作初衷的。

虽然论文在史论结合、判教之间互动等方面仍有进一步深入的空间，但作为阶段性成果，我认为论文已经体现了作者在藏传佛教判教研究方面付出的诸多的艰辛和努力，可以说是一部颇具学术价值的研究性著作。

近日，何杰峰来电告知其博士论文被“儒道释博士论文丛书”编委会评审通过，即将由巴蜀书社出版，作为他的博士生导师，深感欣慰，随以为序。

周润年

2015年7月26日

序 二

今天接到何杰峰来电，他要我为其《藏传佛教判教研究》一书写个序言，思来想去，不知如何落笔，原因是尽管这十几年来没有给学生少讲藏传佛教的判教，但很少静下心来研究。佛教经典分经、律、论三藏，藏传佛教从一开始在典据上主要传承印度佛教的论藏，将经典完全消化后，强调宗义的一致性与相融性。如把戒、定、慧三学统一起来，将矛盾对立的空、有两种思想融合，并进一步发挥。另外，藏传佛教把印度佛教各自分散的经典（包括密教经典）进行整合，成为既有理论思想也有实践方法的体系，特色十分明显。藏汉两种语系的佛教同属于北传大乘佛教，但两者在所涉及的对象、处理的阶段、立场、理论框架等方面都有所不同。相比来说，汉语系佛教更加重视经藏，而藏语系佛教则重论藏，印度佛教后期的大量经典包括密教、因明学、中观应成派、中观瑜伽行派的经典被完整地保留在藏文《大藏经》中，汉译本不多。

在判教方面，汉语系佛教以经为基本依据立宗，如华严宗以《华严经》为主，天台宗以《法华经》为主，密宗以《大日经》

和《金刚顶经》为主，净土宗以《阿弥陀佛经》为根本依据等。藏语系佛教将大小乘佛教分成经部、有部、中观部、唯识部，通过认知结构作递进分析，以此来揭示缘起法。也就是说，它是从思想理论上去分析大小乘佛教，首先肯定小乘佛教基本思想是四谛、八正道、十二因缘；然后进入中观学派阶段，全面解释诸法因缘生、缘起而性空的“缘起性空”思想；最后的唯识学派是以讲三性、如来藏佛性思想为主。但是，在具体的评判过程中，藏传佛教各宗派之间的意见分歧比较大，主要表现在对佛二转法轮和末转法轮的认识上。格鲁派以“缘起性空”为基本理论，认为释迦牟尼佛初转法轮时主要讲四圣谛、十二因缘、八正道等，后来结集出了《法轮经》、《毗奈耶经》、《阿笈摩经》、《近念住经》、《广大游戏经》、《百业经》、《百喻经》、《缘起经》等；二转法轮所讲的内容涉及法性等问题，称“无相法轮”，以《般若经》、《三摩地王经》、《大宝积经》等为代表；在广严城（毗舍离城）的末转法轮称“善分别法轮”，以《解深密经》、《大涅槃经》等为代表。觉囊派认为，佛陀第一次讲四谛法，第二次转法轮讲自性空法，第三次转法轮重点讲他空法。宁玛派、萨迦派对佛陀前两次转法轮的看法与格鲁派、觉囊派相同，认为第三次转法轮主要讲如来藏佛性思想，从他们的叛教反映出每一个宗派的思想特点。长期以来研究藏传佛教者把着重点放在宗派的发展史上，对思想史包括判教思想的研究很是不够。近年来台湾学者从智军的《见差别论》等入手展开研究，日本学者也有这方面的研究。

《藏传佛教判教研究》是何杰峰在他的博士论文的基础上修改完成的，全书共分五章，重点是第三章和第四章。第三章从智军、吉祥积、赤松德赞、法成四人的著作入手，研究吐蕃佛教的

判教思想，认为他们立足于中观学派展开讨论，表现出所论问题的集中性、维度上的层次性、形式上的一致性和思想与政治的互动性特点。严格地说，他们只是根据当时在吐蕃译传的佛教思想进行判别，对佛教思想缺乏全面了解，尽管这样，也反映了当时学者对佛教的一种认识。第四章讨论几大宗派的判教观，与吐蕃佛教的判教不同的是，这一时期中观应成派的思想已介绍进来并受到格鲁派的高度重视，因此判教的基点有所不同，而且如来藏佛性成为判教的重要参考。按照《藏传佛教判教研究》的总结，教派判教表现出形式的多样性、目的的实用性、历程的发展性和对吐蕃判教的继承性。

《藏传佛教判教研究》虽然篇幅小，但涵盖的内容广泛，跨越的历史长，梳理得比较精细，讨论得比较深刻，可以说是首部研究藏传佛教判教思想的著作，表明作者在这方面用力之深，相信它对藏传佛教思想的研究将起到一定的推动作用。

索南才让

2015年10月

目 录

序 一	周润年 (1)
序 二	索南才让 (3)
第一章 导 论	(1)
第一节 研究意义	(1)
第二节 研究现状综述	(4)
一 国内的研究	(4)
二 国外的研究	(12)
第三节 研究方法	(13)
第四节 基本思路及写作框架	(14)
第二章 藏传佛教判教的理论渊源	(16)
第一节 宗义判教	(19)
第二节 经典判教	(22)
第三节 密宗判教	(24)
第四节 根器判教	(26)
第三章 藏传佛教的个体判教	(28)

第一节 智军译师的判教	(29)
一 智军译师判教的内容	(29)
二 对智军译师判教的评价	(35)
第二节 吉祥积译师的判教	(36)
一 吉祥积译师判教的内容	(36)
二 对吉祥积译师判教的评价	(39)
第三节 赞普赤松德赞的判教	(40)
一 赞普赤松德赞行政教判的内容	(40)
二 对赞普赤松德赞行政判释的评价	(42)
第四节 法成论师的判教	(42)
一 法成论师判教的内容	(42)
二 对法成论师判教的评价	(47)
第五节 藏传佛教个体判教的特点分析	(48)
小 结	(50)
第四章 藏传佛教的教派判教	(52)
第一节 宁玛派的判教	(53)
一 宁玛派判教思想发展概况	(54)
二 宁玛派的判教标准——大圆满见	(59)
三 宁玛派的判教内容	(70)
四 对宁玛派判教的评价	(84)
第二节 觉囊派的判教	(87)
一 觉囊派判教思想发展概况	(88)
二 觉囊派的判教标准——他空见	(93)
三 觉囊派的判教内容	(105)
四 对觉囊派判教的评价	(117)

第三节 格鲁派的判教	(121)
一 格鲁派判教思想发展概况	(121)
二 格鲁派的判教标准——缘起性空	(126)
三 格鲁派的判教内容	(137)
四 对格鲁派判教的评价	(152)
第四节 藏传佛教教派判教的特点分析	(156)
小 结	(158)
第五章 余 论	(160)
第一节 藏汉两地佛教未形成教派时的判教比较	(160)
一 两地佛教未形成教派时的判教背景比较	(161)
二 两地佛教未形成教派时的判教内容比较	(165)
三 两地佛教未形成教派时的判教影响比较	(168)
第二节 藏汉两地佛教的教派判教比较	(170)
一 两地佛教教派的判教背景比较	(171)
二 两地佛教教派的判教内容比较	(173)
三 两地佛教教派的判教影响比较	(175)
小 结	(179)
结 语	(180)
参考文献	(182)
附 录	(193)
一 藏汉译名对照表	(193)
二 隋唐佛教判教特点分析	(209)
三 《见差别论》佛学思想微探	(220)
后 记	(231)

第一章 导 论

第一节 研究意义

判教是佛教思想内部的一个概念命题。它受启于释迦牟尼创建佛教之初所具有的反教条主义倾向及自由开放精神,体现了对佛教的一种自觉与自决,反映了佛教的义理史观与价值观的历史演变,涉及了对各类佛教经典的世界观、人生观和价值观的整体评价,透射出了判教学者所具的融合性、统一性、秩序性、价值性、目的性思维原则,是佛教扩大自身传统后的必然选择,在思想史上占有着重要的地位和作用。很长一段时期以来,判教被认为是汉传佛教中的独有认识,以至判教理论的相关研究只局限在汉传佛教思想中进行探讨。近些年来,伴随着佛教研究的深入,汉藏佛教间文化交流的深入,越来越多的从事藏传佛教学术研究的专家学者开始意识到了藏传佛教的论典中也同样存在着丰富的佛教判教表述,具有系统而独特的判教思想体系。因此,在已有研究基础上对藏传佛教判教进行整体审视,明确藏传佛教判教的内涵范畴有着多重的现实意义和理论意义。

从佛教文化角度来说,藏传佛教文化作为中华文化的重要组成部分,对其思想进行分析阐释,可以使我们更好地发掘民族宗教中的优秀成分,丰富我们对祖国传统文化内涵的理解,为当前我国社会主义精神文明建设提供养料。我国作为佛教文化大国,是汉传与藏传两支佛教的发源地,也是汉传、藏传、南传三支佛教都有悠久发展历史的国家。藏传佛教作为中国佛教的一重要组成部分,其中保存了大量的佛教文献典籍及佛教历史注疏,对佛教文献典籍进行深挖解读,理解其语境意理,可以加深对佛教地方化、民族化特征的认识理解,实现汉传、藏传、南传三支佛教在同一平台上的交流对话,从而达到更好地宣传认知佛教文化,促进我国非物质文化遗产的保护、利用和开发,进而取其精华去其糟粕,将其中积极因素应用于我国当前和谐社会的构建、繁荣社会主义精神文明中来。这对于我们展现民族传统文化魅力,实现从文化大国向文化强国迈进,提高以软实力为代表的国际影响力等都将起到极其重要的作用,因此,对藏传佛教概念内涵进行研究很有必要。

从研究现状来说,当前藏传佛教判教的相关研究多为勾勒式的评述或藏传佛教判教某一方面的孤立阐释,缺乏内涵角度的整体性审视,可以说,如果不补充和完善这方面的研究,那么藏传佛教判教的整体面貌就无法认知,藏传佛教判教的进一步研究就无法推进,藏传佛教教理教义思想的认知了解也将是不完备、不全面的。近些年以来,伴随着对外交往的增多及神秘青藏高原文化的吸引,越来越多的国内外众多专家学者投入到了对藏传佛教的教义、哲学、仪规、文化等方面的研究中来,使与藏传佛教有关的各方面研究工作得以逐步展开,并取得了诸多有价值的且具