

世界 生产力组织 概览

SHIJIE
SHENGCHANLI ZUZHI
GAILAN

李金算

福建科学技术出版社



世界 生产力组织 概览

The background of the cover is a dark, textured grey. A large, bright, glowing circle is positioned in the center, partially obscured by a dark, jagged, rock-like shape on the left. Overlaid on the circle and the background are several thin, curved lines and a large, dark, angular geometric shape that resembles a stylized 'L' or a corner of a building. The overall aesthetic is modern and abstract.

李金算

福建科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界生产力组织概览/李金算编者. —福州:福建科学技术出版社, 2004. 7 ISBN 7-5335-2410-1

I. 世… II. ①李… III. 生产力—组织—概况—世界
N. F014. 1—2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 030735 号

- 书 名 世界生产力组织概览
编 著 李金算
出版发行 福建科学技术出版社(福州市东水路 76 号, 邮编 350001)
经 销 各地新华书店
印 刷 福建省科学技术信息研究所印刷厂
开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张 7.125
字 数 167 千字
版 次 2004 年 7 月第 1 版
印 次 2004 年 7 月第 1 次印刷
印 数 1—1000
书 号 ISBN 7—5335—2410—1/C·29
定 价 14.30 元

书中如有印装质量问题,可直接向本社调换

目 录

前 言	(1)
一、生产力的战略意义	(4)
(一) 生产力的战略意义	(4)
(二) 生产力的现代观点	(9)
(三) 生产力运动的必要性	(11)
二、国家生产力组织的发展过程	(13)
三、国家生产力组织的作用与活动、产品与服务	(19)
(一) 主要作用与活动	(19)
(二) 新的作用、产品与服务	(31)
四、国家生产力组织的组织结构和管理	(37)
(一) 外部环境变化的影响	(37)
(二) 风险共担利益共享者	(39)
(三) 生产力运动的制度机制	(43)
(四) 生产力中心的结构和资金来源	(46)
五、亚洲的生产力组织	(52)
(一) 中国的生产力组织	(52)
(二) 蒙古的国家生产力与发展中心 (NPDC)	(71)
(三) 韩国生产力中心 (KPC)	(73)
(四) 日本社会经济发展生产力中心 (JPC-SED)	(78)
(五) 越南生产力中心 (VPC)	(84)
(六) 菲律宾发展研究院 (DAP)	(87)
(七) 泰国生产力院 (TPI)	(90)

(八) 马来西亚的国家生产力公司	(97)
(九) 新加坡标准、生产力与创新局 (SPRING SINGAPORE)	(100)
(十) 印度国家生产力理事会	(104)
(十一) 巴基斯坦的国家生产力组织	(106)
(十二) 孟加拉国的国家生产力组织	(107)
(十三) 尼泊尔的国家生产力与经济发展中心 (NPEDC)	(109)
(十四) 伊朗的国立伊朗生产力组织 (NIPO)	(111)
(十五) 塞浦路斯生产力中心 (KEPA)	(113)
六、欧洲的生产力组织	(115)
(一) 波兰生产力中心 (PPC)	(115)
(二) 匈牙利生产力中心 (HPC)	(118)
(三) 斯洛伐克生产力中心 (SLCP)	(120)
(四) 德国经济合理化委员会 (RKW)	(121)
(五) 荷兰应用科学研究组织工作与就业研究所 (TNO Work and Employment)	(125)
(六) 法国的国家工作条件改进局 (ANACT)	(127)
(七) 芬兰工作环境基金 (Finnish Work Environment Fund)	(128)
(八) 丹麦技术院 (DTI)	(130)
(九) 爱尔兰生产力中心 (IPC)	(132)
七、美洲、非洲、大洋洲的生产力组织	(136)
(一) 加拿大劳动力市场和生产力中心 (CLMPC) ..	(136)
(二) 美国生产力与质量中心 (APQC)	(140)
(三) 南非的国家生产力院 (NPI)	(142)
(四) 澳大利亚的生产力委员会	(146)

八、国家生产力组织的一些经验教训·····	(150)
九、致力于生产力促进的国际机构·····	(154)
(一) 国际劳工组织的生产力促进·····	(154)
(二) 国家生产力组织之间的合作·····	(159)
(三) 生产力促进的国际合作机构·····	(162)
(四) 国际性和地区性国家生产力组织网络·····	(164)
十、未来展望·····	(177)
十一、建立国家生产力组织的可行性研究·····	(183)
(一) 可行性研究的必要性·····	(183)
(二) 可行性研究的内容·····	(187)
附 录 中国内地主要生产力促进中心·····	(197)
主要资料来源·····	(220)

前 言^①

随着经济、科技全球化趋势的日益加剧，人们越来越认识到生产力提升 (productivity improvement) 对于一个国家的竞争力和融入全球经济的至关重要性。面对产量提高、贸易额增长和全球化所带来的更加激烈的竞争，对于各个国家来说，提高实施生产力和竞争力提升战略的能力是十分重要的。特别是对于发展中国家来说，生产力提升是通过新的投资，来创造更多工作岗位和在日益激烈的竞争中保持工作岗位数所必需的。

国家生产力和竞争力源于宇观 (meta)、宏观 (macro)、中观 (meso) 和微观 (micro) 层次上各个要素的相互作用。宇观要素是影响人们对生产力及质量工作的价值观和态度的社会与文化要素，包括社会朝着共同的国家发展目标而达成战略协作 (strategic concertation) 的能力。宏观要素是创造有利的和使能的经济环境，以鼓励和要求经济参与者和企业更具生产力和竞争力的宏观经济政策。中观要素是支持性微观经济政策和执行计划的政府机构及私营机构。而微观要素是通过经营管理能力建设、劳动者技能和能力培养、生产过程和结构改良、联盟和联网等各种努力，实现生产力和竞争力提升的企业。

对于生产力而言，国家生产力理事会 (National Productivity Council) 和国家生产力中心 (National Productivity Center，缩写为

① 本书承福州大学软科学研究所所长雷德森教授审阅，谨此致谢。

NPC) 是两个最重要的中观机构。它们通过发挥作为生产力促进者 (promoter)、催化剂 (catalyst)、动员者 (mobilizer)、能力建设者 (capability builder) 等的作用, 从而影响和加强各个层次的生产力和竞争力因素; 它们通过发起开展诸如全国性的生产力认知 (productivity awareness) 与教育活动等计划, 从而促进全国树立重视良好工作和质量指标的价值观和态度, 支持学习、创新和变革; 它们通过动员三重成分和多部门参与的全国性生产力运动, 从而创造旨在生产力提升的全国协调一致的生产力运动的机制和机构; 它们通过发起和帮助审议与制订宏观和微观经济政策, 从而帮助创造有利和使能的政策环境; 它们通过联网和帮助其他机构, 从而帮助建立一个强有力的机构基础设施; 它们通过提供培训、咨询和信息服务, 从而帮助企业管理者和劳动者获得实施生产力和竞争力提升的“高招” (high road, 即旨在同时实现经济和社会目标的方法) 的能力; 它们通过在工业中的开拓和能力建设, 从而帮助改进生产过程、发展生产力和竞争力的持续提升所必需的人的能力; 它们通过促进生产力参与方法, 从而帮助提高工作质量。

生产力运动 (productivity movement) 是许多公共的和私人的风险共担利益共享者 (stakeholder), 为了通过生产力提升实现经济发展和社会进步而开展的, 工商界、劳动者、政府、学术界、社会团体和其他利益相关方面积极参与的全国协调一致的运动。其目的是, 通过提供更好的工作环境、更高的收入和公平分配生产力提升成果, 从而改善人民的生活质量。

成立国家生产力组织 (National Productivity Organization, 缩写为 NPO), 作为在个人、企业 and 国家之间开展生产力运动的重要催化剂。国际劳工组织 (ILO) 在促进全世界的生产力运动中, 特别是在增强制度机制 (institutional mechanism) 和发展企业与公共服务的生产力提升的国内能力方面, 发挥着重要作用。同时, 还在

安排不同国家和不同部门的生产力组织之间的经验交流、整合生产力运动的社会和经济重要事项方面,发挥着联网(networking)的作用。

在我国,除了台湾、香港分别于20世纪五六十年代成立生产力促进组织之外,内地虽然迟至20世纪90年代初才引入生产力促进的概念,并创建生产力促进中心,但是,作为一个与国际接轨的主要为中小企业提供社会化服务的新生事物,由于它能够适应科技、经济和社会发展的需要,特别是适应进一步完善科技体制改革和国家创新体系的需要,以及促进科技与经济有机结合、扶植中小企业发展壮大需要,因此,在国家科技主管部门的支持和引导下,在各级地方政府和行业主管部门的共同努力下,我国内地的生产力促进中心如雨后春笋,蓬勃发展。

发展生产力是永恒的主题。科学技术是第一生产力。

作为科技与经济结合的产物及桥梁和纽带,同时作为科技中介服务体系和创新体系的重要组成部分,生产力促进中心的第一要务是充分利用社会资源,发展和传播先进生产力,促进科技成果向现实生产力转化,把以高新技术为代表的先进生产力传播给中小企业,帮助中小企业增强创新能力、提升生产力和竞争力水平。

一、生产力的战略意义

（一）生产力的战略意义

经济和社会发展意味着带给人民更美好的未来。生产力提升作为经济发展的一个驱动力,其最终目标是改善人民的生活质量。

生产力是通过人的知识与技能、技术、设备、原材料、能源、资金和中介服务等可用资源的最佳组合,使社会能够创造增加值的一个关键要素。

生产力的成长使国家得以繁荣,使企业具有全球市场竞争力,从而使人民生活质量得以改善。如果没有人民的智慧和提升生产力的努力,由于土地、劳动力和资金(过去的劳动成果)的增长跟不上人口的增长,人类生存和进步的手段将会用尽。

过去,各个国家和人民为了更好地利用这些基本要素来创造价值而争斗。强者掠夺弱者而享受更好的生活。但是,当代世界不再允许通过剥削来转移增加值。今天和将来惟一的生存和发展途径,是提高创新能力和生产力。

在人类社会的前四千年里,人类的生活质量并没有得到太多的改善。直至18世纪,荷兰通过发展同业公会、银行体制和快速的国际贸易以后,才改变了这种情况。到18世纪末,英国通过工业革命,生产力水平超过了荷兰。后来,德国和美国在19世纪末期超过了英国。虽然是相对丰富的土地和自然资源帮助美国成为两次世界大战的战胜国之一,但是,是它的高水平生产力使之成

为世界强国。在过去 150 年里，美国生产力的年平均增长率是 1.8%，而经济合作与发展组织（OECD）成员国的平均增长率为 1.6%。

现在，人类进步的步伐比以前更快了。在工业革命时期，英国使人民的收入翻一番，花了 50 年的时间；在 20 世纪初叶，美国使人民收入翻一番，花了 30 年时间；而现在，中国使人民收入翻一番只花了 10 年时间。技术进步、教育水平提高、交通运输成本相对降低，以及政府使贸易自由化的总趋势，正在改变着各个要素对发展的贡献比例。丰富的土地空间、便利的自然资源和不断增加的人口，已不再是重要的优势。当世界生产力在 1985～1996 年以 GDP 增长 2.6%（按劳动者人数平均）时，国际贸易增长了 2 倍之多。为了更快地增长，许多政府以出口导向政策取代了过去失败的进口替代政策。各个企业都寻求在全球市场中得到更高的投资回报率。全球市场正在变成经济战场。

有了更高的生产力，就可以有更多的外汇储备。只要能够从加工的资源中产生更大的增加值来弥补价格差，国家就可以购买所需的资源。现在，随着服务性质的变化，服务也可以出口了。而使材料、能源和信息资源通过加工而增值的劳动力技能和知识资本水平，已成为至关重要的因素。

首先，在量和质两个方面对生产力提升作出贡献的，是土地、技术创新、对新厂房和设备的投资、劳动力素质、系统改良、规模经济法则的应用、政府的政策与规章，以及管理人员使这些要素最佳组合的能力。技术创新通过以更有效的方法向市场推出新的产品或服务而提高增加值。对新厂房和设备的投资使劳动力的替代更加有效。而当与上述要素结合时，劳动力的技能、知识、态度和动机决定了产出物的水平和质量。源于工业和加工工程应用的系统改良有利于提高效率。规模经济的应用使之有可能降低经

营成本。

其次,政府的政策与规章决定了物理的和科学的基础设施、教育与培训体系的可用性,金融市场的健康状况,经济自由化程度及其与企业、劳动力和市场行为的关系。一个机构的管理人员使上述贡献要素达到最佳组合的能力,以及对它们的有效使用,决定了该机构的竞争力。一种产品或服务,只有在它以最高的质量、最低的价格,在所需要的时间交付,并辅以合适的售后服务的时候,才能被购买和消费。

最后,只有在生产力运动的风险共担利益共享者之间公平、公正地分配生产力提升的成果,才能使人民真正享受到更高质量的生活。

自从国际劳工组织对提高人民生活水平,增加生产性就业,促进政府、劳动者和雇主之间合作的各种努力提供支持的许多年以来,生产力一直是国际劳工组织的一个工作主题。这是由于生产力对经济和社会发展的影响力,作为一个收入来源的重要性,以及作为一个包含改良的劳资合作关系与劳动者参与情况的综合目标的重要性。生产力是企业竞争力的最佳标准之一,是政府、雇主和雇员缓解贫困和促进人权与经济民主的一个长期战略措施。

有关各方都已认识到,生产力目标已经成为财富的公正分配、健康的劳资关系和民主的劳动者参与的重要手段,成为平衡不同的经济、社会和环境目的的最佳方法。

生产力与缓解贫困

有力的宏观经济和统计证据表明,越是有效的(具生产力的)国民经济,劳动者的个人收入越高,长期通货膨胀率越低,同时,还意味着有更多的国民收入分配给年轻人、老年人、残疾人和失业者。在欠发达地区,生产力越高,投资利润也越高,从而促进企业发展和经济增长。因此,包括好的分配和发展政策在内

的高度生产力，是缓解贫困的最佳实用手段。

在这里，必须避免造成优先权的混乱。第一——生产力，第二——分配。因为人们不能分配尚未生产出来的东西。

生产力与促进就业

长期的国际统计趋势表明，国家生产力与就业水平有关。一个经济体的生产力越高，它的国际市场竞争力就越强、失业率越低。一个企业的生产力越高，它所能创造的收入越多，能储蓄起来用于新的投资和创造新的工作岗位的资金越多。与商业周期对失业率增长的作用结合起来，生产力的短期作用可以通过合理的经济、社会政策与措施得以实现。

因此，生产力不仅是哪里可以投资并可以创造更多工作岗位的最佳指示物，而且是创造新的工作岗位和重新配置人员的资金来源。仅仅强调就业而没有重视生产力的劳动力政策，在本质上是具有通货膨胀倾向的，是注定要失败的。

生产力与人权、民主和三方经济计划制

人权的完全实现只有通过有效的经济和社会发展才能达到。经济民主可以通过创业、个体经营和发展小企业来行使。如此众多的企业只有基于更高的生产力水平，并且在有利于它们行使经济民主的政治和制度环境下，才能得以生存。

从长远看，由政府、雇主及工会三方代表参加的三方经济计划制，提供了经济上和社会上的有效选择和参与机会。三方经济计划制的最重要底线目标是，通过更加有效、自由、和平的方式组织开展经济和社会活动，以促进参与和促进主要风险共担利益共享者之间的收益分享。因此，作为主要收入来源的生产力提升，将成为各个社会伙伴（social partner）的一个主要共同目标。事实上，在大多数经济发达国家，三方经济计划制的主要战略目标不是公正的（收入）分配，而是生产性财富的创造和分配。如果仅

仅有分配目标，将会破坏三方经济计划制，挑起政府、雇主与劳动者之间以及三者各自内部的敌对关系。

生产力与劳工标准

如果在没有考虑企业竞争力与生产力的情况下提高某些规范和劳工标准，将会造成额外的和经常性的禁止性成本，削弱竞争力，从而导致工作条件恶化、企业停业和工作岗位损失。在发展中国家和经济转型国家，情况尤为如此。提高劳工标准的一个确实可行的办法是，将其与生产力提升措施捆绑起来一起提高。这样，雇主们才会更加积极主动地接受它们。同时，生产力增长将为引入更需要的劳工标准提供更有力的财政框架，而不会破坏竞争力。

在生产力提升与工作条件、安全和健康、劳资合作、劳动者参与程度之间，还存在着一些正面的关系。问题是，如何识别并维持它们的提高和生产力提升之间的一定平衡。或者说，如何在企业和国家发展的任何特定时候使它们的相互关系最优化。

将人力资源发展(human resource development, 缩写为 HRD) 视为最重要生产力要素的生产力运动理念(philosophy), 也将把劳工标准和规范, 视为生产力提升一揽子措施中进一步人力资源发展的一种手段和架构。因此, 如果把它们恰当地引入到企业和国家的战略中, 生产力运动和生产力目标, 将会比单独采用立法机制具有更大的提高工作条件和生活质量的潜力。

生产力与可持续发展

由于负担过重的生态系统造成了严重环境后果, 因此, 资源的有效利用(实际上这就是生产力), 已经成了实现可持续发展的一项主要战略措施。这种战略表明, 并不是增长率本身被接受, 而是经济增长的方式更为至关重要。

从广义上讲, 可持续性意味着原材料、能源的消耗量和废料、

热量的产生量，必须在生态系统的再生和吸收能力范围之内。很显然，生产力与可持续发展之间存在着密切的正面关系。

然而，有效的生产力运动在很大程度上，取决于人们及其组织所接受的生产力观念。

（二）生产力的现代观点

在传统上，生产力被认为是投入和产出之间的比率。但是，这种观点无法从企业的产出与它对社会及消费者的有用性之间的联系中得到解释。因此，销售额指标逐步取代了产量指标，或者以增加值来消除外部供应商的影响。由于在许多情况下劳动力是首要的生产力要素，导致有些管理者认为，过度地削减人工成本就等于生产力提升。

这是对生产力的一个最常见的误解，会导致短期效果，甚至会导致公司关闭。人不仅是价值的消耗者，也是价值的创造者。以现代观点来看，生产力就是人的创造多于消耗的情形。所以，它强调的是创造，而不是削减人工成本。

如果劳动者被迫长时间艰苦劳动又得不到应有的补偿或改善生活质量，即使是在提升生产力的名义下，他们也是在“被剥削”。生产力还常常被“效率”、“合理化”或者“收益率”所混淆。

事实上，对生产力的现代理解是：以尽可能低的成本、尽可能少的时间和尽可能高的质量做正确的事，达到消费者和雇员的最大满意度。基于这个认识，生产力是一个综合性的商业概念，而不是一种“生产的合理化”。同时，生产力也具有社会的一面，而不仅仅具有经济的一面。

最近，有些文献把生产力等同于质量。其实它们并不是一回事。质量只不过是高度生产力的最重要要素和条件之一。生产力

意味着“更好地生产”而不一定是“更多地生产”。质量越高，就是不合格产品越少、返工越少、废料越少、成本越低，因此，也就是销售越好和生产力越高。所以，是产品质量、生产过程和服务共同造就了更高的生产力。

“质量”这个词，指的不仅是最终产品或服务，还指整个生产过程的质量和整个生产/组织系统的质量——这时的“质量”就很接近于生产力。在这个意义上，所做的全部事情和做事方式的质量，可被视为与生产力同义。既然最重要的生产力要素是人力资源的有效性，那么，人的素质（包括管理人员和雇员）也与生产力密切相关。在谈论人的素质时，不仅仅指人的技能和知识，还包括人的动机、合作、承诺、价值观、态度和文化。根据这个观点，生产力提升也可同义于人力资源发展。

最后，企业和人的生产力不仅是上述讨论的企业内部因素的结果，也是外部因素的结果。最重要的外部因素，是政府经济政策、公共管理、社会和商业基础设施、政治稳定性和文化特性的质量，也就是整个社会的质量。

各种不同的文化和各个国家的做法，对生产力观念的形成有着不同的影响。起先，美国的生产力观念是效率导向型生产力，它与创建新的社会秩序，以通过雇主、雇员和政府三方努力来改善人民生活质量的观念结合在一起的。后来，国际劳工组织极力提倡的生产力观念，是社会伙伴参与的欧洲生产力观念。

在科学管理法则的应用，案例导向的分析企业管理法，以及基于实力的谈判流行于美国产业界的时候，欧洲人则是选择把美国人的做法，与他们自己的以参与性决策体系和合作性劳资关系促进全国生产力运动的理想结合起来。这就使强调以技术为支撑的生产力体系投入端的美国式管理，与强调社会伙伴在生产力运动中公正、平等地参与和分配生产力成果，并创造人性化的工作环境的欧洲观念相互弥补。

(三) 生产力运动的必要性

如果没有全部主要风险共担利益共享者积极参与的广泛群众性生产力运动，就不会有真正的和持久的生产力提升。如果生产力提升是靠剥削来实现的，这样的生产力运动将不会成功，作为生产力运动驱动力的雇员将不会参与其中。要成功地开展生产力运动，必须得到企业、雇员、政府、消费者、学术界和公众的广泛支持。

因此，生产力提升的受益人将不仅仅是雇主和雇员，还有消费者、政府和广大公众。生产力提升的收益，应该在所有参与生产力运动的风险共担利益共享者之间公平分配。对于雇主和管理者来说，以更高的投资利润回报率形式出现的生产力收益意味着提高以下能力：扩大资本形成，以带来更多、更好的产品和服务，以及更多的就业机会；提高技术能力，以带来更高质量的产品和更高的生产力，以及提高在市场中的竞争地位。

对于雇员来说，生产力提升意味着：增加补偿——雇员对生产力提升收益的分享方式，是提高工资以维护他们的积极性；更好的工作环境——在拥有高度生产力的企业中，必将形成一种更好的工作环境和更佳的情感氛围；更有富裕感——雇员当看到自己的努力得到报偿时，会产生更大的富裕感；岗位安全——拥有高度生产力的企业更加稳定；技能和其他能力得到发展——生产力提升收益的公平分享，还在于雇员得到培训和培养，以确保他们的工作满意度、个人事业发展和进一步的生产力提升。

对于消费者来说，生产力收益意味着价格更低、质量更高的产品和服务。生产力提升将降低单位生产成本，使消费者可以以更低的价格获得更多、更高质量的产品和服务。随着生产力水平