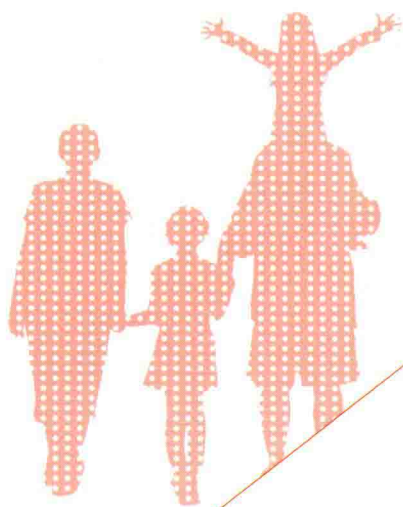


马剑波 崔燕波 / 著



# 教育 不能想当然：

让中小学生家长  
不知所措的9个事实

事实1：  
人的自制力  
有限

事实2：  
每种管教手段  
都有弱点

事实3：  
教育没有秘诀

事实4：  
人的天赋有  
显著差异

事实5：  
现代社会  
没有桃花源

事实6：  
学校有无法克服  
的弱点

事实7：  
不能一味谈道德

事实8：  
很多教育专家  
不可信

事实9：  
世界让人敬畏

# 教育不能想当然：

让中小学生家长不知所措的9个事实

马剑波 崔燕波 著

 中国轻工业出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

教育不能想当然：让中小学生家长不知所措的9个事实/马剑波，崔燕波  
著. —北京：中国轻工业出版社，2016.11  
ISBN 978-7-5184-1140-5

I. ①教… II. ①马… ②崔 III. ①中小學生—家庭教育 IV. ①G782

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 240201 号

策划编辑：张文佳 责任编辑：张文佳 李红 责任终审：劳国强  
封面设计：锋尚设计 责任校对：吴大鹏 责任监印：马金路

出版发行：中国轻工业出版社（北京东长安街6号，邮编：100740）

印刷：三河市万龙印装有限公司

经销：各地新华书店

版次：2016年11月第1版第1次印刷

开本：720×1000 1/16 印张：8.25

字数：134千字

书号：ISBN 978-7-5184-1140-5 定价：25.00元

邮购电话：010-65241695 传真：65128352

发行电话：010-85119835 85119793 传真：85113293

网址：<http://www.chlip.com.cn>

Email：[club@chlip.com.cn](mailto:club@chlip.com.cn)

如发现图书残缺请直接与我社邮购联系调换

160825Y1X101HBW

# 目 录

## Contents

引 言	1
<b>事实 1 人的自制力有限</b>	2
人脑内部的持久战	2
几个最基本的教育问题	3
为什么好习惯不易养成	5
瘾君子需要同情和帮助	6
自由是个向下的滑坡	8
鬼使神差的行为	11
冲动的代价	11
过不去的情绪坎儿	13
像看待普通疾病那样看待精神疾病	14
无法左右的爱恨嫉妒	15
自制力就好比免疫力	16
故意为之的不良行为	18
<b>事实 2 每种管教手段都有弱点</b>	20
管教手段万变不离其宗	20
第一种手段：提供信息	21
第二种手段：威逼和利诱	23
第三种手段：让他没有选择	24
三种手段的組合使用	25

家长的两个必答题		26
道高一尺，魔高一丈		28
<b>事实3 教育没有秘诀</b>		32
家长有理由惶恐		32
不存在教育秘诀		33
教育的两个极端		35
教育理念的左和右		37
夫妻在教育过程中的配合		38
应不应该打孩子		39
适当坚持，适当让步		40
换位思考的致命弱点		42
为什么家庭内部不易讲民主		45
大家庭的内部关系		46
如何处理孩子之间的矛盾		48
非亲生父母应该知道的一件事		49
“差家长”为什么做不好		52
如果进行这样一次对话		54
<b>事实4 人的天赋有显著差异</b>		55
人在智力上存在显著差异		55
人的智力发育速度不一样		56
学习时机的选择		57
学业与业余兴趣之间的取舍		59
未来职业生涯规划		60
成功在多大程度上依赖于天赋		61
有一种天赋经常被人忽视		62

<b>事实 5</b>	<b>现代社会没有桃花源</b>		64
	桃花源令人神往的原因		64
	孩子入学使很多家长幸福感下降		65
	再淡泊宁静的家长也贪心		65
	每个孩子都有自卑的理由		66
	为什么“赏识教育”的作用有限		67
	几个让家长尴尬的说法		68
	一点反歧视常识		69
	为什么不给“差学生”换个称呼		69
<b>事实 6</b>	<b>学校有无法克服的弱点</b>		71
	以平常心看待学校的弱点		71
	老师和家长的目标不一致		71
	学校为什么过分严格		72
	学校无法因材施教		74
	上课不开小差很难		76
	学校的作用不只是传道授业解惑		77
	老师的真实形象		79
	老师的多数管理手段关乎孩子的自尊心		81
	名正言顺的家校关系		84
	为什么开放日不受重视		86
	一定有人抱怨作业问题		88
	孩子的压力是否真那么大		90
	课外的因材施教		91
<b>事实 7</b>	<b>不能一味谈道德</b>		92
	人同时受制于两个引力		92
	几个常见的道德问题		93

为什么榜样的作用有限		96
为什么要讲规则而不是一味谈道德		97
社会是个复杂的生态系统		98
正义是什么		99
以什么标准要求孩子		103
教育的最基本目的		104
<b>事实 8 很多教育专家不可信</b>		105
如何区分三类教育专家		105
第一类专家：实事求是		106
第二类专家：提供精神激励		109
第三类专家：提供秘诀		111
不被误导的唯一方法是提高判断力		114
<b>事实 9 世界让人敬畏</b>		117
教育结果不可控		117
成功需要机缘巧合		117
人生充满阴差阳错		119
生命的价值		121
共同的期盼		122
<b>结    语</b>		123
<b>作者简介</b>		124

# 引 言

实话未必中听。

假设一个科学家对一名虔诚的宗教信徒说，“目前无科学证据表明天堂存在”，后者一定会感到不快。

同样，本书将要讨论的某些事实可能会因为挑战了某些人的“教育信仰”而让他们不舒服。但是，家长要想在教育孩子的过程中避免想当然，就应该正视这些事实。

这不是一本讲故事的书，但是，我为它虚构了一个“三口之家”：主人公王小龙是滨海市曙光小学六年级2班学生，他的父亲王磊是大学教师，母亲刘燕是公务员。我虚构这个家庭，不是为了刻画人物，而只是为了利用他们的名字举例。

书中提到的存在或发生于滨海市的其他人物、地点、机构以及事件也均为虚构。



## 丨 事实 1 丨

# 人的自制力有限

孩子经常管不住自己。就像罗大佑在《童年》中唱的：总是要等到睡觉前才知道功课只做了一点点，总是要等到考试以后才知道该念的书都没有念。

## 人脑内部的持久战

为什么很多人明知应该努力，但就是做不到？

因在博弈论研究方面取得突出成就而获得 2005 年度诺贝尔经济学奖的托马斯·谢林对这个问题有一个通俗易懂的解释。

以王小龙的拖延症为例。在他的脑子里，同时有一个“好孩子”和一个“坏孩子”。他放学刚回到家时，好孩子会想：“应该抓紧时间写作业，否则心里装着作业的事，即使玩也不会痛快。”可是，坏孩子想：“时间很多，先玩会儿。”

好孩子讲究理智，而坏孩子图一时痛快。坏孩子善于找出各种理由来说服好孩子，比如：“今天的电视节目很精彩，要是错过就可惜了”“今天的作业比较简单，待会儿用不了太长时间就可以做完”等。好孩子本身也不愿意做作业，所以在坚持自己的立场时并不坚定，因此，当坏孩子找出一些听上去还算合理的理由时，好孩子往往做出让步。

当然，好孩子并非毫无原则。如果他认为再不抓紧就写不完作业了，就会力拒坏孩子的引诱。但是，当好孩子做出这个决定时，经常已经有点晚了。每当这时，好孩子就会后悔，甚至下决心：下次不再磨蹭了。

遗憾的是，同样的事情仍然不断发生。不管好孩子决心多大，坏孩子总能东山再起。坏孩子懂得如何突破好孩子的防线，比如，坏孩子的一个常用说辞是：

“你最近已经做得不错了，放纵一次没关系。”好孩子当然能识破坏孩子的招数，但经常轻易屈服，原因是：他要做的事虽然是对的，但需付出努力，而坏孩子要做的事虽然是错的，但能带来暂时性的逃脱甚至快乐。

当然，所谓的“好孩子”和“坏孩子”都是比方。准确地说，好孩子代表人的“理智”，即理性思考；而坏孩子代表人的“情感”，即自然情绪或固有习惯。人们在表决心时经常说“要战胜自己”，其意思就是要克制自己的感性，使行为更加理性。

人脑内部好孩子与坏孩子之间的这场战争，打打停停，但旷日持久，甚至贯穿人的一生。

## 几个最基本的教育问题

**问题 1：**某学生不好好学习，沉迷于网络游戏。你认为最有可能的原因是哪一个？a) 他不想进步；b) 他想进步，但不懂得努力使人进步这个道理；c) 虽然他脑子里的好孩子想进步，但他脑子里的坏孩子过于强大。

我们有理由相信，每个心智正常的人都希望自己进步，而且，年龄稍大的孩子都懂得努力的重要性。因此，C) 的可能性最大，也就是说，他不是不想进步，而是自制力弱。

**问题 2：**王小龙因为磨蹭，所以到晚上 11 点还没写完作业，导致他妈妈不断唠叨。王小龙暗下决心：从明天开始，不再磨蹭。你认为他能做到吗？

他在最初几天可能做得到，但多半坚持不下来。原因是：下决心的只是他脑子里的好孩子，但是，好孩子再有决心也没把握总能战胜坏孩子。下决心容易，做到才难。

同样道理，如果某位花心的丈夫对妻子保证以后再也不拈花惹草了，妻子不要那么快就相信他；如果某位戒毒者表达了绝不复吸的决心，我们也不必立刻为他鼓掌。如果改变自己是件轻而易举的事，恐怕就不会有“浪子回头金不换”的说法了。

**问题3：**王小龙在家里因为一件小事无理取闹。你认为家长应该采取哪种做法？a) 马上制止；b) 从长计议。

像王小龙这个年龄的孩子之所以无理取闹，多半不是因为他不懂道理，而是他脑子里的坏孩子作祟。家长要想让他马上停止，恐怕只能采用强硬手段。

而所谓“从长计议”，指的是父母可以暂时冷处理，比如从孩子身边走开，等孩子冷静后再以适当方式提出批评。孩子尚处于成长阶段，自制力达不到正常成年人的水平，所以经常让人觉得不可理喻，不过，随着年龄的增长，他的自制力会增强，某些问题会自然消失。例如，王小龙以前经常缠着父母陪他玩扑克，可是他想赢怕输，只要输了就发脾气，而父母又不能过于明显地让牌，因为他想堂堂正正地赢。他自己知道不该发脾气，可就是忍不住。不过，到了现在，王小龙的自制力大大增强，再也不因为输牌而发脾气了。

每个教育者都难免在上述两种做法之间左右为难。一方面，如果孩子一出现问题就马上以强硬手段制止，那不仅会伤害双方之间的感情，而且未必取得理想效果；另一方面，如果每次都从长计议，则容易让孩子无所忌惮，从而纵容他的不良行为。因此，父母只能具体情况具体分析。孩子的内心世界既复杂又敏感，父母只有多花时间同孩子在一起，主动去发现和了解孩子的特点，才不会因为孩子的某些错误看上去很严重而大惊小怪，也不会因为他的某些缺点看上去很小而听之任之。

**问题4：“没有规矩，不成方圆。要想教育好孩子，必须给孩子立规矩，并严格执行。”你同意这个说法吗？**

立规矩当然有必要，但是，应避免理想主义。期待孩子始终如一地守规矩，是不现实的。有些错误，孩子将不断重犯，这是他成长过程中的正常现象。因此，家长有必要对孩子的某些错误“睁一只眼闭一只眼”，而不是事事都严格遵照规矩。之所以要睁一只眼，是为了监督孩子，防止他行为出格；之所以要闭一只眼，是因为需要对成长中的孩子多一点宽容。

有必要顺便指出“国有国法，家有家规”这个类比的不当之处。“国法”是社会对人的最低要求，一个人的行为只要不对别人和社会造成危害，法律一般不会干预。而“家规”的要求往往更高，不仅规定哪些事不该做，还规定哪些事该做以及怎么做。

### 问题5：惩罚能起到“惩前毖后”的作用吗？

当一个人因为自制力差而做了错事时，别人惩罚他，当然可以起到震慑作用，有助于他今后遇到类似情况时更好地抑制脑子里的坏孩子。但是，他脑子里的坏孩子不仅很难（甚至不可能）被完全消灭，而且会想方设法逃避惩罚，比如通过说谎的方式。

### 问题6：对于自制力弱的人，我们应该鄙视还是同情？

自制力弱的人由于无法有效地管控自己，所以不仅经常让自己难堪，而且让亲人为他担心。他自己多半（即使不是“一定”）不希望这样，可就是管不住自己。他的“脑内战争”到底有多激烈，恐怕只有他自己最清楚。

## 为什么好习惯不易养成

“习惯养成论”是一个流行了多年的教育理念。其基本逻辑是：人只要养成了某种习惯，就可以一直遵循这些习惯做事，就好比机器只要安装了某种程序就可以一直按照这个程序工作。

人与机器确有相似之处。人的“生物钟”“条件反射”以及某些“记忆”就类似于机器的“程序”。比如：人只要养成了一定的生活和作息习惯就可能坚持下去；一旦学会了骑自行车就会因形成了条件反射而不轻易忘记；一旦养成了逻辑思维的习惯就会一直那么做；英语学习者在经过反复练习后一旦能够自觉注意时态和其他语法规则，就不会轻易丧失那种意识。

但是，人和机器毕竟不一样。其中，一个本质区别是：人有欲望，而机器没有。在人的各种欲望中，既有追求进步的“积极欲望”，也有追求享乐和感官刺激的“消极欲望”。虽然人的自制力能在一定程度上抑制消极欲望，但是没有人能完全抑制住所有的消极欲望——这些消极欲望不仅将阻碍一个人养成好习惯，而且会破坏那些似乎已经养成了的好习惯，如坚持每天做某件有意义的事情。

家长都或多或少地尝试过帮助孩子养成好习惯。但是，大家最终都不得不面对的一个现实是，虽然某些好习惯（如某些生活习惯）可以养成，但是很多好习惯是不少孩子无论如何也无法真正拥有的。更让家长烦恼的是，很多孩子不仅无法养成某些好习惯，而且可能轻而易举就染上一些坏习惯，并且一旦染上就难

以戒除。其道理再简单不过：越是对人的成长至关重要的好习惯，往往越需要人有超强的自制力和毅力，所以也就越不容易坚持；反之，越是对人的成长不利的坏习惯，往往越能满足人追求即时享乐或感官刺激的需要，所以也就越不容易放弃。

我们千万不能低估人的消极欲望的力量，正是由于它们的存在，一个人并不是想努力就能努力的。

当然，我们不能彻底否定习惯养成论，因为它确实能帮助孩子形成做某些事情的惯性。但是，惯性不等于习惯，当这些惯性与人的消极欲望产生碰撞时，前者经常会败给后者。

## 瘾君子需要同情和帮助

在日常生活中，某些行为由于能给人带来一时之快而让人乐此不疲。这也就是我们常说的“上瘾”，比如：网瘾、毒瘾、赌瘾、烟瘾、酒瘾、棋瘾。

容易上瘾，是人性的一大弱点。瘾君子不是不懂道理，而是忍不住。他即使现在戒了，也说不定将来重蹈覆辙。期待瘾君子单纯依靠自己的意志力抗瘾，往往不切实际，他们需要外力帮助。

下面，我简单提及几个常见的帮助瘾君子的方法：

### 方法1：监督。

监督很重要，这不言自明。

但是，监督的作用不应被过分高估。首先，谁有那么多时间一直盯着瘾君子？其次，他一旦瘾发，就一定会想方设法逃避监督，甚至与监督者发生正面对抗。设想一个网瘾难耐的孩子，如果家长坚决不让他上网，那么双方发生冲突的可能性极大。

### 方法2：控制瘾源。

比如：让有毒瘾的人买不到毒品，让有赌瘾的人找不到赌场，让有酒瘾的人买不到过量的酒。

在滨海市的一些中学里，不少班主任每天都要做的一件事是“收发手机”，也就是每天上午上课前把所有学生的手机收走，然后在下午放学之前再还给学

生。否则，只要手机在学生手里，某些人就忍不住拿出来玩。

滨海大学为学生提供免费无线上网服务，但是，很多学生使用网络的目的是不是学习，而是玩游戏。针对这个问题，学校给每个学生的无线上网账号设置了一个程序，学生连续上网只要满一小时，网络就自动断掉，学生需重新连接才能继续使用。这是学校对学生们的一种限制和提醒。他们在玩游戏的过程中，不仅需要重新连接，而且可能损失游戏积分，这会降低玩的乐趣。

必须补充一点。在各种各样的瘾的背后，隐藏着巨大的经济利益。设想一下，假如每个人都戒了瘾，那么一定会有很多人或企业遭受经济损失，比如：网络游戏开发者、酒厂、烟厂、毒贩、赌场、妓院等。

### 方法3：让他有所忌惮。

一个人如果知道一时之乐将让他付出巨大代价，就会有强烈意愿去控制自己的欲望。比如，王小龙虽然平时写作业磨蹭，但在考试过程中从不磨蹭，原因就是考试时间有限，他如果磨蹭就做不完。再如，对吸毒者进行必要的处罚，可以起到惩前毖后的作用。

需要特别提及“面子”的作用。每个人都羞于让别人知道自己的阴暗面。比如，王小龙虽然在家里常对父母发脾气，但在公共场合会尽量克制，因为他怕外人笑话。再如，名人们如果因为吸毒或嫖娼被媒体曝光，将使自己的名誉甚至事业受到影响，这让他们有所忌惮。下面是一个真实的故事<sup>①</sup>。美国某戒毒所专门帮助有身份的人戒毒。所长知道，戒毒的最大障碍是复吸，只要复吸了，之前的戒毒努力就白费了。但是，他也知道：有身份的人极不希望别人知道他们吸毒。因此，所长与每一个前来戒毒的人都签下一份协议：只要戒毒者按要求戒毒，戒毒所就严格为他保密；反之，如果戒毒者被发现复吸，哪怕只有一次<sup>②</sup>，所长就会向他的家人和同事公开他的吸毒事实。而且，所长知道，他对复吸者必须说到做到，因为只有那样，才会使协约中的那个“威胁”对所有戒毒者都具有足够可信度。

① 这个故事是我从前文提到的托马斯·谢林那里听到的，我在国外读书时曾有幸做过他的学生。

② 要想知道戒毒者是否复吸，并不困难，对他们进行血检即可。

#### 方法4：帮他找到替代品。

比如：有人设计出了电子烟来帮助有烟瘾的人戒烟；如果孩子沉迷于游戏，家长可以经常带他去动物园或从事体育活动。

但是，替代品的作用往往有限。电子烟的味道再好，恐怕也比不上真烟。动物园和体育活动虽然也有趣，但难以像虚拟的网络游戏那样对孩子具有持续的吸引力。

#### 方法5：让他有个活儿干。

一个人如果整天闲着没事干，就容易沉迷于一时之乐；反之，他如果不得不忙于学习或工作，就更容易循规蹈矩。一个有趣的问题是：老师给学生布置的作业偏多，这对学生是好事，还是坏事呢？

## 自由是个向下的滑坡

如果一个人可以在没有他人施压或监督的情况下自由自在地生活、工作和学习，该是一件多好的事！

然而，事情并非如此简单。当自制力弱的人一旦拥有了太多自由，却往往陷入意想不到的困境。这是因为，自由就像一个滑坡，一个人如果没有了别人的监督和陪伴，就容易放纵自己的消极欲望。

首先要提的是演艺明星。他们中的不少人给人以私生活放纵的印象。很难说这种印象到底在多大程度上是因为他们的曝光率太高，又在多大程度上是因为他们确实放纵。但是，显而易见的是，一个既有钱又有闲的演艺明星，在面对“自由之坡”时，要想做到清心寡欲，需要极强的自制力。从理论上讲，他们是容易沾染不良习惯（比如吸毒）的高危人群。饱暖思淫欲，而如果一个人除了饱暖之外还有自由，那么他的消极欲望膨胀的概率就大了许多。

家庭主妇如果家务负担不重，就容易感到寂寞，如果她再遭到丈夫忽视，并且因较少参与社会性活动而出现心理问题，那么，她就容易放纵自己。因此，我们如果听说某某家庭主妇沉迷于打牌、赌博或网聊，不应感到惊讶。

农民也是如此。不外出打工的农民有相当多的自由时间。在滨海市郊的很多农村，打牌赌博现象非常普遍。滨海市郊区派出所曾经多次严厉打击农村赌博行

为，但屡禁不止。

那种朝九晚五、时刻暴露在上司眼皮底下的工作确实不令人憧憬，但是，对自制力弱的人来说，那未必不是一件好事。

如果人真的只希望自由自在，那么很多人其实有条件那么做。但是，这些人往往主动放弃那样的自由。比如，尽管有些人积累起来的财富够花几辈子了，但很少有人主动选择退休。换句话说，他们为了其他目的而主动放弃了唾手可得的自由自在的生活。这说明，人们虽然向往自由自在，但那并不是人的唯一追求，而且似乎也不是最重要的追求。

下面是另外一个主动放弃自由的例子。多数孩子在上大学之前，都会受到家长和老师的密切监督。但是，他们一旦上了大学，就获得了“自由”：不再时刻受父母监督，也不再受制于中学的严格管理。滨海大学的很多新生家长担心的一个问题是：孩子是否会从此放纵自己？这种担心绝非多余，因为沉迷于网络游戏的大学生确实不在少数。不过，家长们也没有必要过度担心。实际上，很多大学生具备很强的自我管理能力和自律能力。其中，他们常用的一个自管手段是：到图书馆或其他人多但安静的地方学习。这种做法的本质就是“主动寻求别人的陪伴和监督”。滨海大学图书馆的自习室座位有限，学生们为了占到位子，需要在图书馆开门之前很久就开始排队等待。

王磊也用过同样的办法。他有时候需要写论文，可是，他只要在家就很难静下心来，时不时就想上网或看电视。因此，为了提高效率，他经常到滨海大学的教室里去写。有时候，他嫌麻烦，就给自己找借口说：“今天在家里应该能管得住自己，所以就不必跑那么远了。”可是，他只要呆在家里，就经常免不了效率低下。

很多中学生家长感到棘手的一个问题是，孩子晚上或周末在家学习时喜欢关起门。孩子有一个堂而皇之的理由：关起门更安静，有利于集中注意力。但是，家长担心的是：孩子在一个完全不受监督的环境里能管住自己吗？有些孩子能，但恐怕更多的孩子不行。

如果孩子关门只是为了求安静，那么，家长可以在门上开一个透明玻璃小窗，那就既可以保证安静，又便于家长监督。这个想法听上去不错，但很多孩子一定不喜欢，因为他们除了求安静以外，还想保护个人隐私。这个也不难解决。



家长可以与孩子约定：当他不学习时，可以给小窗拉上布帘，以保护隐私；而当他学习时，就必须把布帘拉开，或干脆开着门，以便家长监督。如果孩子真能同意这样，那么家长就放心多了。但是，很多孩子应该不会痛快地接受这个约定，因为他们的所谓隐私，其实就包括偷懒。而且，某些孩子即使愿意接受这样的约定，也未必能一直坚持下去。越是自制力强的孩子，越不惧怕开门或开窗；越是自制力弱的孩子，越想保护自己的所谓隐私。

开门和闭门是一个非常重要的问题。在写字楼里工作的白领都知道，“开着门工作”是惯例。不必开门的人，要么是老板，要么是工作需要，比如“闭门会议”或涉及商业秘密的电话交流，或者是因为办公室有透明的玻璃窗。否则，多数人只有在午休时间才能堂而皇之地关上门或拉上窗帘。

有必要特别提及婚姻和家庭的一个重要作用。很多人在结了婚（或当了父母）以后，会怀念单身时（或生育之前）的自由自在的日子。这是因为，婚姻和家庭意味着更多的责任，也就是“不自由”。然而，这未必不是件好事。拿做饭来说，很多人单身时经常因为懒惰而瞎对付，而一旦成家之后，就不得不讲究一点。那些“一人吃饱全家不饿”的人，往往更不容易过有规律的生活，甚至可能求助网络或毒品来排遣孤独。特别值得一提的是，为人父母者为了给孩子树立榜样或至少不做坏榜样，往往在言行举止上更加克制。当前，很多已婚人士选择不生育，这种生活方式的一个风险是：某些人可能会因为缺少了孩子的“监督”而放纵自己。常有人说“一个人只有做了父母以后才能真正成熟”，这虽然有点以偏概全，但并非一点道理没有。当然，家庭成员的监督作用不应被夸大。越是朝夕相处的人，起到的监督作用往往越小。很多人在家里和外面是截然不同的两个人，就是这个原因。一个人在熟得不能再熟的家人面前，往往比在同事和朋友面前更容易露出自己的丑陋面。很多人结婚以后发现对方“变”了，其实，在多数情况下，那不是对方真的变了，而是因为，两个人结婚以后，由于彼此之间太熟悉了，所以不再像以前那样克制自己了。很多孩子在父母面前不如在别人面前听话，也是这个道理。

一个人如果能够拥有光明正大的兴趣爱好，是一件幸事，比如：琴棋书画、体育运动、旅游、烹饪等，因为那有助于他远离不健康的消遣方式。然而，兴趣虽然在一定程度上可以培养，但一个人并不是“想”喜欢什么就“能”喜欢什