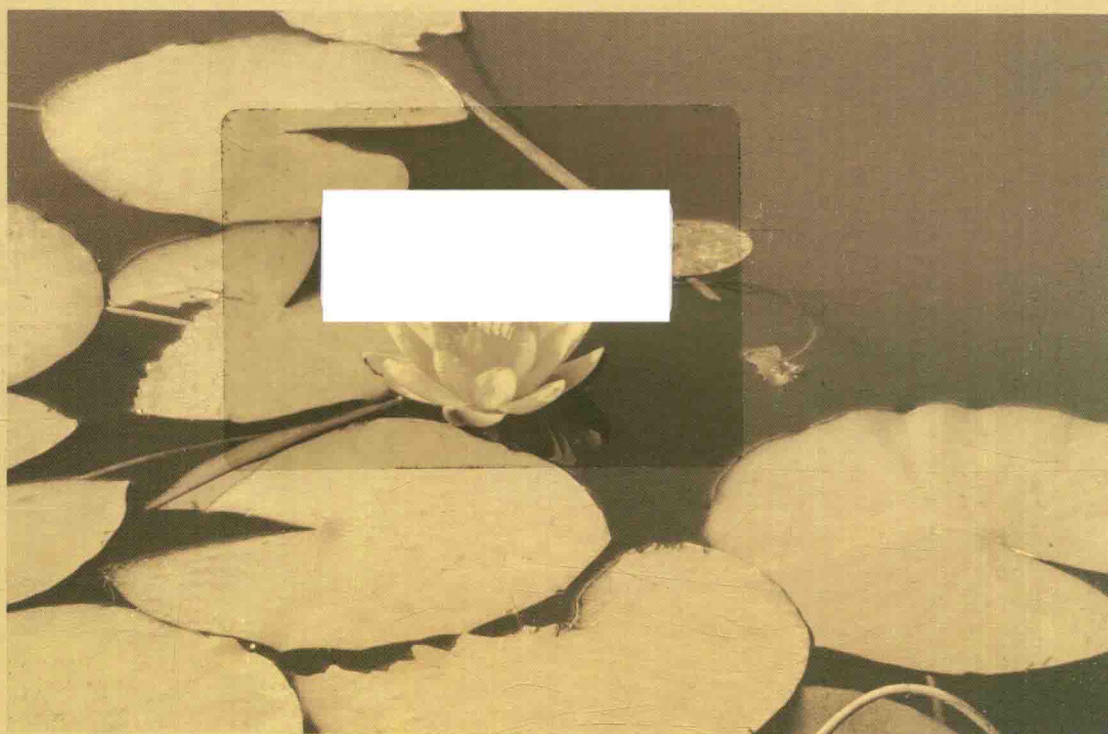


让学生获得 语文智慧

——王俊鸣语文教学思想及实践

王俊鸣 / 著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

让学生获得 语文智慧

——王俊鸣语文教学思想及实践

王俊鸣 / 著

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 代周阳
版式设计 沈晓萌
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

让学生获得语文智慧：王俊鸣语文教学思想及实践/
王俊鸣著. —北京：教育科学出版社，2015. 6
ISBN 978-7-5041-9482-4

I. ①让… II. ①王… III. ①中学语文课—教学研究
IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 081026 号

让学生获得语文智慧——王俊鸣语文教学思想及实践

RANG XUESHENG HUODE YUWEN ZHIHUI——WANG JUNMING YUWEN JIAOXUE SIXIANG JI SHIJIAN

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号
邮 编 100101
传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009
编辑部电话 010-64989422
网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店
制 作 北京博祥图文设计中心
印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司
开 本 169 毫米×239 毫米 16 开
印 张 20
字 数 342 千

版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷
印 数 1—3 000 册
定 价 39.80 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

让学生获得语文智慧

陶西平

读了俊鸣同志的语文与语文教学书稿十分兴奋，深受启发。我想，贯穿在本书中的时代性、导向性和针对性一定会对我国的语文教学以及学校的课程改革产生广泛而又深远的影响。

语文是基础教育的基础课程，是提高学生全面素质的基础。从某种角度看，国民的语文水平直接关系到国民的整体素质。所以，世界上各个国家对学生水平的评估，包括 OECD 的 PISA 评估，都把学生的语文能力放在重要的地位。我国多年来积累了丰富的语文教学和语文教学改革经验，初步形成了具有我国特色的语文教学体系。但是，对当前中小学语文教学的质量，社会上却存在着许多不同的估计。有些同志认为，随着语文教学改革的推进，学生的积极思考、口头表达以及情感态度等方面的水平取得了进步，但是学生对语言文字基础知识的掌握，写作中的思想深刻性和表达流畅性却存在不少问题。有的同志认为，高等学校入学考试的语文试卷评卷结果反映出中小学语文的总体水平有很大提高，但是一些高等学校的老师却反映，学生在论文写作中语句不通、错别字连篇的现象依然存在，乃至促使大学一年级要开设语文课并强化语文教学。一位主持编写大学一年级语文教材的教授还说，要通过大学语文教学把被中小学应试教育败坏了的学生的语言和文化品位调整过来。由此可见，提高语文教学质量的的确是当前提高整体教学水平必须关注的重要课题。要提高语文教学水平就必须重视语文以及语文教学的研究，俊鸣同志有着深厚的语文功底，有着长期的教学实践，有着对语文教学改革坚持不懈的探索。他的专著中反映出的对语文教学改革的高度激情切中了时代的脉搏，唤起我们对语文教学的关注。在中国的语言与文化已经开始进入世界主流语言和文化领域的今天，这种关注就有着更为重要的时代意义。

课程改革在全国范围内正在推进。一场教学理念、教学内容、教学方法的深刻变革形成了教学领域空前活跃的局面。课程改革实际上是由三个重要

的部分组成：一是课程体系和标准的制定、教材的编写和选用，二是课程改革推进的策略、进度和有效的保障措施的确立，三是教师水平的提高和教学研究的持续进行。当前，在课程改革取得显著成效的同时，我们也应该关注课改推进过程中相对薄弱的环节，其中之一就是学科教学研究。现在相当普遍地存在着一种现象，就是在课改中重视一般理念的通识培训以帮助教师把握课改的基本价值取向，然后就很快地进入课堂教学方式的研究，广泛地开展观摩课、研究课甚至赛课，把着力点放在课改的理念在一节课中的呈现。这在课改的初始阶段是必要的，但是却忽视了学科教学的研究，学科建设相对薄弱。研究一般的学习规律固然重要，但研究各个学科学习的特殊规律同样重要。美国卡内基促进教育发展基金会主席卡尔曼教授曾经指出，教师必须具备的专业知识有七类，而其中最重要的是学科教学的知识，因为学科教学是实现教学目标的最主要的通道。其实，提高学科教学质量要有对学科知识的把握，对学科教学总体目标和每一学段教学要求的把握，同时要有对学科教学法、学科教学心理学以及学科教学技术的掌握，特别是具有高度的学科教学智慧。研究一节课当然重要，但是如果对学科的总体把握，一节好课也常常会是一现的昙花，无法整体提高学科教学质量。俊鸣同志始终坚持对高水平语文教学孜孜不倦的追求，并获得学生大面积语文水平提高的效果，为我们导引了一种方向。他上的每一节课都让人听来有味，但更耐人寻味的是他对语文教学过程的总体把握，他不只是关注一节课的研究，而更看重的是语文的总体教学过程。这部专著很少涉及一节课的具体设计，但却为我们上好每一节语文课、提高语文教学的总体水平提供了极为可贵的指导。

语文教学的教学目标始终是一个存在争议的问题。语言与文学、“文”与“道”、知识技能与素养的关系是语文教学目标涉及的几个基本关系问题，处理好这些关系对实现语文教学目标有着重要的作用。而俊鸣同志从1985年开始就把语文教学的目标定位在“为了使學生更聪明”，我想这是对语文教学功能认识的升华。他重视调动学生思维的积极性，重视使学生养成科学的思维方法，重视教学过程中训练的综合性，从而使學生不仅掌握技能而且发展智能，不仅具有较高水平的读写能力更具有较高水平的思维能力，这样的语文教学改革具有很强的现实针对性。我们现在的语文教学研究以知识技能的把握为第一目标，也开始重视教学过程的感染力，以促进學生情感态度价值观的良性发展，这些已使语文教学显现活力，但是常感缺乏内涵的深刻性，原因恐怕就在于忽视了对學生思维积极性的调动和思维方式的培养。在

信息化步伐加快的今天，掌握已有信息固然有必要，但是获取信息的能力，处理信息的能力和应用信息的能力就更为重要。因此，思维能力的培养已经提高到学科教学任务的重要层面上来，思维能力的发展与思维能力的深刻性已成为创新人才的素质基础。俊鸣同志的专著对实现这一教育目标做了生动的回答，这给我们许多宝贵的启示。

我和俊鸣同志曾共事多年，他的敬业乐业、他的博学多才、他的潜心研究、他的执着追求都使我十分钦佩。在他的专著出版的时候，我表示热烈的祝贺，并祝愿他在语文教学研究上再创新的辉煌。

为北京十二中王俊鸣老师文集作序。

自序

传道启智，大爱无疆

中学语文教育的弊端，和整个中小学教育的弊端高度一致：一是负担过重而效率低下，二是专注考试而分数至上。近日，在全民忧患的背景下，教育部做出反应：先出台“减负”的指令，再制定《中小学教育质量综合评价体系》。在这个体系中，与语文教学直接相关的“学业发展水平”一项的内容是：主要考查学生对各学科课程标准所要求内容的掌握情况，可以通过知识技能、学科思想方法、实践能力、创新意识等关键性指标进行评价，促进学生打好终身学习和发展的基础。“减负”规定“不能做什么”，“评价体系”则要求“应该、必须做什么”——特别是提出“学科思想方法”的指标，很令人振奋——这就从正反两面给执教者指明了工作的方向。接下来的问题就是应该怎样具体操作了。

鄙人在 20 世纪 80 年代，根据当时的实践和认识，把自己的教学追求概括为一个口号：为了使学生更聪明。所谓“更聪明”者，是以承认学生原本聪明为前提的。所谓“师德”，所谓“育人”，核心的内容是启发学子的心智。这是为师者最高的“德”、最大的“爱”，也是为师者最有价值的工作。——而人间最大的罪恶就是使人变得更愚蠢。要“使学生更聪明”，就要开发学生的智力，增进学生的智慧，使他们成为“智者”，即心智活泼，思维敏捷，善于学习，善于思考，善于创造。显然，这里的“聪明”不是“小聪明”，不是要小心眼儿弄小手段，不是钩心斗角，不是欺伪做作，而是“大智大勇”之智，“大智若愚”之智，是能自知而不自欺，能知人而不欺人，能独立而不盲从，能判断而不迷信，能进取而不失路。

我之“为了使学生更聪明”，当然是立足于语文学科本身的特点，换句话说，可以表述为“让学生获得语文智慧”。一切语文活动（读、写、听、说）都是语言活动，而语言活动的本质是思维活动。没有思维就没有语言，语言是思维的载体。而思维品质、思维能力是一个人聪明与否的决定性因素，抓住语文的这一特点，把思维训练贯穿于语文教学的全过程，这是“使

学生更聪明”的有效途径，也是语文课最大的人文价值所在。“人”非木石，他在语文学习中获得的智慧，必然会潜移默化，转化为他整个人生学习与工作的智慧。所谓“基础教育”，不就是要为学习者打好成才、成功的基础吗？而这种大智慧正是一个人“成才、成功”最重要的条件。

“为了使学生更聪明——让学生获得语文智慧”这个基本目标的确立，就决定了整个教学过程的性质：这是一个促进人的生动活泼、全面发展的过程，而不仅仅是掌握知识的过程，也不仅仅是技术训练的过程，也不仅仅是思想道德灌输的过程。这个基本目标的确立，也就决定了教师的角色责任：以积极的态度对待每一个学生，创造平等、公正、和谐的环境气氛，对每一个学生都抱有较高的期望，关心他们，信任他们，鼓励他们，使他们获得积极的人生体验，逐渐形成健康的人格，独立思考的精神，鼓起进取、创造的信心和勇气。因为这些都是一个人智慧发展必不可少的前提条件。

在探索“让学生获得语文智慧”的过程中，我形成了以“思维论”为核心的价值论、思维论、方法论三论统一的教学理念与实践纲领。中学语文教学应该有一个综合的价值取向，在这个综合的价值体系中，“智”居于特殊的重要的地位。而开启智慧的基本途径就是磨炼良好的思维品质，发展思维的能力。所以，思维论在我们的教学观中居于核心地位。思维论奠定语文教学的哲学基础，规范语文教学过程的基本性质，它上对语文教师的价值取向起校正作用，下对语文教学方法的选择起制约作用。

语文学科思想方法的基本特点，就是与语言文字打交道：读与听，是走进别人的世界，要从客观存在的语言文字中获取新的信息与情思营养；写与说是敞开自己的世界，要用别人能懂的语言文字传达某种信息、输出某种情思。语言文字、听说读写，各有规律。而在种种个别的、局部的规律背后，是事物的总规律。反映这种总规律的就是辩证唯物论与历史唯物论。所以，说到底，我之“使学生更聪明”，就是要把马克思主义的哲学具体地、灵活地渗透到语文教学的各个方面、各个环节中去，使在学习语文知识、形成语文能力的同时，树立唯物主义的世界观，掌握辩证的方法论。

由此，我确定的语文思维训练的基本内容就是：引导学生从认识规律入手而逐渐形成科学的思路。这就是传道而启其智。道，就是规律。而我们训练的具体项目则集中在以下几个方面：具体思维，整体思维，联系思维，两翼思维。

具体思维：一是要“确认无疑”，一是要“具体分析”。此字、此句、

此段、此篇，都是具体的存在；此时、此地、此人、此情、此景，也都是具体的存在。读文章、听讲话，只有坚持从“此”出发，才能抓住主旨，品味精妙。与此相反的是，在读书时的“浮化”“泛化”与“玄化”。对文本的语句浮光掠影，甚至视而不见，就“鉴赏”就“发挥”，看似才华横溢，实则华而不实，害人害己，这就是“浮化”。对文本不做具体分析，只是从“大概的”类别上加以认知，看似高屋建瓴，实则雾里看花，这就是“泛化”。同样是不对文本做具体分析，而轻易拔高、吹捧，“上纲上线”，看似“深刻”，实则扭曲。在写作时，常见的毛病是：脱离实际的胡编乱造，没有任何针对性的胡言乱语，不做任何论证的“高大”结论。具体思维的训练，就是针对实际存在的问题，培养学生从客观实际出发的唯物立场，具体问题具体分析的意识与能力。

整体思维：一个人，一件事，一篇文章，都是一个整体。就局部看局部，难免盲人摸象；就全局看局部，则洞若观火。就听、读来说，一篇讲话或文章，都有个总话题，有个总的态度或倾向。由此去把握字、词、句的含义，去分析层次结构，理解某个材料的作用和价值，去评判观点的正误，表现手法的优劣，才会更有把握。说、写也一样，一词一句，都应从整体需要出发，否则就会杂乱无章，甚至会自相矛盾，不知所云，再“漂亮的”言辞也是垃圾一堆。

联系思维：事物都是在互相联系中形成系统，所以，要在联系中去把握事物。就读文章来说，不仅文内诸因素有互解的规律（我名之为“文章诸因互解律”），文与人（首先是作者），文与时代、环境，都是有联系的。运用联系思维，就能“以文解文”“以事解文”“以理解文”“以情解文”。如果能把文章与事实，文章与文章，互相参照着思索，读书就能进入一个新的境界。就写作而言，联系思维可以避免只见树木不见森林的弊端，可以避免认知的片面与情绪的偏激。

两翼思维：思维有求同、求异两个翅膀。求同，一是求得对现有事物的认同，不是盲目附和，不是无条件接受，而是思考之后、理解之后的消化与吸收。求同的另一层含义是从不同的事物中找到共同点，从而发现规律，贡献智慧。我们说的求异，也有两层含义。一是寻找事物之间的差异，从而更准确地把握事物；二是对现有的观点、见解提出质疑，进而促进创造思维的发展。

在解决听、说、读、写的各种具体问题时，不断运用、强化、巩固上述

几种思维方式，终将形成稳定的思维习惯。这种习惯，潜移默化，对解决语文之外的各种问题都会起作用。语文课就是这样从世界观与方法论的高度去完成它“育人”的任务。

我们的基本目的既然是“为了使学生更聪明”，就应该选择能促进人的发展的方法，特别是能促进人的思维发展的方法。这种方法论的基本特征就是“有法”与“无法”的统一，教法与学法的统一，就是既定之“法”与随机运用的统一，就是“现实效应”与“发展效应”的统一。

在课堂操作层面，我坚持“两笔教学”，并创行“五子方针”。“五子方针”是：选例子，指路子，做样子，给场子，挂牌子。选例子，就是选择最有训练价值的典型例文、例段、例句、例词，等等。这个选择很重要，做得好，可以事半功倍，为提高效率、减轻负担创造条件。指路子，即通过对典型例子的分析，总结规律，形成方法，训练思路。没有这一步，上升不到规律性的认识，学生的认识不能形成飞跃，所谓思路和方法就无从谈起，就只能停留在“囿囿”和“混沌”。做样子，这是老师的示范动作。你说这样规律、那样方法，这东西灵不灵？怎么用？教师要带头把这规律、方法运用到解决问题的实践中去。这不仅是对规律、方法的验证，也是对实践的一种导引。有了这一步，学生会更自觉地去学习。给场子，就是提供实践、练习的机会，就像给练武的人提供场地。挂牌子，就是对做得好的学生及时奖以“金牌”。这是一种总结、一种激励，对学生心理的成长很有意义。自然，对学习过程中出现的问题也要及时指出，予以纠正。这些基本做法具体到某一堂课，是充满了随机性的，教师必须随机应变，把不变的东西自然地贯穿到变化当中去。

班级授课制有一个必然的矛盾，即个性与共性的冲突。教师授课，自然要考虑一般水平、一般需要，那么如何满足优秀生的较高要求，又如何照顾后进生的较低水平呢？我有一个方针：尊重差别，提倡个性，鼓励创造。在课堂上，尽量给学生个体活动的时间，在讨论中鼓励发表不同的意见，可以不必统一时就不去统一，以便进一步去思考，而作业一般是写“课后笔记”。这不同于与授课同步的课上笔记。这种笔记要求在课后完成，是上课、复习之后，在融会贯通的基础上所做的思考和总结。这种笔记要求三项内容：新知识（又分为语言知识、文学知识、泛文化知识三类），新方法（包括读法、写法、说话法、听话法，而贯穿其中的是思维方法，是语文的规律），新感悟（是思想认识的演化，情感态度的激发）。这种笔记是“人人殊”的。你

以为什么知识对你来说是新的、重要的，你就总结起来；你领悟到什么新方法，你就概括起来，并且给它一个名目（名不正则言不顺，而且这种概括的命名，意义极深远）。在“新感悟”一栏，可以赞扬，可以批判，也可以反省；可以思考社会，可以探讨历史，也可以研究人生；每个人都可以自由联想，自由发挥。这就是所谓“三新笔记”。写作方面，则是坚持“课外练笔”，让学生把“练笔簿”当成自己的“史记”，当成自己发现并表达真善美、发现并批判假恶丑的阵地，这也是“人人殊”的。

检点几十年来的教学实践，我的“这一套”取得了可喜的收获。就算仅仅从考试有个好分数的角度看，也“说得过去”：所教高中毕业班高考成绩总能名列前茅；所带班曾创33名毕业生15名考进清华、北大的业绩——要知道那只是个普通的教学班，而不是现在所谓的“直升班”“尖子班”。

更重要的是，用教育部近日制定的“减负”要求与“评价体系”衡量一下，我的“这一套”大体吻合：在不搞题海战术的情况下，让学生获得并积淀必要的语文知识，养成语文学科的思想方法，形成一定的读写实践能力，并在读写过程中显出创新意识。历届毕业生返校聚会、节日探望时，总是津津乐道当年语文学习的乐趣与此后在人生历程中的助益。他们共同的体会是：具体的知识会忘记，而良好的观察问题的习惯，科学的思考问题的方式方法，读书与写作的实践能力，一旦形成就终身受益。

作为一名普通教师，亦复何求？

2013年7月3日

于北京十二中

目 录

第一部分 语文教学，最重要的是让学生更聪明

定性·悟道·讲法——语文教学与改革的关键所在	002
学生自主学习与教师主导教学	007
教育的最终目的是达到不复需教——我的“五子”方针与“两笔”训练	011
素质不是教师讲出来的，而是学生自己学来的	016
概括，阅读的基本能力	021
比异同，一切理解和思维的基础	028
认识事物间的因果联系	034
读书贵有疑	041
不妨换种思路——说创新	051

第二部分 要真能读书，请从精读开始

阅读教学价值的认知	060
阅读教学价值的所在	069
阅读教学价值的实现	076
现代文误读举例（例文6篇）	083
阅读教学中的语言训练	090
从一章《论语》说阅读的整体观	094
通解语言——文学鉴赏的第一步	097
从宋祁《玉楼春》说诗词解读方略	105
从杜甫《咏怀古迹》（其三）说古诗的句法分析	111
用“语码”说解读杜甫的一首绝句（两个黄鹂）	116

李白《渡荆门送别》解	122
李白《行路难》解	125
杜甫《春日忆李白》解	130
杜甫《秋兴八首》（其一）解	134
李商隐《锦瑟》解	138
阅读教学需整体把握教材——以 18 篇经典课文为例	142
学后笔记：自由选择，自由发挥（“三新”笔记示例）	165
一章《论语》的五种教读法——关于阅读教学流派的一个微观示例	171
《石钟山记》课堂实录	174
用教师的眼睛看教材——对王开东老师一个课堂实录的批评	183

第三部分 写作：真相·真理·真情·真言语

关于作文的五点建议	204
“作文与生活”断想	215
磨炼想象的翅膀	217
关注人生，关注社会——课外练笔	222
作文指导一例——《论“笨鸟先飞”》的写作经过	225
“三股文”的兴起与作文教学的导向	231
作文答问 14 题（以高考作文题为例）	241
“从审题到立意”课堂实录	296

第一部分

语文教学，最重要的是让学生更聪明

定性·悟道·讲法——语文教学与改革的关键所在

语文改革要走上正道，语文教学要取得理想的效果，我以为，关键是要定性，悟道，讲法。

以“无性”来给语文“定性”

先说“定性”。这是明确方向、确定“任务”的根据。语文，作为基础教育的一个学科，在“性”的认定上长期摇来摆去。当年叶圣陶先生强调“语文是工具”，愚以为意在使语文摆脱作为政治附庸的尴尬地位。不料有人（并非所有语文教师）走向极端，陷入字、词、句的形式主义的泥潭。于是有了所谓回归“人文性”的呼吁。而同样打“人文性”旗号的人，赋予“人文性”的内涵其实是很不相同的。现在课程标准上的说法叫“工具性与人文性的统一”。但这个说法，在理论上是模糊的，在实践中没有（也不可能）真正解决教师的困惑：所谓“工具性”“人文性”，其内涵到底如何界定？看看《普通高中语文课程标准》第一部分“课程的基本理念”一条的第（一）款所说的“语文课程的育人功能（大概属于‘人文性’吧）”，就能把人吓个半死。因为这已经不是在要求学语文，甚至也不是在要求培养一般的公民，而是在要求培养“圣人”了。这样的重负，一般语文教师岂能胜任？（不排除有些许“英才”，“统一”的口号一经提出，第二天他们就已“统一”得天衣无缝了。在我们的国家，任何时候都不乏这样的人物）再说，两“性”之间到底是什么关系？人们常说文艺作品要追求“内容与形式的统一”，毫无疑义，在这个“统一”中，“内容”是主要的，“形式”为内容服务。那么，所谓“语文课程”的“工具性与人文性的统一”，有没有这样的“主从”之分呢？许多论者常常把“工具性与人文性的统一”说成“人文性与工具性的统一”，对还是不对？两种说法相同还是不同？没有答案。以这样的“定性”来指导语文教学的改革，实际上是以己之昏昏而令人之昭昭，其最终结果（眼前的热闹不足为凭）可以想见。除此之外，还有许多“性”附着于“语文”之上（好像不言“性”就显示不出“高度”“深度”）。有感于此，在下曾撰一文，题目就是《摆脱“性”的困扰，“语文”就是读书作文》。

语文，说的就是“听话说话读书作文”这样一件事，语文课就是教学生

“听说话读书作文”的课程——作为母语，到了中学阶段，听与说的学习已无一般性需要，所以重点就落在“读书作文”上。应该说绝大多数语文教师都知道并且实践着这样的“理论”——每天不都是在教学生读书作文吗？只不过有自觉不自觉之分，有水平高低之分。

对于语文“性”的种种说法，原本是不必去管的。因为所有的“性”都是从“语文”这两个字抽绎出来的。我主张摆脱“性”的困扰，回到最简单最朴实的真理上来：中小学教学上说的语文，就是“读书作文”；语文教学的任务，借用叶圣陶先生的话说，就是教会学生“自能读书，自能作文”。所以，我们不必去管这个“性”那个“性”，只需紧紧抓住“读书作文”这四个字，研究怎样使学生快速有效地学会读书学会作文。语文课面对的从来不是抽象的语言，而是言语作品。读的是作品，写的也是作品。言语作品，有字，有词，有句子，有篇章，有内容，有思想，甚至有情感。要读懂一篇作品，就得认识那些字，懂得那些词句，明晰那些篇章，了解其中的内容，理解其中的思想，体味其中的情感。要写出一篇作品，得会写字，会用词，会造句，会安排篇章；当然，作文的目的就是要表现内容，表达思想，抒发情感。紧紧抓住“读书作文”四个字，知识也有了，方法也有了，技能也有了，思维训练也有了，情感、价值观也有了，举凡要读懂书要做好文所需要的一切都有了，一切所谓的“性”也都在其中了，何必为一个“性”字纠缠不休，自寻烦恼。

所以，“语文就是读书作文”。以“无性”来给语文“定性”，是目前最好的选择。

教会学生“悟道”

要完成教会学生“自能读书，自能作文”这个任务，就要悟道。道，就是规律。凡是客观存在的事物，都是有规律的。要会读书，得“悟”得一点“读书”的规律；要会作文，得“悟”得一点“为文”的规律；而读书作文都是“人”——语文教学的对象是青少年——的活动，人的活动也是有规律的，所以作为大纲的制定者、教材的编写者，作为执教者，还必须“悟”得一点“人”在读书作文过程中心理活动的规律。

道，分层次，有大小。

就作文来讲，文章是反映生活、表达观点、抒发情感的，所以，要写文章，先要有想反映的生活，有要表达的观点，有要抒发的感情。此为文之道

一也。作文是要向别人敞开自己的世界，让别人理解，让别人接受甚至喜欢，所以还必须讲究“形式”，讲究“技巧”，做到内容与形式的“统一”。此为文之道二也。中学生作文不同于作家的写作，他们不是以此为业，或者说，他们写文章主要不是（并非完全不是）为了别人，而是为了自己的生活 and 成长；换句话说，他们活着不是为写文章，写文章则是为了“活着”——活得更真更善更美。此为文之道三也。学习的起步是模仿，模仿跳一跳能够得着的样板，此其道四也……

就读书来讲，一篇文章、一本书，自是一个有机的整体，因而其构成要素之间就有一种“互解”的关系——我们称之为“诸因互解律”。此“书”之道一也。文章、书籍既是作者的“产品”，又受时代的孕育，所以作品与作者、时代有一种必然的内在联系。此“书”之道二也。文章是作者心灵的产物，所以其中必有作者之情，必有作者之理，此“书”之道三也。文章有体式的不同，有表达方式的差异，因而解读的心理过程也不相同，此“书”之道四也……

读书作文的人也有各种各样。光从认知类型看就有多种。有的是视觉型，看过的东西会留下深刻的印象，甚至过目不忘；有的是听觉型，听过的事物不易淡忘；有的是触觉型，动口动笔效果最佳。如果从学习行为的速度与正确性加以区别，又有四种不同的类型。敏捷型，学习速度快，正确性也高；沉思型，学习速度慢，但正确性高；迟钝型，学习速度慢，正确性也低；冲动型，学习速度快，但正确性低。另外，高中生的读书不同于初中生，高三学生也不同于高一年的学生。这都是客观存在的规律，都是“道”。

显然，我们这里所说的“道”，是庖丁所说“臣之所好者，道也”之“道”，而非韩愈所说“师者，所以传道授业解惑也”之“道”。前者指规律，后者指一种既定的理论、学说、道德教条等。在教学中着重揭示规律，引导学生认识规律，并遵循规律去思考去实践，他们就能获得读书作文的智慧，从而能更好更多地去读书去作文，从而为他们的进一步发展乃至成才成功打下坚实的基础。这是从根本上育人，是对学生最大的人文关怀。如果在教学中把后者当作重点，意在让学生接受某种既定的理论、学说、道德教条等等，虽可能有助于他们“打好精神的底子”，但常常不免只会“吃鱼”而不会“打鱼”，甚至吃了有毒的鱼而不自知，不但无助于智慧的发展，还有可能变得愚昧；而让人变得愚昧，实在是人间最恶的行为。

我在 20 世纪 80 年代就为自己的教学确定了一个基本的价值取向，就是