



罗马法民法大全翻译系列

CORPUS IURIS CIVILIS

DIGESTA

学说汇纂

(第二十四卷)

夫妻间财产关系

黄美玲 译

[意] 腊 兰 校



中国政法大学出版社

罗马法民法大全翻译系列

CORPUS IURIS CIVILIS

DIGESTA

学说汇纂

(第二十四卷)

夫妻间财产关系

黄美玲 译

[意] 腊 兰 校



中国政法大学出版社

2016·北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

学说汇纂. 第二十四卷, 夫妻间财产关系/(古罗马) 优士丁尼著; 黄美玲译. —北京: 中国政法大学出版社, 2016. 6
ISBN 978-7-5620-6806-8

I. ①学… II. ①优… ②黄… III. ①罗马法—家庭财产—研究
IV. ①D904. 1

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第147560号

出 版 者	中国政法大学出版社
地 址	北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址	北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址	http://www.cuplpress.com (网络实名: 中国政法大学出版社)
电 话	010-58908285(总编室) 58908334(邮购部)
承 印	固安华明印业有限公司
开 本	880mm × 1230mm 1/32
印 张	7.5
字 数	156 千字
版 次	2016 年 6 月第 1 版
印 次	2016 年 6 月第 1 次印刷
定 价	30.00 元



**OSSERVATORIO SULLA CODIFICAZIONE E SULLA
FORMAZIONE DEL GIURISTA IN CINA NEL QUADRO
DEL SISTEMA GIURIDICO ROMANISTICO**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"

"SAPIENZA" UNIVERSITÀ DI ROMA

DIPARTIMENTO IDENTITÀ CULTURALE DEL CNR

UNIVERSITÀ DELLA CINA DI SCIENZE POLITICHE E GIURISPRUDENZA (CUPL)

Volume stampato con il contributo dello stesso Osservatorio

DE NUPTIALIBUS REBUS
Traduzione in cinese con latino a fronte

A cura di Sandro Schipani
Professore Emerito di Diritto Romano, "Sapienza" Università di Roma

Traduzione in cinese di Huang Meiling
Professore associato dell'Università Zhongnan di Economia e Giurisprudenza

Revisione dell'intera traduzione ad opera di Lara Colangelo
Assegnista di Ricerca dell'Osservatorio sulla codificazione e sulla
formazione del giurista in Cina nel quadro del sistema giuridico romanis-
tico

Con collaborazione del Centro di Studi sul diritto romano e Italiano
Università della Cina di Scienze Politiche e Giurisprudenza (CUPL)

序

1. 本卷《民法大全》是《学说汇纂》的第24卷，包括三章：①夫妻间赠与；②离婚与单方面地解除婚姻关系；③婚姻关系解除时的嫁资返还。

《学说汇纂》从第23卷就开始讨论婚姻与家庭的主题。在该卷中已经谈论了财产关系中的嫁资问题，嫁资为妇女而设立，并且与其婚姻的要式口约直接相关。该主题在本卷的最后一章又回归为我们论述的对象，讨论的是婚姻关系解除后的嫁资返还；对其论述在下一卷中还会继续。赠与的问题看上去像是一个插曲，但是对它的论述却是至关重要的连结点：事实上，仅仅在涉及婚姻关系时论述这一主题以进行禁止，论题的关联性在于夫妻间实质关系上的无偿性，这点在第24卷第1章的第1、2两个片段中已经阐明，但是在整个问题中都有反映。

另外，这一无偿性应该与下面这些要素保持平衡：婚姻的定义^[1]中所表达的诉求以及它们在日常生活中的体

[1] Cfr. D. 23, 2, 1. 莫德斯丁：《规则集》第1卷：婚姻是男女间的结合，是生活各方面的结合，是神法与人法的结合。西塞罗：《论义务》1, 54：这便是城邦的开始，并且可以说是国家的起源。

现；婚姻中所产生的负担^[1]，但是婚姻关系的解除，因不同的解除原因（死亡、丈夫财产所有权变动、离婚）、后代以及从父母开始的整个家庭关系等，有时候会导致这些负担消灭，有时候则会以不同的方式继续；还要与幸存的或者是离开共同生活的配偶的未来（生活）保持平衡。在这种背景下，赠与的禁止、禁止的限度与禁止的恢复、婚姻关系解除时的嫁资返还与其他必要的关联交汇到一起。

2. 除了夫妻关系之外，赠与还有其他的实施范畴。对它们的论述我们大致能在 D. 39, 5 中找到，关于临死前所作出的赠与则在 D. 39, 6 中（这一主题还可以参见 C. 8, 56）。公职人员与权威人士之间的赠与我们已经在 D. 1, 16, 6, 3 中有了简要的论述。父母对子女的赠与出现在《法典》的一章中（C. 5, 16，在该章中也论述了我们这一卷《学说汇纂》中所考察的夫妻间赠与）。结婚时所作出的赠与在《法典》中也被列为特别的一类（C. 5, 3），而附条件的赠与也在专门的一章中进行论述（C. 8, 54）。在优士丁尼的《法学阶梯》中有一章论述了赠与，而在盖尤斯的《法学阶梯》和《永久告示》中却都没有提及。这点很重要，因为它表明“赠与”在古典法中并不是一种特定的法律行为，而是一种取得行为的“原因”，它是设立或移转物权、设立债权或是解除债务等取得行为的合法依据。

[1] Cfr. D. 23, 3, 56, 1ecc..

前面强调过，有一些原因证成着不同行为的合法性，即一些在很长时间内没有转化为具体法律行为的社会功能，但是它们可以通过求诸不同的法律行为而得以实现。这些社会功能或是偶然的或是抽象的，由于不同的原因而对应于抽象的或者偶然的法律行为。嫁资就是其中的一个例子：正如我们提到过的，它是对即将结婚的妇女（就即将结婚的妇女的利益）所作出的慷慨贡献，虽然她并不附属于她自己的家庭。这一“原因”可以转化为一种典型的、特定的行为，即嫁资允诺（*dotis dictio*）（参见 *Gai. 3, 95*），但是它也可以通过向未来的丈夫移转嫁资物所有权或者是对其他物设立物权来进行转化，或者通过对未来的丈夫作出关于一笔款项的具有债权效力的要式口约来进行转化。另一个例子是和解协议，其内容是当事人之间相互妥协以结束纠纷：这一“原因”可以转化为不同的法律行为，大约公元 2 世纪才出现在互易（*do ut des*）行为中，我向你给付是为了你给我一个和解协议（*transactio*）（*D. 2, 15*）。第三个例子当然是赠与，这些赠与构成一种“原因”。其特点是赠与人对受赠人最终分配某种财产性权利，实施时并不与对应给付相关联，而是表现为受赠人财产的增长以及赠与人财产的减少。后者本身也有这样的意图，即实现一种赠与。

罗马法学家在这一原因上投注了很多注意力，特别是对于实现赠与时的禁止。

第一次禁止是公元前 204 年的《琴其亚法》，该法禁止

超过一定数额的赠与，但是没有对这种行为的无效性进行规定（根据 *Tituli ex corpore Ulpiani*，属于不完全法律）^{〔1〕}。这一法律中所规定的禁止在后古代时期消失了，一些对它进行评注的相关文本因其他规定而被重新适用。

另外一次禁止就是我们所考察的这一章中的论述。它出现在公元 1 世纪之初，根据这一禁止，夫妻间通过移转物权、债权或弃权行为所实施的赠与无效，即使以抽象行为得以履行。其他与赠与混合的行为也包含在这一禁止和无效性中，即这样一种负担行为：一方有赠与的意图，而接受对方明显低于他所履行给付的客观价值的对价^{〔2〕}。

夫妻间禁止赠与^{〔3〕}：D. 24, 1, 1pr. ; D. 24, 1, 2; D. 24, 1, 3。

对哪些人扩大禁止：哪些赠与被认为是夫妻间赠与：

〔1〕 参见〔古罗马〕彼德罗·彭梵得：《罗马法教科书》，黄风译，中国政法大学出版社 2005 年版，第 181 页。

〔2〕 1942 年的《意大利民法典》第 781 条禁止配偶间在婚姻关系存续期间的赠与；宪法法院 1973 年 6 月 27 日第 91 号判决声明了整个条款的违宪性。

〔3〕 考虑到优士丁尼法学家们在片段中所使用的方式，跟在其他卷一样，提议一种不同的阅读顺序或有裨益。正如注释法学家们很早就开始使用的，他们将相隔甚远的片段关联到一起。如同几乎所有其他卷一样，我推荐波蒂埃所制定的顺序（*Pandectae Iustinianae in novum ordinem digestae*，参见第四卷序言）。波蒂埃有时还引用正在排序的该章之外甚至是该卷之外的文本，并且有时候引用法典或者其他法学文献文本，比如说保罗（*Paulisententia*）或是乌尔比安作品的摘录（*Tituli ex corpore Ulpiani*）等。在其他的卷里面，我并没有引用外部片段；而在这卷，我提到了本卷之外的其他片段，但是仍然是在《学说汇纂》范围之内。现在该书已经翻译了很多卷，还有一些正在翻译中。另外，在本卷中，第 3 章和 D. 23, 3 的交错不可避免地非常多。这些对外部片段的引用也解释了为什么有时候某章的某一片段根据新的顺序并没有被提及：事实上，它在其他主题中被提到。

D. 24, 1, 66pr. ; D. 24, 1, 66, 1; D. 24, 1, D. 24, 1, 27; D. 24, 1, 5pr. ; D. 24, 1, 35; D. 23, 4, 27; D. 24, 1, 64。哪些夫妻包含在这种禁止中: D. 24, 1, 32, 28; D. 24, 1, 32, 27; D. 24, 1, 65; D. 39, 5, 31pr. 。除夫妻外, 哪些人之间禁止赠与: D. 24, 1, 3, 6; D. 24, 1, 3, 2; D. 24, 1, 3, 5; D. 24, 1, 3, 3; D. 24, 1, 3, 4; D. 24, 1, 3, 8; D. 24, 1, 38pr. ; D. 24, 1, 38, 1; D. 24, 1, 3, 7; D. 24, 1, 60pr. 。

哪些赠与包含在夫妻间被禁止的赠与中, 哪些不: D. 24, 1, 13, 2; D. 24, 1, 46; D. 23, 3, 73, 1; D. 24, 3, 20; D. 23, 3, 85; D. 24, 1, 3, 9; D. 24, 1, 7, 6; D. 24, 1, 5, 5; D. 24, 1, 31, 3; D. 24, 1, 31, 4; D. 24, 1, 31, 5; D. 23, 3, 12pr. ; D. 24, 1, 7, 5; D. 24, 1, 5, 6; D. 24, 1, 5, 7; D. 24, 1, 44。哪些夫妻间的赠与不被禁止: 夫妻间因死因做出的赠与: D. 24, 1, 9, 2; D. 24, 1, 10; D. 39, 6, 43; D. 24, 1, 11pr. ; D. 28, 5, 77 (76); D. 24, 1, 11, 1; D. 39, 6, 40; D. 24, 1, 20; D. 24, 1, 52, 1; D. 24, 1, 11, 9; D. 24, 1, 11, 3; D. 24, 1, 11, 4; D. 24, 1, 11, 5; D. 24, 1, 11, 2; D. 24, 1, 11, 6; D. 24, 1, 11, 7。夫妻间因离异或者流放所作出的赠与, 以及离异或者流放导致的死因赠与无效: D. 24, 1, 60, 1; D. 24, 1, 61; D. 24, 1, 62pr. ; D. 24, 1, 11, 11; D. 24, 1, 12; D. 24, 1, 13pr. ; D. 24, 1, 43; D. 24, 1, 11, 10; D. 24, 1, 13, 1。或不

使赠与者变穷，或不使受赠者增富的夫妻间赠与：D. 24, 1, 5, 16; D. 24, 1, 25; D. 24, 1, 5, 13; D. 24, 1, 5, 14; D. 24, 1, 31, 7; D. 24, 1, 5, 8; D. 24, 1, 5, 9; D. 24, 1, 5, 10; D. 24, 1, 5, 11; D. 24, 1, 5, 12; D. 24, 1, 5, 17; D. 24, 1, 7, 9; D. 24, 1, 8; D. 24, 1, 9pr.; D. 24, 1, 7, 8; D. 24, 1, 9, 1; D. 24, 1, 49; D. 24, 1, 14; D. 24, 1, 53, 1; D. 24, 1, 18; D. 24, 1, 28, 2; D. 24, 1, 31, 1; D. 24, 1, 47; D. 42, 8, 18; D. 24, 1, 31, 6。节日礼物以及因其他原因而产生的、不可分离的赠与：D. 24, 1, 31, 8; D. 24, 1, 58, 1; D. 24, 1, 31, 10; D. 24, 1, 21; D. 24, 1, 15pr.; D. 24, 1, 28, 7; D. 23, 4, 26, 3; D. 24, 1, 33, 1; D. 24, 1, 58pr.; D. 24, 1, 36, 1; D. 24, 1, 67; D. 24, 1, 5, 15。哪些赠与在岳父和女婿或者公公和媳妇、妻子和丈夫的儿子之间被禁止或者不被禁止：D. 24, 1, 26, 1; D. 24, 1, 53; D. 24, 1, 34。

夫妻间赠与无效以及该“无效”的后果：配偶间关于转移所有权的赠与无效以及赠与者要求归还的权利：D. 24, 1, 3, 10; D. 24, 1, 3, 11; D. 24, 1, 3, 12; D. 24, 1, 3, 13; D. 24, 1, 4; D. 24, 1, 56; D. 24, 1, 36pr.; D. 24, 1, 63; D. 24, 1, 45; D. 24, 1, 31, 2; D. 24, 1, 28pr.; D. 24, 1, 37; D. 24, 1, 29, 1; D. 24, 1, 30; D. 24, 1, 31pr.。夫妻间因赠与而作出的允诺或偿还债务收据无效：D. 24, 1, 3, 10（从中间开始）；D. 24,

1, 5, 1; D. 24, 1, 5, 3; D. 24, 1, 39; D. 24, 1, 5, 4。受赠人变得更为富有, 赠与者有权提起返还诉讼: D. 24, 1, 5, 18; D. 24, 1, 6; D. 24, 1, 55; D. 24, 3, 66, 1; D. 24, 1, 28, 5; D. 24, 1, 7pr.; D. 24, 1, 7, 3; D. 24, 1, 28, 3; D. 24, 1, 7, 4; D. 24, 1, 28, 4; D. 24, 1, 29; D. 24, 1, 7, 7; D. 24, 1, 50pr.; D. 24, 1, 50, 1; D. 24, 1, 31, 9; D. 24, 1, 7, 1; D. 24, 1, 51; D. 24, 1, 58, 2; D. 24, 1, 57。如果夫妻一方并没有因为赠与物而变得更为富有, 应该抵销, 以及在何种情况应该这么做: D. 24, 1, 7, 2; D. 24, 1, 48。夫妻间赠与物的利息、孳息和原因: D. 24, 1, 15, 1; D. 24, 1, 16; D. 24, 1, 17; D. 22, 1, 45; D. 24, 1, 19pr.; D. 24, 1, 17, 1; D. 24, 1, 19, 1。

夫妻间的赠与是否以及如何恢复效力: D. 24, 1, 32pr.; D. 24, 1, 32, 2。根据安东尼卡拉卡拉的提议, 元老院决议中包括哪些人: D. 24, 1, 32, 16; D. 24, 1, 32, 20。哪些赠与包含在此项元老院决议中: D. 24, 1, 32, 22; D. 24, 1, 32, 1; D. 24, 1, 32, 23; D. 24, 1, 11, 8; D. 24, 1, 59; D. 24, 1, 23; D. 24, 1, 33pr.; D. 24, 1, 33, 2; D. 24, 1, 32, 9; D. 24, 1, 32, 24; D. 24, 1, 32, 25; D. 24, 1, 32, 26。根据安东尼卡拉卡拉的演说词, 如何、在多大范围内、对哪些人恢复赠与的效力: D. 24, 1, 32, 1。哪些原因中夫妻间赠与不因赠与者的死亡而生效: 离婚: D. 24, 1, 62, 1; D. 24, 1, 32, 10; D. 24, 1, 32,

11; D. 24, 1, 32, 12; D. 24, 1, 32, 13; D. 24, 1, 32, 19; D. 24, 1, 32, 20。受赠人的死亡: D. 24, 1, 32, 18; D. 24, 1, 32, 6; D. 24, 1, 32, 14。撤销: D. 24, 1, 32, 4; D. 24, 1, 22; D. 24, 1, 32, 5; D. 24, 1, 32, 15; D. 24, 1, 32, 3。其他不恢复效力的原因: D. 24, 1, 32, 7; D. 24, 1, 32, 8; D. 24, 1, 32, 6; D. 24, 1, 32, 16; D. 24, 1, 32, 17; D. 24, 1, 32, 21。

3. 如上所述, D. 24, 2 探讨了婚姻解除的两种具体方式——离婚和单方面地解除婚姻关系(婚姻也可以因夫妻一方死亡而解除;或者因为夫妻一方的状态改变而解除,如变成奴隶或者敌人的俘虏;或者丧失市民籍但是仍然是自由人身份,解除市民法上的婚姻但是在万民法上仍保持婚姻关系;还因为不可抗力而解除)。关于离婚之后儿女的委托,在《法典》很简短的一章中有所论述(C. 5, 25),单方面的解除婚姻则出现在法典的另一章(C. 5, 17)。

很可能在古老的年代并没有离婚:实际上,没有任何历史文献提及。可以肯定的是,公元前2世纪开始出现离婚。关于婚姻(参见第23卷的序言,它涉及第2章的内容),我简要地提到过,我们理解罗马婚姻的方式也反映出我们了解离婚的模式,对于后者而言,有时候只需要不再具有作为丈夫或者妻子的“继续的意图”,或者必须有一种平行和相反于开始的合意的行为。

无论如何,如果结婚时妇女归顺丈夫的家庭或者丈夫是自权人时归顺夫权,离婚并不使其丧失家父权。盖尤斯

在《法学阶梯》中 (Gai. 1, 137) 提到, 执法官规定丈夫在离婚之后要将前妻从夫权 (*manus*) 中解放出来。

随后, 单方面地解除婚姻关系被一则法律所证实, 历史学家普鲁塔克认为该法律出自罗慕洛。根据该法律, 在向子女投毒、通奸和酗酒的情况下, 丈夫不仅仅可以单方面地解除婚姻关系, 还可以杀死妻子; 如果丈夫单方面地解除婚姻关系而不能证明这些原因中的一个, 他将被判处祭祀上的刑罚, 因此他的一部分财产将属于妻子, 另一部分财产将被用来献祭给克瑞斯, 即地母神和丰穰神。这一制度后来被全面超越, 但是保留了单方面地解除婚姻关系——大多数情况下是一种男人的单方行为——的可能性。在后古时期发展出一些更加严格的形式, 比如说书面形式的通知, 以及一系列对于除法律规定之外的情形下单方面地解除婚姻关系的夫妻一方处以的人身、财产或者刑事惩罚。我们在 D. 50, 16, 191 中可以发现两种行为之间的差异: “离婚与单方面地解除婚姻关系存在差异: 单方面地解除婚姻关系也可以针对未来的婚姻 (也就是只存在婚约的情况), 因此不能说未婚妻离婚了, 而离婚是针对分道扬镳的离婚的双方而言的。”

什么是离婚: D. 24, 2, 1; D. 49, 15, 12, 4。谁可以离婚或者谁可以单方面地解除婚姻关系: D. 24, 2, 2pr.。离婚的形式: D. 48, 5, 16, 6; D. 24, 2, 9; D. 24, 2, 1, 1; D. 24, 2, 3; D. 24, 2, 7; D. 24, 2, 2, 3; D. 24, 2, 4; D. 24, 3, 22, 7; D. 24, 3, 22, 8; D. 24,

3, 22, 9。离婚在什么情况下以及如何被判罚: D. 48, 5, 12 (11), 13; D. 24, 3, 39; D. 24, 3, 47; D. 24, 3, 38; D. 23, 3, 69pr.; D. 48, 5, 12 (11), 3。

4. 《学说汇纂》第24卷第3章的章名与《法典》第5章第18节相对应, 该章名可能来自于永久告示中的嫁资财产之诉。就此, J. 4, 6, 29 中指出, 优士丁尼通过专门的谕令 (C. 5, 13) 以要式口约之诉取代了嫁资财产之诉。即使没有缔结任何要式口约, 对于其他赋予妇女的、以丈夫的全部财产来保障返还嫁资的债权的抵押而言, 也可以因诚信而使默示抵押产生效力。^[1]与此同时, 还存在请求返还之诉, 因为, 正如优士丁尼在前一年的谕令 (C. 5, 12, 30, 1) 中说到的, 妇女在婚姻期间已经取得嫁资的“自然所有权”。这一保护妇女的特别关注, 并不在于消灭对丈夫的能力限度照顾 (*beneficium competentiae*)。

关于嫁资的返还, 还应该区分婚姻是因为妻子的死亡, 还是因为丈夫的死亡, 或是因为离婚而解除。婚姻存续期间妻子死亡的情况下应当返还嫁资: D. 23, 3, 6pr.; D. 23, 3, 79pr.; D. 37, 7, 6; D. 24, 3, 10, 1。因离婚或者丈夫的死亡而解除婚姻的情况下返还嫁资应该遵循什么: D. 24, 3, 35; D. 24, 3, 30pr.。妻子成为自权人时谁拥有请求返还嫁资的权利: D. 24, 3, 2pr.; D. 24, 3, 42pr.; D. 24, 3,

[1] 参见〔古罗马〕彼德罗·彭梵得:《罗马法教科书》, 黄风译, 中国政法出版社2005年版, 第68页。M. Varvaro, *Studi sulla restituzione della dote, I, La formula dell'acio rei uxoriae*, Torino, 2006。

66, 2; D. 24, 3, 31, 2; D. 24, 3, 59; D. 24, 2, 5。以及当她是家女时: D. 24, 3, 2, 1; D. 24, 3, 3; D. 24, 3, 22, 1; D. 24, 3, 22, 4; D. 46, 3, 65; D. 24, 3, 22, 10; D. 24, 3, 22, 11; D. 23, 3, 24; D. 24, 3, 34; D. 24, 3, 22, 5; D. 24, 3, 2, 2; D. 24, 3, 22, 6; D. 46, 3, 34, 6; D. 24, 3, 4; D. 24, 3, 22, 3; D. 24, 3, 37。因夫妻一方被奴而解除婚姻的情况下嫁资返还的发生: D. 24, 3, 10。在什么期间内应该返还嫁资: D. 24, 3, 24, 3; D. 24, 3, 24, 2; D. 24, 3, 60; D. 24, 3, 24pr.。

嫁资返还的诉讼: 对哪些人提起嫁资返还的诉讼: D. 24, 3, 22, 12; D. 23, 3, 73pr.; D. 24, 3, 22, 12; D. 24, 3, 24, 1; D. 24, 3, 31, 3; D. 24, 3, 53; D. 24, 3, 25pr.; D. 24, 3, 31pr.; D. 24, 3, 44pr.。

在公公或者岳父收到嫁资的情况下, 哪些物品包含在嫁资返还诉讼中: 是否为可替换物: D. 23, 3, 42。在给付的时候是否估值: 返还物本身: D. 24, 3, 11; D. 24, 3, 25, 2; D. 24, 3, 26; D. 23, 3, 17pr.; D. 24, 3, 66pr.; D. 23, 3, 72, 1; D. 24, 3, 24, 5; D. 24, 3, 25, 1; D. 24, 3, 9。丈夫或者公公以取得物代替没有估值的物, 或者是在没有过错而失去了占有的物的情况下的返还: D. 23, 3, 78, 4; D. 23, 3, 32。返还所有产生于嫁资物的附属物: D. 23, 3, 10, 1; D. 23, 3, 4; D. 23, 5, 18; D. 23, 3, 47; D. 23, 3, 65; D. 23, 3, 10, 2; D. 23, 3, 69, 9; D. 23, 3, 78, 4; D. 24, 3, 67; D. 23, 3, 7,

1; D. 23, 3, 7pr.; D. 23, 3, 10, 3; D. 17, 1, 60, 3; D. 24, 3, 5; D. 24, 3, 6; D. 24, 3, 7, 1; D. 24, 3, 7, 2; D. 24, 3, 7, 3; D. 24, 3, 7, 4; D. 24, 3, 7, 9; D. 24, 3, 7, 10; D. 24, 3, 7, 11; D. 24, 3, 7, 6; D. 24, 3, 7, 7; D. 24, 3, 7, 8; D. 24, 3, 7pr.; D. 24, 3, 7, 16; D. 24, 3, 8, 1; D. 24, 3, 7, 15; D. 23, 5, 18, 1; D. 24, 3, 7, 12; D. 24, 3, 7, 13; D. 23, 5, 18pr.; D. 24, 3, 8; D. 24, 3, 7, 14; D. 23, 3, 69, 1。就这些物应该作出的保证金: D. 24, 3, 25, 1; D. 24, 3, 25, 4; D. 24, 3, 55; D. 24, 3, 25, 3。设立的嫁资用益物权的返还: D. 23, 3, 66; D. 23, 3, 78, 3; D. 24, 3, 57; D. 23, 3, 7, 2。丈夫或者公公收到已经估值的物品的情况下, 婚姻解除之后, 哪些物品包含在返还范围内: D. 24, 3, 51; D. 23, 3, 69, 8; D. 23, 3, 10pr.; D. 24, 3, 49, 1; D. 23, 3, 16; D. 23, 3, 52; D. 23, 3, 6, 2; D. 23, 3, 12, 1; D. 24, 3, 50; D. 24, 3, 66, 3; D. 23, 3, 18。什么时候应该认为丈夫或者公公已经收到嫁资: D. 23, 3, 19; D. 23, 3, 59pr.; D. 23, 3, 49; D. 24, 3, 66, 6; D. 23, 3, 35; D. 23, 3, 71; D. 23, 3, 41, 3; D. 23, 3, 53; D. 24, 3, 33; D. 24, 3, 41。

婚姻解除之后, 丈夫承认自己因为嫁资收到了他并没有收到的东西的情况下, 嫁资诉讼包含哪些物品: D. 24, 3, 66, 4; D. 24, 3, 52。或者在没有被支付所被允诺之物的情况下: D. 24, 3, 30, 1; D. 23, 3, 41, 4; D. 24, 3,

66, 7; D. 24, 3, 31, 1; D. 23, 3, 14; D. 23, 3, 33; D. 24, 3, 49; D. 23, 3, 56pr.。或者丈夫在嫁资中收到了债务的免除的情况下: D. 23, 3, 43, 2; D. 23, 3, 12, 2。

嫁资诉讼中可以发生哪些扣留: D. 24, 3, 15, 1; D. 24, 3, 7, 5。在什么范围内丈夫及其岳父应该返还嫁资(能力限度照顾): D. 24, 3, 12(第一阶段); D. 24, 3, 15, 2; D. 24, 3, 16; D. 24, 3, 15pr.; D. 24, 3, 28; D. 24, 3, 18, 1; D. 24, 3, 54; D. 24, 3, 43; D. 24, 3, 14, 1; D. 24, 3, 17, 2; D. 24, 3, 27; D. 24, 3, 36; D. 24, 3, 12; D. 24, 3, 13; D. 24, 3, 18; D. 24, 3, 14。

嫁资诉讼的特权: D. 24, 3, 1。

属于嫁资返还的诉讼什么时候消灭: 嫁资给付以及婚姻完善: D. 24, 3, 31, 4; D. 24, 3, 22, 2; D. 24, 3, 19; D. 23, 3, 13; D. 23, 3, 69, 2; D. 24, 3, 42, 3。关于遗赠的接受、妻子的死亡以及嫁资的没收: D. 24, 3, 46; D. 24, 3, 24, 7。

所谓的不合理嫁资返还: D. 24, 3, 42, 1; D. 24, 3, 23; D. 24, 3, 22, 13; D. 23, 3, 54; D. 23, 3, 74; D. 42, 5, 17, 1; D. 47, 5, 18; D. 47, 5, 19pr.; D. 27, 6, 11, 4。

根据《尤利亚和帕比亚法》，关于丈夫根据庇主权对他所解放的嫁资奴隶所取得的物品，其返还诉讼由妻子提起: D. 24, 3, 61; D. 24, 3, 62; D. 24, 3, 63; D. 24, 3, 64pr.; D. 24, 3, 24, 4; D. 24, 3, 64, 1; D. 24, 3, 64,