

富國策

任凌云 著



融合西方经济学和政治经济学的探索

面对中国经济发展困境的系统思考

 经济日报出版社

任凌云 著

富國策



融合西方经济学和政治经济学的探索

面对中国经济发展困境的系统思考

图书在版编目 (CIP) 数据

富国策 / 任凌云著. —北京: 经济日报出版社,
2016. 8

ISBN 978 - 7 - 80257 - 985 - 9

I. ①富… II. ①任… III. ①中国经济—研究
IV. ①F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172120 号

富国策

作 者	任凌云
责任编辑	梁沂滨
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区白纸坊东街 2 号 (邮政编码: 100054)
电 话	010 - 63567683 (编辑部) 010 - 63516959 83559665 (发行部)
网 址	www. edpbook. com. cn
E - mail	edpbook@ 126. com
经 销	全国新华书店
印 刷	北京天正元印务有限公司
开 本	710 × 1000 毫米 1/16
印 张	16
字 数	270 千字
版 次	2017 年 1 月第一版
印 次	2017 年 1 月第一次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 80257 - 985 - 9
定 价	48.00 元

序 言

总序 富国策：思想者的华丽转身

贾春宝

欣闻价值中国网上的好朋友，任凌云先生的专著《富国策》即将出版。由于这个自成体系的思想承亚当·斯密、马克思、凯恩斯，所以足以与国际接轨；同时更由于其立足并结合中国当前经济的实际提出解决方案，故而又带有浓厚的民族情感、民生情结与实用性。

任凌云先生的《富国策》从整个民族利益和民生保障出发，提出了能够实现国家资本、国际资本、民间资本多方共赢的经济学理论和系统政策解决方案。

任凌云先生是本人比较敬重的具有独立思考意识的人，当他邀请本人为其专著《富国策》写序言的时候，我却有了诚惶诚恐的感觉。

虽然本人在过去的64个月期间，写了将近1500篇文章，连同各方面的零散感悟，应该也有上千万字的篇幅了，在专心于自身创作的同时，却很少有时间去关注别人，甚至没有精力为自己的思想反刍。同时由于内心固有的完美主义与被认为是狭隘的民族主义情怀，所以在结集出版方面，总是相对滞后。

思考者是痛苦的，思考也是一次次蝉蜕的过程，更是一次次的浴火重生的过程；思考如收割，却没有丰收时的喜悦，而更多的是对期待思想诞生的焦虑与给思想接生之后的喜悦。

但思想落地之后，总是需要有一个被传播的名字与一件合体的衣服的。而思想的价值并不在于其实质上有多么受到追捧，更多的是看有什么样的标签与

衣服。

真正能规避外部的喧嚣，安下心来做学问的人，是凤毛麟角。能如任凌云先生这样，系统思考中国当今的政治经济问题，社会民生问题，用理性的笔触整理出来，即使仅仅有星星点点被决策层采用，都是一件值得称道的事情。

虽然未必每个思想都是完善的，不见得每个观点都是经得起所有人的推敲的，每个文字也还可以继续优化，但为了这样的有意义的思考，我们有必要为其鼓掌喝彩。

其实每个人都自己的思想，能将其用文字记录下来并完善出来，让别人都能看得懂，看得愉快，不至于在断章取义之下有丝毫误解，就是一件不容易做到的事情了。从更高层次上讲，能将自身不断创造的新鲜感与深厚的理论支撑相挂钩，将不断地产生新思想形成体系，就更不是容易做到的事情。

任凌云先生通过他的“共赢经济学理论”做到了对中国经济社会的系统梳理，并持续不断地进行思考、完善以及与人沟通。在这一点上，任凌云先生很值得尊敬。

很多时候，我们没有机会决策、没有机会执行，甚至没有机会建言献策。没有机会亲自执行的时候，我们只有退居幕后，把希望寄托于那些被赋予执行权利的人；我们把自己的智慧诉求于文字，希望能给执政者一些借鉴与启发性的意见。

我们需要客观意识到：

中国有太多人在浑浑噩噩地混日子，而缺乏深远的责任感。

我们需要有建设性的思想者，而不是破坏性的愤青；我们需要的是理性的思想者，而不是感性的破坏者。

任凌云先生就是一个理性的思想者，他没有一篇文章对政府部门、官员、政策简单粗暴的批评，他的批评都充满了理性的思考，并且总是会提供科学的可行的政策建议方案。

上序 共赢经济学：中国走向自由与繁荣的基石

高连奎

这是一本对西方经济学和政治经济学研究集大成，并且具有自己独特创新的著作。

《富国策》的理论基础是共赢经济学，共赢经济学是任凌云先生的首创，其共赢主要是指个体和社会的共赢，他认为市场经济只有实现了个体利益和社会利益的一致性才会是社会整体的共赢。而这里面最重要的就是政府和市场关系的界定问题。

市场与政府关系的论争，已经延续了近两百年，但至今没有定论，关键是人们总面临新的课题。现代经济学研究早已表明，违法犯罪、垄断、负外部性、公众性企业（国有或上市企业）所有者缺位是破坏市场机制正常运行的四大毒药。垄断通过破坏竞争机制导致程序不公平，负外部性是让社会承担成本，让少数人受益，所有者缺位是让企业经营者不劳而获鲸吞所有者财产。任凌云在书中指出由于亚当·斯密的理论没有预见到经济活动的负外部性、公众企业治理中的信息不对称、少数人对稀缺自然资源的占有，而无需对其他人支付足够对价造成市场失灵。1929年经济大危机爆发宣布单纯市场经济理论彻底破产。

任凌云认为政府必须在初次分配领域做好反垄断、管制负外部性和公众性企业（国有或上市企业）所有者缺位等三件事，并当好守夜人，在二次分配领域，将财政资金根据民生和公共需求按平均主义原则分配给受益人才能实现社会的共赢。而这本书也是从这几个方面对政府行为进行探讨的。而且他的探讨已经超越了西方经济学和政治经济学研究的现有成果。

在市场经济中，负外部性是个极其重要的课题，其主要是指某经济主体的经济活动对另一个经济主体或社会所产生的有害影响，也就是“损人利己”的经济现象。凯恩斯主义通过政府财政政策调节社会经济行为外部性的做法——庇古税，是依靠政府这只看得见的手解决外部性问题。新制度主义者则是用产权理论解决了经济行为外部性，然而这两者都面临问题。

任凌云指出庇古税理论的前提是存在所谓的“社会福利函数”，并且能够找到这个函数，就是必须知道引起外部性和受它影响的所有个人的边际成本或收

益，拥有与决定帕累托最优资源配置相关的所有信息。而且要求政府是公共利益的天然代表者。社会福利函数确实客观存在，但是这个函数是一个动态的存在，任何人无法完全准确定义这个函数。从法理上讲政府是公共利益的天然代表，但是代表政府执行职责的公务员都有个人的特殊利益，这导致庇古税使用过程中可能出现寻租活动。新制度主义者科斯的理论前提是产权的明确界定，而事实上，像环境资源这样的公共物品产权往往难以界定或者界定成本很高，从而使得自愿协商失去前提。自愿协商是否可行还取决于交易费用的大小，如果交易费用高于社会净收益，那么，自愿协商就失去意义。因此任凌云并没有完全继承这些思想，而是创造性提出了一系列新思想新理论突破他们的缺陷。他的共赢经济学理论也就是要解决这些问题。

任凌云的主张是：既然社会福利函数确实客观存在，任何人又无法确定这个函数，为什么我们不能从整体上把握这个社会福利函数呢？在没有外部性存在的情况下，市场机制就能自动帮助社会实现社会福利最大化，也不需要知道这个社会福利函数的各种系数和函数关系。在有外部性存在时，市场机制不能自动帮助社会实现社会福利最大化，但是也不需要知道整个社会福利函数，只需要消除影响外部性的因数，还是依靠市场机制实现社会福利最大化。从而避免庇古税理论必须找到社会福利函数——包括引起外部性和受它影响的所有个人的边际成本或收益，拥有与决定帕累托最优资源配置相关的所有信息的难题。而采取划归为公共产权的办法，依靠政府这只看得见的手来调控。

任凌云与西方经济学相同的地方是都主张管制外部性，其不同的地方在于，他认为不需要政府代替市场去完成存在外部性行业的作用，只需要政府来消除影响外部性的因素，然后还是依靠市场实现社会福利最大化。另外他还提出了一套创新的政府公务员绩效考核和薪酬制度来促使公务员利益与政府利益保持一致，从而让政府成为社会公众利益真正的代表，以避免管制负外部性过程中可能出现寻租活动。

任凌云在书中还重点探讨了公众企业所有者缺位的问题。任凌云在书中指出现实经济中贱卖国有资产、经营者畸形高薪酬等问题都是由所有者缺位造成的。目前世界500强的企业中，很少有股份超过1%的自然人股东，在企业管理方面搭便车的思想严重，而且政府缺乏严格执行那些管制公众企业弄虚作假法律制度，这就造成了上市公司所有者缺位和内部人控制。在任凌云的共赢经济学中，他将中国公有制国有企业与在欧美国家的公有制上市公司统称为公众性

企业，并认为在管制公众性企业所有者缺位时政府应该发挥出一定的作用。他主张政府不应该直接干预企业，但是可以通过公司治理制度设计间接进行干预。这样政府就清楚了自己的职能边界，不做自己不该做的事情，做好自己该做的事情就行了。他认为不管是国有企业还是上市公司，都应该受证监会的监督和约束，可以把证监会作为独立董事指定机构。

任凌云是市场主义者，而且是与世界经济学研究接轨的前沿经济学者，他在书中批评了中国某些学者的无知卖弄，针对“市场道德说”，他认为是市场机制本身不是最道德的机制，而只有在最公正的法律规则和道德约束下，市场机制才会引导人民行动达到最道德最优效率的结果，否则就会是最坏的结果。实际上效率与公平从来都是一致，只有最公平的分配方式才是效率最高的，只有效率最高分配方式才是公平的。不以公平为前提的自由市场经济属于丛林法则，弱肉强食，是最没有效率的。

任凌云的共赢经济学还主张每个人应该平均享受各种社会和自然资源的权利。怎么才能体现这种权利呢？就是政府通过征收资源税让多占用资源的人向少占用资源的人支付对价，再以社会保障的方式向每个人发放。当前反映出稀缺性的资源包括房地产、墓地、煤炭、石油、稀土等矿产。由于土地紧缺，导致房地产建筑用地紧缺、墓地紧缺，加上政府管制不当，使得这些行业垄断严重，这些行业价格高居不下。关键是政府要正确发挥资源税的作用，让稀缺资源变为充足资源。

《富国策》还在财税、金融、投资、科学、教育、卫生、水务、交通、城市垃圾、房地产、粮食、收入分配、殡葬、社会保障等方面都提出体制机制改革方案，并且在发展观念、经济增长方式、经济体制、政府职能、干部作风等五个转变提供了路径。其共赢经济学最大的贡献就是在政府该做什么，不该做什么的问题上，进行了清晰的界定，懂了共赢经济学，政府在该做的事情上就不会畏首畏尾，在不该做的事情上也就不会大包大揽。

任凌云将自己这本厚重十足的《富国策》自谦为“无心之作”，但是只要认真的读过这部作品的人都会发现，这是潜心研究之作，并且具备了世界级研究水平。笔者与任凌云先生相交有年，我认为他之所以能创作出这样一部优质著作，首先与他的专业背景有关。任凌云是从公共管理研究转向经济学研究的，并且在不同的求学阶段分别主修这两方面的课程，都积累了深厚的学术功底，再加上他长期在政府系统工作，因此可以从理论和实践两个角度将这两个学科

融会贯通，这是他的独特优势。另外任凌云兄，头脑清醒，志存高远，不迷恋仕途，也不贪图物质享受，这也是他能取得如此成就的原因所在。近年他的理论成果日益引起重视，多篇文稿都被中央部门的内参刊物采用，这都是非常值得庆贺的事。

任何现实问题其实都是学术问题，只有首先在学术上实现的突破，现实中的问题才能得到解决，这本书就是从学术的角度解决现实问题的著作。他确实可以使个人与社会实现共赢，因此我大力推荐朋友们阅读。

下序 中国改革策：破解中国经济发展难题的钥匙

高连奎

中国经济社会发展面临诸多疑难杂症，经济发展速度放慢，资源浪费、环境污染、官员腐败问题突出，同时仍有大量民众没有脱贫，在医疗、教育、科技、养老等方面供给满足不了人民群众需要等问题。继续用凯恩斯主义的投资拉动需求的政策又面对经济发展对资源需求和环境污染超过承受能力问题。面临如此困境，《富国策》正好应运而生，为根治经济社会发展中这些疑难杂症提供了系统全面解决方案。下面就《富国策》如何系统性的既根治官员腐败、贫富悬殊、资源浪费、环境污染等疑难杂症又要保障中国经济经济继续高速发展进行分析。

一、医治中国经济社会疑难杂症的方案设计

医治当前中国经济面临经济降速、官员腐败、贫富悬殊、资源浪费、环境污染等疑难杂症的政策措施进行介绍分析。

1. 财政收入制度改革

(1) 增值税制度改革。不分商品和服务种类（包括农产品在内），也不分小规模纳税人和一般纳税人全部实行13%统一税率的增值税。任何企业和个人缴增值税都可以销项税抵进项税，不直接需要缴税的企业或个人，可以把增值税发票直接交给下游企业抵扣。比如：农民向农资公司购买农资时就可以要求农资公司开增值税发票，农民在向农产品收购企业出售农产品时就可以直接把农资公司的增值税发票给农产品收购企业让收购企业直接抵扣税金。

(2) 所得税制度改革。简化个人所得税制，对个税的薪酬起征点可以提高

到1万元,1万~10万元征收20%,10万~100万征收在30%,100万元以上征收50%。

(3) 资源税制度改革。每种资源税征收标准就是征收标准能够使这种稀缺自然资源变成充分资源。当前急需提高税率的资源包括煤炭、石油、天然气、稀土、水资源五种,其他矿产资源税视其稀缺程度提高其税率。以后根据经济发展情况和资源稀缺的情况决定。以煤炭、水力、风力、太阳能几种主要发电资源为例说明如何制定税收标准,这四种资源中,只有太阳能是充足资源,开发成本最高,就是要通过资源税使这四种资源发电成本价格基本一致。按照目前科学技术水平,对煤炭资源和水力资源需要按70%征收资源税,对风力资源征收50%资源税,煤炭以煤炭销售额为计税基数,水力和风力资源为风电水电销售额。而石油就是煤炭制造石油成本确定其资源税标准。根据目前每度电,火电水电成本0.2元左右、风电成本0.5元左右,太阳能电成本1元左右,当前煤炭每吨收1200元资源税,石油每吨收3500千元资源税,天然气每吨收1500元资源税,水电风电征收50%资源税,稀土按照价格的80%征收资源税,水资源按水资源公司的销售额50%征收,水资源费征收50%资源税。对进口的煤炭、石油、天然气、各种矿产资源也按同等标准征税,其他非资源类进口商品也根据资源税占GDP的比重为资源税率征收相应的进口资源税。资源税作为在分配时全部平均分配给中国每一个公民,是实现社会收入分配公平的重要手段,也是避免经济危机的有效途径,因此,对资源税政策的调整和转移支付力度调整就是政府对经济实行宏观调控最重要的财政政策。

(4) 禁止一切生产性税收优惠减免和财政资金补贴政策。对于一切生产性税收优惠减免政策和行为应该被禁止,一切生产性或选择性财政资金补贴政策应该废除。因为任何形式税收优惠减免和财政资金补贴政策除了造成腐败和不公平竞争之外,对于经济发展没有任何正面意义。

(5) 非税制度改革。政府非税收入中只保留罚没性收入,行政性管理型收费全部取消,事业服务性收费企业化。

2. 政府机构改革

根据共赢经济学对政府职责范围的界定,政府只需要维护自由平等市场环境,而让市场配置资源。怎么才能维护自由平等市场环境呢?政府只要做好反垄断、打击违法犯罪、监督信息不对称、限制负外部性、通过征收稀缺自然资源的资源税建立普惠制社会保障体系等几件事情,不直接干预市场对资源配置。

政府改革就是把承担反垄断、打击违法犯罪、监督信息不对称、限制负外部性、通过征收稀缺自然资源的资源税建立普惠制社会保障体系等职责的部门都建立起来，把原来政府管理不属于这个范围事情部门都撤销，把人员补充到该承担职责部门中去，把原来计划经济遗留下来的行业主管部门都变成监管部门，把其中配置资源的职能转移出去组成企业，改变行业主管部门既当裁判员，又当运动员的局面。政府机构改革也是唯一正确有效的供给侧改革措施，其他减税、鼓励创新、创业等所谓供给侧改革都是其实不过是一些设租寻租政策而已，对于社会供给增加没有任何帮助。

3. 财政预算制度改革

按照共赢经济学的税制设计，中国税收就简化为增值税、烟酒消费税、关税、资源税、证券交易税、个人所得税、企业所得税、契税、财产税、版权税、专利交易税、燃油税、钞票发行税等。而按照共赢经济学的财政预算理论，每一种税收都要和政府具体职责对应起来，下面分税种确定财政预算预算制度。

一是国内增值税、关税、进口增税预算。中国内增值税还是按照 50% 和 50% 中央地方共享，关税和进口增值税属于中央。中央的增值税、关税都只能用于立法机构、政协机构、行政部门、司法机构、军队等中央和省级机构，通过深入讨论后就这些机构分配比例要用法律形式确定下来。

二是烟酒消费税预算。烟酒消费税全部由中央掌握，用于建立普惠制医疗保险基金，平均分配每一个国民，为他们免费购买基本医疗保险。

三是资源税预算。矿产资源税全部按照人头平均直接返还每个国民。房产占有土地资源税以房产税形式存在用于解决国民住有所居问题。坟地占有土地资源税就用于解决国民入土为安的问题。

四是燃油税预算。都用于道路建设，直接根据销售地原则划分到县市，中央不再调节分配。

五是契税印花税预算。全部归中央，用于补偿投资者在股市中由于监管不善给投资者造成的损失和证监会的工资福利和工作经费。契税划归地方区县政府，主要用司法系统预算。

六是利得税预算。个人所得税属于地方税收按照人头的办法用于幼有所教的基础教育。企业所得税、遗产税、赠予税全部按人头平均补贴给每个公民用于养老金，企业所得税是中央税，遗产税、赠予税属于区县市地方政府地方税，国有企业利润分红根据所属级别用于补贴当地居民养老费。

七是罚没收入预算。各种罚没收入用于建立各种救助性基金，用于补偿相应违法行为给人民群众造成的伤害，这些基金按照人口比例分到县级。罚没收入都要用于建立补偿不定的受害人的基金。比如：产品质量问题的罚款就用于建立产品质量伤害基金，用于补偿消费者因为商品质量造成的损失，污染罚款就用于建立环保基金，由于环境污染给民众造成的损失，生产安全罚款就用于补偿安全事故受害者。对治安案件和犯罪案件中的罚款和罚金都要用于补偿受害人得到施害人补偿不足的部分。

4. 政府职员薪酬改革

通过财政预算改革，把财政资金分配各个政府部门都固定了下来。分配给各个机构资金包括职能履行费用、人员工资和机构自身建设各种费用，这些机构都不能够存在借贷，当经费不够时只能通过少发工资和减少机构建设解决。任何政府部门再也不能通过收费、罚款增加部门收入，只有依靠工作做好了，经济发展越好，分配到财政资金就越多，办事效率越高，花费行政成本求越低，最后工作人员收入也就越高。人民和人民的代言人国家只考核这些机构职能履行效果，不需再监督这些机构资金使用。如果职能履行的不好，那么这些机构主要负责人和领导班子就要走人，领导班子有权力调整不合格的工作人员。

二、根治中国经济社会疑难杂症的方案效果分析

只要全面落实本书的政策建议，不但能够实现节约稀缺资源、保护环境的绿色发展，还能提高中国经济发展速度，从根本上消灭贫穷，遏制腐败。下面就对这些政策建议效果进行深入分析。

1. 真正实现绿色发展

一是增加按照这样税率标准征收资源税后，我国电价将上涨1倍以上，就可以提高电价达到节约用电的目的了。

二是可以基本上消除露天焚烧农作物秸秆的问题，因为火力发电价格提高了4倍，而用秸秆发电不需要交资源税，这就使得火电厂有了用秸秆代替煤炭发电的动力。

三是杜绝漏水油流入食品市场问题，因为漏水油炼制汽油柴油的成本比使用石油成本还低。

四是真正节约资源。通过增收资源税，资源价格比原来提高了1倍多，真正资源节约企业节约相同资源，节约的成本就多了一倍以上，利润就成倍提高。

五是征收资源税还能够控制自来水公司和电网公司自身浪费行为。因为资

源税在生产前已经征收，自来水公司漏掉了水也要交资源税，这样就迫使自来水公司加强管理，减少跑冒滴漏。通过资源税征收使风电、太阳能发电、水电、火电成本基本一致，而且在深夜用电量下降时，电网公司通过要求降价减少上网电数量时，风电具有最大降价优势，就可以减少火电上网节约煤炭。

六是使城乡垃圾资源化利用更具有可行性。城乡垃圾按照成分可以分成渣土垃圾、易腐质垃圾、可回收垃圾。渣土主要是一些无机矿物质，是一种没有环境污染，各种工程建设都少不了需求量大的廉价资源。易腐质垃圾主要是蔬菜瓜果粮食加工处理食用后残生物，可以用于制沼气和有机肥。可回收垃圾包括金属、塑料橡胶、纸张、残旧布料等，都是非常好的工业原料，都可以回收利用。通过征收高额资源税，使沼气、有机肥、金属、塑料橡胶、纸张、布料等原料价值成倍上升，从而提高个人和企业对垃圾资源化利用的积极性。

2. 缩小贫富差距促进社会稳定

(1) 从根本上消灭贫穷。一是通过征收足够的资源税，一年就可以多征收煤炭、石油、天然气等资源的碳税和碳关税 2.2 万亿元，稀土等矿产资源税 1 万亿元，水力、水资源、风力资源税 1 万亿元，可以为国家增加税收 4.2 万亿元左右。4.2 万亿元可以让 13 亿中国人人均分配到 3200 元左右，这个税收主要是高消费人群支出，让低收入人群的收入显著增加，可以让中国 7000 万贫困人口彻底脱贫，而且再也不会产生新的贫穷者。二是各种罚没收入用于建立各种救助性基金，用于补偿相应违法行为给人民群众造成的伤害，这些基金按照人口比例分到县级。这样就能避免因为产品质量、环境污染、生产安全、违法犯罪等问题由于施害人由于没有赔偿能力导致对事故受害者赔偿不足造成受害者贫穷的问题。

(2) 避免依靠对权力和资源的占有产生超级富豪。一是通过禁止一切生产性税收优惠减免政策和行为，废除一切生产性或选择性财政资金补贴政策，可以减少一些不法商人通过权力暴富的机会。二是资源税可以避免出现稀缺资源占有者利用自己对稀缺资源占有的垄断地位对其他人形成剥削，产生一个个超级富豪。

3. 政府部门高效履责遏制腐败

一是禁止一切生产性税收优惠减免政策和行为，废除一切生产性或选择性财政资金补贴政策避免官商勾结的腐败行为。二是没有了资源价格双轨制可以减少资源交易中的腐败行为。三是征收资源税可以避免涨价好处都落入了相关

垄断企业腰包，养肥了少数人。四是在政府职能和薪酬制度下，可以避免环保、质监、安监、公安等执法部门与违法犯罪企业或个人搞分赃制，从而提高执法效果，并减少腐败行为。

4. 保障中国经济长期高速增长

(1) 财政体制改革促进经济增长。一是增值税制度和预算改革增加消费需求。根据中国 2014 年全年国内生产总值 636463 亿元，三次产业比 9.16 : 50.54 : 48.19 计算，中国第一产业将增加 7579 亿元税收，第二、三产业减少 11563 亿元，这里计算二、三产业税收增减没有考虑原来优惠税率问题，实际上第二、三产业没有减少 11563 亿元，在这里假定减少和第一产业增加税收一样多。考虑到中央和地方分税制度，这项改革将能够使落后农业地区增加 1895 亿元的财政收入，有利于缩小城乡和地区贫富差距。考虑到这部分资金有一部分会分配到原来就发达的地区，估计可以新增加 1000 亿元左右，地方增值税全部都用于地方政府部门工作经费、员工工资、机关建设，这些新增收入将主要用于提高员工工资，缩小发达地区和贫困地区公务员收入差距。这种收入差距缩小，将会提高社会消费需求，按可以提供 50% 计算，将能增加 500 亿元社会消费需求。

二是所得税制度和预算改革增加消费需求分析。个人所得税制度改革在征收的时候能够起到一些公平作用，但是这次改革主要抑制国企和上市公司高管自己给自己发高薪的低劣行为，减少企业经营者利用信息不对称对所有者的剥削，估计减少收入不公平程度 100 亿元左右，增加消费需求 50 亿元。个税预算全部用于地方基础教育事业，而且全部平均分配给学生，将会起到一个非常大公平分配的作用。原来在北京的重点小学，一个学生每年享受了 2 万元财政资金补贴和山区的孩子一年 500 元财政资金补贴相比，这次预算改革将会极大促进公平。7377 亿元个税平均分配将增加 50% 社会消费需求，就是 3688 亿元。企业所得税 24632 亿元全部用于建立普惠制基本社会养老金制度，让所有中国人不管你是否交了社会养老保险，将都享受普惠制基本社会养老金，同时通过收入分配均衡，能够增加 50% 社会消费需求，就是 12316 亿元。

三是资源税制度改革消费需求。征收高额资源税，一年就可以多征收资源税 4.2 万亿元左右，征收资源税同时再加上平均分配可以让中国每年增加消费需求 2.1 万亿元。

四是禁止一切生产性税收优惠减免和财政资金补贴政策效果分析。这样可

以为国家节约财政资金2.5万亿元，其中出口退税1万元，其他各种税收优惠减免和财政资金补贴政策合计1.5万亿元。这些收入都会用于其他支出，这里不再讨论分配影响，但是一个明显好处就是可以减少大量执行这些政策的政府工作人员，为中国经济发展潜力做贡献，假设每个县1000人，估计全国就可以精简干部200万人以上。原有从事这些工作的大都是高素质人才，他们进入社会可以创新创业，极大促进技术进步和需求创新。

五是非税收入制度和预算改革效果分析。行政性管理型收费全部取消和事业服务性收费企业化将减少政府1.5万亿元收入，剩下罚没性收入约为5000亿元。各种罚没收入用于建立各种救助性基金，用于补偿相应违法行为给人民群众造成的伤害，这些基金按照人口比例分到县级。这样就能避免因为产品质量、环境污染、生产安全、违法犯罪等问题由于施害人由于没有赔偿能力导致对事故受害者补偿不足的问题。从而促进收入公平，5000亿元的收入公平分配，按照50%增加消费需求计算，应该可增加2500亿元消费需求。

综上所述，通过上述实现公平分配改革可以增加消费需求37554亿元，除以636463亿元，等于5.9%。就是说以2014年为基础，通过财政制度改革促进中国经济社会收入分配公平增加经济社会消费需求，2015年中国经济发展速度在现有基础上可提高5.9%，如果2015年经济发展速度是7.1%，那么经济发展就能达到13%。根据中国消费所在收入比例和美国消费在收入中所占比例相比较，中国还有20%的提升空间，加上消费乘数效应，估计提升空间在100%左右，30年平均就是3.3%，加上现有的经济发展速度5%左右，中国经济就能保持8.3%的高速再发展30年。

(2) 政府机构改革增加人力资源供给。通过政府部门工作经费、建设资金、薪酬收入限定在中国内增值税、关税范围，把中国政府维护公平自由市场环境成本维持在13%左右。通过财政预算改革，把财政资金分配各个政府部门都固定了下来，政府机构都不能存在借贷现象，当经费不够时只能通过少发工资和减少机构解决。任何政府部门再也不能通过收费、罚款增加部门收入。只有依靠工作做好，全国或者地方经济发展越好，分配到的财政资金就越多，办事效率越高，花费行政成本越低，最后工作人员收入也就越高。人民和人民的代言人国家只考核这些机构职能履行效果，不需再监督这些机构资金使用。如果职能履行的不好，那么这些机构主要负责人和领导班子就要调整，领导班子有权力处置不合格的工作人员。这样，一个政府机构的员工工资和工作经费总额基

本固定，人员越少，工作效率越高，工资收入就越高。原来政府机构希望给自己增加新职能，因为有职能就有收入。现在政府机构希望淘汰自己过时没有用的职能，因为少一个职能就可以少搞一件事，少一份开支，自己就可以多得一分收入，就会形成一个对政府机构精简的内控机制。通过政府机构改革，把政府职能限定在反垄断、打击违法犯罪、监督信息不对称、限制负外部性、通过征收稀缺自然资源的资源税建立普惠制社会保障体系的范围内。把政府从直接干预经济资源配置的事务中解脱出来，从而控制政府规模，让更多人从事满足物质和精神需求商品和劳务中去，为中国经济长期高速增长提供丰富人力资源。

《富国策》不仅仅提供了上述的能够实现节约稀缺资源、保护环境的绿色发展，还能提高中国经济发展速度，消灭贫穷，遏制腐败的这些政策建议。《富国策》还对科研教育、养老医疗、金融保险、住房城建、城乡一体、粮食生产、城市供水、交通运输、投资贸易等几乎所有社会热点难点问题提供了和谐共赢系统的解决之道。因此，《富国策》就是遵循科学发展观，根据共赢经济学理论思想设计出来的一把名副其实的破解中国经济发展疑难杂症的万能钥匙。

高连奎：系知名经济学家 北京睿库社科研究院研究员 著有《中国大形势》《中国大趋势4：中国经济未来十年》《大格局》《看懂中国经济的第一本书》《世界如此危机》等书。

目 录

CONTENTS

富国策(上) 共赢经济学	1
绪 论	3
第一节 财富、国家、国民与政府	3
第二节 正确的国民经济发展目标	7
第一章 共赢经济学的提出	13
第一节 追寻经济危机的根源	13
第二节 远离危机的共赢经济学	18
第二章 共赢经济学的理论基础	25
第一节 统一效用论和劳动价值论	25
第二节 个人利益最大化规律	30
第三节 对需求规律再研究	37
第四节 重新认识价值规律	42
第五节 现代货币流通规律	47
第三章 构建平等自由市场环境理论	54
第一节 反垄断理论创新	54
第二节 外部性理论创新	59
第三节 对信息不对称理论的反思	62