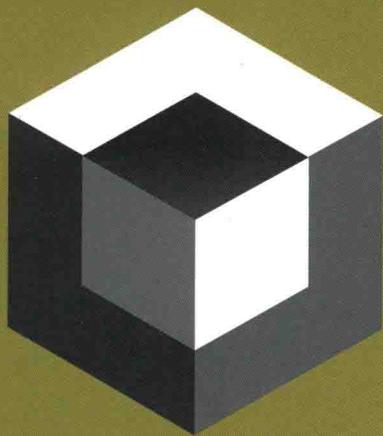




政治经济学
博士点建设丛书

The Study of Effective
Supply and Realization Method for
Regional Public Goods



中央财政专项资金“经济特区与中国道路研究”创新团队项目资助

区域公共产品的 有效供给与实现路径研究

伍凤兰 董江涛 赵文强◎著



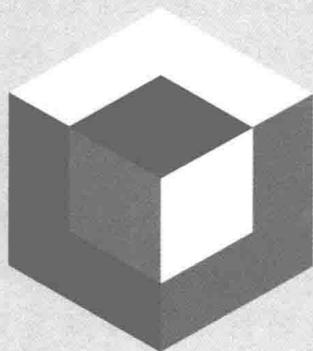
中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



政治经济学
博士点建设丛书

区域公共产品的 有效供给与实现路径研究

伍凤兰 董江涛 赵文强◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

区域公共产品的有效供给与实现路径研究/伍凤兰, 董江涛, 赵文强著.
北京: 中国经济出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5136 - 4227 - 9

I. ①区… II. ①伍… ②董… ③赵… III. ①公共物品—供给制—研究—
中国 IV. ①F20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 084415 号

责任编辑 丁楠

责任审读 霍宏涛

责任印制 马小宾

封面设计 久品轩

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京艾普海德印刷有限公司

经销者 各地新华书店

开本 710mm × 1000mm 1/16

印张 19

字数 321 千字

版次 2016 年 6 月第 1 版

印次 2016 年 6 月第 1 次

定价 68.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68355416 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390) 服务热线: 010 - 88386794

丛书前言

呈现在各位面前的“政治经济学博士点丛书”是深圳大学理论经济学学科建设的重要项目。它是由已故著名经济学家、深圳大学政治经济学具有历史地位的奠基者、首位学科带头人苏东斌教授于2006年创立的，至今已出版了六部。丛书的第一部是苏东斌教授所著的《人与制度》（2006年）；第二部是钟坚教授所著的《世界经济特区发展模式研究》（2006年）；第三部是袁易明教授等所著的《资源约束与产业结构演进》（2007年）；第四部是陶一桃教授主编的《深圳经济特区年鉴（1978—2007）》（2008年）；第五部是钟若愚教授所著的《基于物质流分析的中国资源生产率研究》（2009）；第六部是陶一桃教授主编的《深圳经济特区年鉴（1978.3—2010.3）》第二版（2010年）。目前已与出版社签约待出版的丛书还有20部，它们将在三至五年内陆续完成出版。

丛书创建之时，深圳大学只拥有政治经济学二级学科博士点，创建学科建设丛书的一个很重要的目的，是期望有助于理论经济学一级学科博士点的获得。苏东斌教授的努力和智慧，为深圳大学学科建设留下了历史性的丰碑。如今深圳大学不仅获得了理论经济学一级学科博士点，而且这个博士点依然是深圳大学唯一文科类学科博士点。

2012年5月20日苏东斌教授带着他特有的、源自于血脉的对学术的挚诚追求和热爱离开了我们。病魔无情地夺走了一位思想家的生命，留给我们无限的悲伤与怀念，也把一种精神和气节留给了所有敬重他、熟知他的人们。苏东斌教授的离去，无疑是深圳大学和深圳大学理论经济学博士点的重大损失。在相当长的时间里，作

为曾经与他朝夕相处，并一同为学科建设而坚定、执著奋斗的同仁，我们一直沉浸在无以言表的痛苦和思念之中，以至于我们不想改变，或者说更想保留苏东斌教授留下的一切。可以说，凝固那些逝者曾经的印迹，是我们在痛苦的失去中最本能的选择。所以丛书建设项目也停顿了三载有余。然而随着时间的流淌与岁月的前行，当我们渐渐地从原始的悲伤走出来的时候，不禁开始认真思考如何把逝者所创立的东西坚守下去，把未尽的事业完成起来，把曾经的拥有变成内心的永恒。于是，丛书作为对苏东斌教授的纪念继续开始它的新的征程。同时，它将作为深圳大学理论经济学一级学科博士点建设丛书而存在。为了让后来人了解、记住那曾经充满故事的奋斗历史，也为了保持丛书的连续性，我们还是沿用原有的名称。

我们希望所有获得丛书资助的学者们能像苏东斌教授那样，以学术的建树启发人，以思想的力量影响人，以品格的魅力感染人。这是需要我们共同建筑的思想家园。

我们希望读到丛书的深圳大学理论经济学的学子们，能在了解所师从的学科产生、发展、壮大的历史同时，对付出心血乃至生命的前辈心怀感恩，对崇高的学术心怀敬畏，对奋斗的历史永远铭记。这是需要我们共同维护的精神圣地。

为了呈现丛书的历史脉络，更为了纪念丛书创立者苏东斌教授，我们将在今后的丛书系列著作中，一直保留苏东斌教授为第六部丛书，也是他生前出版的最后一部丛书所作的序言，这个序言其实也是以往丛书的总序。

在这里想引用苏东斌教授二十多年前说的一句话作为结束语，也是为无法忘却的怀念：“货币瓦解公社，网络崩溃集权。”

陶一桃*

2016年4月10日于北京深圳大厦

* 陶一桃：深圳大学党委副书记、纪委书记；教育部人文社科重点基地中国经济特区研究中心主任；深圳大学理论经济学学科带头人。

卷起千堆雪

苏东斌

这一套“政治经济学博士点建设丛书”是深圳大学政治经济学学科组为了学科建设而创作的学术专著。它的目的是为了开阔博士研究生们的文化视野。

一

对于中国今天的改革开放大业来讲，丛书的根本目的在于为推进现代化建设提供理论支持。

在如何对待现代化的问题上，它在引证中强调：

其一，早在1874年，清末有识之士，曾经担任清廷驻外使节的郭嵩焘就提出了他的疑惑：“西洋立国，有本有末，其本在朝廷政教，其末在商贾。造船、制器，相辅以益其强，又末中一节也……舍富强之本图，而怀欲速之心以责于海上，将造船、制器，用其一旦之功，遂可转弱为强，其余皆可不问，恐无此理。”

而薛福成在《四国出使记》中在引证了新加坡、中国香港开辟商埠后经济繁荣的事实后，发表了一段十分精彩的议论：“夫商为中国四民之殿，而西人则恃商为创国造家、开物成务之命脉，迭著神奇之效者，何也？盖有商则士可行其学，而学益精；农可通其植，而植益胜；工可售其所作，而作益勤。是握四民之纲者，商也，此其理为从前四海之内所未知，六经之内所未讲。而外洋创此

规模，实有可操之券，不能执中国崇本抑末之旧说以难之。……盖在太古民物未繁，原可闭关独治，老死不相往来；若居今日地球万国相通之世，虽圣人复生，岂能不以讲求商务为汲汲哉！”薛福成在这里为资本主义在中国鸣锣，要求让商人从“四民之殿”的地位上升到“握四民之纲”的地位，这确实是“从前四海之内所未知，六经之内所未讲”的新道理。

他更深刻地论述“今之议者，或惊骇他人之强盛而推之过当；或以堂堂中国何至效法西人，意在摈绝而贬之过严；余以为皆所见之不广也。”他说西方的科学、文化、技术和经验，是人类文明的积累，“乃天地间公共之道，非西人所得而私也”。既然欧洲在历史上接受过东方文明的影响，“中国又何尝不可因之”？讳疾忌医和因噎废食都是不对的。他说，只要中国人善于学习、敢于竞争，“又安知数千年后，华人不因西人之学，再辟造化之灵机，俾西人色然而惊、蹙然而企也”！^①

其二，1965年日本前首相吉田茂在他的《激荡的百年史》中更加精辟地分析了科学技术与制度因素的深层关系。他指出，外国文明的输入很容易破坏本土社会、文化和精神上的统一。在德川幕府末期，一些思想家们曾预想用“西方的艺术、东方的道德”或者是用“西方的学识、日本的精神”作为对付这种破坏的公式。

但是，这样的公式与实行近代化是相背离的。

为什么这么说呢？受倡导的文明原本是一个统一体，很难只单单采用它的科学文明技术。如果要采用西方先进的军舰和武器，就必须修建与之配套的造船厂和兵工厂，为了进一步地使造船厂和兵工厂的机能得到有效的发挥，就必须让构成它基础的经济活动能够得到顺利进展。

过去的儒教伦理将追求利润视为不道德的行为，这就产生了矛盾，因此想要拥有军舰就必须影响到该国的文化。

^① 钟叔河. 中国本身拥有力量 [M]. 江苏教育出版社, 2005 (9): 162 - 163.

然而，就算业已输入西方国家的科学文明技术，要吸纳其政治观点、思想方法等形成其文明基础的东西，仍然不是一件简单的事情。就是这样一些所谓的价值体系，如果没有经过漫长的历史过程，用自己的力量努力地创造它，那么努力改革的东西就不能够成为人们一种真实的道德基础。

因此，在一种不得已的情况下，采用外国文明的国家便会面临一种困境，这种困境是深刻且令人进退维谷的。

在那个时代有学者曾经说：“孔孟的道德已经衰落了，西方的理论还未进入，这就像太阳已经落山，而月亮犹未升起时的情况。”

而当时，美国占领军恰恰在日本国土上连续推进非军事化和民主化。

日本人不仅要关心每天的生活，还要努力思考日本今后的发展。占领军们开始指示日本政府必须要进行一种彻底的改革，这样的变化不知道是福是祸。

在第二次世界大战后驻军日本的占领军，在历史上也是罕见的占领军。美军不仅占据着胜利者的地位，而且还以改革者的身份推进日本的“非军事化”改革。

美国将第二次世界大战爆发的原因归结为日本和德国的军国主义，因此他们认为，只有对日本进行改革，瓦解日本军国主义存在的社会结构，削弱日本的军事能力，才能构建世界和平。抱着这样的目的，他们在进驻日本之前就制定了详细的措施，当军队进驻日本后，就开始按照计划在日本推进军事化和民主化。

美国的占领军在1945年8月末驻军日本后，就开始实施了以下的措施：在非军事化方面，在9月11日逮捕了东条英机等数名主要战犯，接下来解除了日本军队的武装，废除了日本的军事机构，一些国家主义的团体也被解散（1946年1月）。在民主化方面，进一步整肃了一些不受欢迎的公职人员，思想警察和政治警察也被废除了（1945年10月），赋予妇女参政权（1945年12月），组织工会（1945年12月），等等。

在战后一两年之内占领军又采取了土地改革、教育改革、解散财阀和制定宪法等措施。这些巨大的变化简直可以称为“不流血的革命”。^①

这两段话表明制度是何等重要！

二

但是，制度经济学一再提醒人们：不仅制度规则是由人来制定的，而且制度执行更要依赖于人来完成。作为经济人，又都是在追求实现自身利益最大化的。所以，任何意义上的人性假定，都离不开具体人的具体行为。

而在浸透着儒家礼仪和缺乏公民意识的国度里，是一个长期“以父家长为中心的家族制和宗法组织”的国家，用王亚南先生的话说，这种情况“在专制——官僚的政体实现以后更加强化了，但在这以前，却显然存在着这样一个可供官僚政治利用的传统。国与家是相通的，君权与父权是相互为用的”。^②“家不可一日无主，国不可一日无君”，在人们的意识深处两者是相提并论的。遵循这样的传统，国人对家庭的忠诚很自然地就转化为对国家的认同。“在家庭生活中灌输的孝道和顺从，是培养一个人以后忠于统治者并顺从国家现政权的训练基地。”^③“皇权主义最深厚的根基，正是这种家长制。”^④

在这种环境下，国家一旦放弃了对人权的尊重和对产权的保护，大众也就自己丧失了自主意识。于是从上层的人治社会到下层的无法无天，使制度因素更加虚拟化了。

于是，我们评价历史，也就不能仅仅依据个人的主观动机，甚至也不能仅仅依据个人的动机所实现的程度，而只能依据大众的基

① [日] 吉田茂. 激荡的百年史 [M]. 陕西师范大学出版社, 2005 (10).

② 王亚南. 中国官僚政治研究 [M]. 中国社会科学出版社, 1981: 41.

③ [美] 费正清. 美国与中国 [M]. 世界知识出版社, 1999: 22.

④ 王亚南. 中国官僚政治研究 [M]. 中国社会科学出版社, 1981: 130.

本实践结果。对于所谓的“好人好事”是如此，对于所谓的“坏人坏事”亦是如此。

正如苏联的改革，对政治人物来讲，是失败了。因为作为改革领袖的戈尔巴乔夫几乎丧失了一切特权（无论别人如何分析，也无论戈尔巴乔夫本人如何解释，这一后果绝不是他本人所希望呈现的）。而对政治事件来讲，却有另外的结果。因为它开启了苏联从计划经济向市场经济，从集权政治向民主政治，从一元帝国向多元联合的全面转型的新时代。若按照马克思主义经典作家的核心价值观——自由来判断，“无论如何，俄罗斯人民要比在苏联时代获得的自由要多得多”。^①对于计划经济时代的苏联，执政多年的俄罗斯总统普京曾这样判断：“苏维埃政权没有使国家繁荣，社会昌盛，人民自由。用意识形态的方式搞经济导致中国远远落后于发达国家。无论承认这一点有多么痛苦，但是我们将近70年都在一条死胡同里发展，这条道路偏离了人类文明的康庄大道。”^②而面对今天的俄罗斯向市场经济转型，胡锦涛则给予了权威性阐述：“中国政府 and 中国人民高度评价普京总统为中俄关系发展做出的突出贡献。普京总统执政以来，俄罗斯社会政治稳定，经济快速增长，人民生活不断改善，综合国力显著提升，在国际和地区事务中发挥着越来越重要的作用。作为友好邻邦和战略协作伙伴，中国人民为俄罗斯人民取得的显著成就感到由衷的高兴。”^③

也只有在这个意义上，人们才常说：作品的主题远远大于作家的思想。于是，如果我们再追问：人和制度到底是一种什么关系？答案便一目了然了，那就是制度绝对是人制造的，而人又绝对不能随心所欲。

当我们赞同任何动物、生物乃至物品的本质都是预先被设计好了的时候，而人却只能通过自我选择来创造自己的本质；当我们确

① 普京·世纪之交的俄罗斯 [N]. 北京日报, 2008-1-21.

② 普京·世纪之交的俄罗斯 [N]. 北京日报, 2008-1-21.

③ 人民日报, 2008-3-17.

信人生不是别的，乃是自我设计和自我实现的过程，放弃了选择，也就是放弃了自由；当我们承认“上帝死了”的时候，自己才有了称得上“人”的尊严感。可以说，作为哲学家、思想家的萨特，至今还在影响着我们。

三

涉及本书的具体内容，我作如下概述：

以深圳为典型的中国经济特区走过了30年曲折而辉煌的历程，是中国改革开放史上浓墨重彩的一笔。此时，我拟从理论的视角来观察它的昨天、今天和明天，以期归纳出某些带有规律性的东西来。

1. 中国现代化的特殊道路

要了解中国经济特区创办的大背景，先看两个事实：1978年，时任广东省委书记吴南生心痛地说：“解放初期，我的家乡汕头还是一个商业繁荣的地方，和中国香港的差距并不大。30年过去，中国香港成为亚洲‘四小龙’之一，而眼前的汕头却是满目凄凉。比我们小孩子时候还穷啊。”“广东搞了30年搞成这个样子，说人家是反动统治，但人家比我们搞得好，这是个压力。”^①

面对“文化大革命”后处于“崩溃边缘”的中国经济，邓小平则多次表示“我们太穷了、太落后了，老实说，对不起人民”，并高度警觉地指出“外国人议论中国人究竟能够忍耐多久，我们要注意这个话”。^②

1979年主政广东的习仲勋直言：“广东要是个‘独立国’的话，现在会超过中国香港”，并郑重其事地提出：“希望中央给点权，让广东能够充分利用自己的有利条件先行一步。”^③

① 中共广东省委研究室编：《广东改革开放决策者访谈录》[M]。广东人民出版社，2008（9）：213，93。

② 邓小平年谱（上）[M]。中央文献出版社，2004：380，381。

③ 习仲勋主政广东[M]。中共党史出版社，2007（7）：242。

邓小平十分赞同广东这个富有新意的设想，当他听说“先走一步”的地方名称还未确定时，就对请求中央下拨一点“三通一平”基建款的习仲勋说：“就叫特区嘛，陕甘宁就是特区，你不是当过秘书长吗？中央没有钱，你们杀出一条血路……”^①也正在此时，他在酝酿着一个大决策，即“要让一部分地方先富裕起来，搞平均主义不行，这是个大政策”。^②

可以说从1979年中央50号文件出台，到1980年8月26日全国人大做出决定，中国经济特区也就正式诞生了。对此，邓小平曾精确地指出：“办经济特区是我倡议的，中央决定的。”^③

中国经济特区的创立可以作为“中国道路”的一个标志。第一，苏联模式不行了，计划经济走不通。邓小平说，“如果不改革开放……只能是死路一条”。^④第二，平均主义不行了，均衡发展走不通。据于光远回忆，早在1978年年底召开的一次中央工作会议上，邓小平就提出了一个新鲜的观点：“让一部分城市先富起来”。他当时一口气列举了十来个城市，第一个就是深圳。在这里，邓小平提到的是“深圳”，而不是人们常说的“宝安”。^⑤第三，寻找突破口，创办经济特区。谋求在现有僵化的体制之外，实行强制性的渐进式的制度变迁。

从此，中国的现代化就走上了一条既不同于传统体制下的苏联模式，又不同于自由资本主义时代的西方模式的特殊道路。

2. 中国经济特区的成功因素

中国经济特区的伟大成就当然举世瞩目，但对于成功的因素，相当一部分人却认为主要是特殊政策的产物。

对此，必须做具体分析。我认为决定性因素主要有三个。

① 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：217，221。

② 邓小平年谱（下）[M]。中央文献出版社，2004：964。

③ 邓小平年谱（下）[M]。中央文献出版社，2004：954。

④ 邓小平文选，第3卷 [A]。370-371。

⑤ 吴晓波。激荡三十年 [M]。中国经济出版社，2008：155。

第一，有一把“尚方宝剑”。

我们之所以把这30年称为“改革”而不是“革命”，就是因为这并不是一场自下而上的“造反”，而是自上而下的“授权”。1980年谷牧代表中央对时任广东省委第一书记任仲夷讲：你们是独立王国，半独立王国，你就是国王，搞特区的地方，你要亲自抓。^①1985年时任总理赵紫阳对时任深圳市委书记李灏讲，特区有“改革权”——允许突破一些不合时宜的束缚生产力发展的规章制度。紧急问题可以在向省委报告的同时，直接向中央请示。^②时任副总理万里也讲：“你们要闯出一条新路，犯了错误也不要紧，国务院负责。你们先走一步，犯错误对全国来说也是有意义的，可以吸取教训。”^③总之，中央授予的“改革权”就是一把“尚方宝剑”，与此相适应的才是特殊政策和灵活措施。

第二，有一块得天独厚的“好地方”（叶剑英语）。^④

毗邻港澳、华侨众多、水域辽阔。试想，如果深圳所面对的不是中国香港，改革初期怎么会吸引那么多外资?!如果没有那么长的海岸线和深水码头，盐田港能会高居世界第四大集装箱的地位?!不仅如此，我分析，特区之所以选在这里，还在于它远离中国政治经济中心，是计划经济体制相对薄弱的地区，又是便于借鉴市场经济体制的地区（毗邻港、澳、台）。同时，对于全国来说，它毕竟是块小地方，当时的中央认为，万一搞错了，也无关大局。

第三，有一批敢于“大闹天宫”的闯将。

再好的制度、再好的环境，事情也总是由人干出来，而人又是具有丰富的个体特性、千差万别的。对于特区，从“敢于大胆地使

① 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：213，93。

② 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：217，221。

③ 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：217，221。

④ 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：217，221。

用中央授权，敢于真正先走一步”的任仲夷，^①到“我愿到家乡去搞实验，要杀头先杀我”的吴南生，^②从“没有钱就是当掉我裤子也要办一所深圳大学”的梁湘，^③到恳请不做副省长兼深圳市市长果断地留在蛇口搞改革开放大实验并声言“大不了再回秦城监狱去”的袁庚。^④就是这样一大批既敢于冒险，又敢于承担的改革家们，在特区进行着创造性地工作，他们创造性地运用着中央赋予的特殊政策和灵活措施。

正是这些“天时”“地利”“人和”三大因素，才使特区当时终于在体制外发生了渐进式的强制性的制度变迁。

3. 中国经济特区的历史贡献

从历史的深度来观察，以深圳为典型的中国经济特区从理论与实践的结合上对于中国社会的发展，概括地说做出了四大历史性贡献。

第一，贡献了一个“新体制”。

中国改革的目的是要建立市场经济体制，1992年邓小平斩钉截铁地判断：“深圳就是社会主义市场经济。”^⑤特区对“中国改革”的贡献就是探索到一种从计划经济走向市场经济的转型模式，为社会经济发展提供了制度变迁这一基础性保障。

第二，贡献了一条“新道路”。

深圳由一个边陲小镇跃为人口近1300万的现代化大都市，成为全国最富裕的地区之一。珠海也由一个“一条街道，一间粮站，一间工厂，一家饭店的落后小渔村”变成被联合国授予的宜居城市。

① 中共广东省委研究室编. 广东改革开放决策者访谈录 [M]. 广东人民出版社, 2008 (9): 217, 221.

② 中共广东省委研究室编. 广东改革开放决策者访谈录 [M]. 广东人民出版社, 2008 (9): 217, 221.

③ 中共广东省委研究室编. 广东改革开放决策者访谈录 [M]. 广东人民出版社, 2008 (9): 217, 221.

④ 中共广东省委研究室编. 广东改革开放决策者访谈录 [M]. 广东人民出版社, 2008 (9): 217, 221.

⑤ 邓小平年谱 (下) [M]. 中央文献出版社, 2004: 1347.

邓小平在1984年第一次视察深圳渔村时就赞许式地预言：全国农村要达到这个水平恐怕要一百年。^① 特区对“中国发展”的贡献就是寻找到一条从一般小城镇走向区域性现代化中心城市的发展道路。通过非均衡发展，能够比较迅速地实现从普遍贫困达到共同富裕的最终目的。

第三，贡献了一种“新精神”。

邓小平多次总结“深圳的重要经验就是敢闯”。^② 他号召：“第一要大胆去干，第二发现干得不好的地方要及时纠正，总结经验，不是首先考虑犯不犯错误。”^③ 当年袁庚在蛇口那句响彻全国的口号“时间就是金钱，效率就是生命”则是这种精神的集中体现。特区对“中国精神”的贡献就是使人在状态上形成了一种勇于创新、善于创新的品格。它突出反映在思想上的解放和科技上的创新。

第四，验证了一个“大理论”。

新加坡资政李光耀1992年说：“中国不能没有深圳，因为它是中国改革试验田，深圳经验如果成功了，说明邓小平的中国特色的社会主义路子是走得通的。”^④ 这就透彻地点出了中国经济特区的功能、地位和作用。中国经济特区的创办，是邓小平一个伟大的理论发明，是开启中国社会全方位转型的关键之举，是最具有“中国特色”的伟大的创造性实践。中国经济特区的发展是邓小平理论充分而光辉的实践，特区的历史步伐又极大地丰富了邓小平理论的科学内涵，正是这种内在联系又构成了中国经济特区在理论上的巨大贡献。

4. 中国经济特区的基本经验

特区的成功的确反映出鲜明的“中国特色”魅力，其中一个重

① 中共广东省委研究室编. 广东改革开放决策者访谈录 [M]. 广东人民出版社, 2008 (9): 217, 221.

② 邓小平文选. 第3卷 [M]. 人民出版社, 1993: 372.

③ 邓小平文选. 第3卷 [M]. 人民出版社, 1993: 379.

④ 中共广东省委研究室编. 广东改革开放决策者访谈录 [M]. 广东人民出版社, 2008 (9): 217, 221.

要的标志就是“举国体制”所具有的空前的动员与集中。如高交会、文博会，开展工作效率非常高。但是，我们绝不应该把这种转型中过渡状态和超常规特殊项目的获得当作运行的常态和应有的特色去对待。中国经济特区30年辉煌成就说明了中国特色发展道路的正确性。但是，我们必须同时看到，这条具有鲜明“中国特色”的道路在本质上所体现的仍然是符合国际社会的普遍价值，符合市场经济的基本原则，而这一切又都是对人类社会发展的—般规律的发现与揭示。用时任领导人的话来总结：深圳是按国际规则打篮球。^①

概括起来，其基本经验有两条。

其一，从现实状态来分析，是选择、引进并坚持了改革的市场经济取向。

早在1980年年底当特区条例公布之后，广东就明确提出：特区要以引进外资为主，以实行市场经济为主。^②而当时在全国还都把搞市场经济等同于洪水猛兽，等同于搞资本主义复辟。一位著名的理论家竟这样对任仲夷讲：戴你资本主义帽子嘛，不好，说你是社会主义，全国若都这样，那还行吗？！^③在他们眼里，特区就是旧中国的租界，除了五星红旗还飘着外，已经没有什么社会主义味道了。据回忆，1982年，真可谓秋风萧瑟、寒流滚滚，深圳也由门庭若市变成门可罗雀。也正在这关键时刻，邓小平在广州说了一句很重要的话：“如果你们认为好，就坚持下去。”任仲夷强调指出：小平没有说上面认为好，只说你们认为好。这就给省委极大的信任和支持^④。

尤其在1992年之前，虽然就总体而言，从1978年开启的中国

① 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：217，221。

② 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：217，221。

③ 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：217，221。

④ 中共广东省委研究室编。广东改革开放决策者访谈录 [M]。广东人民出版社，2008（9）：217，221。

改革开放大业的基本面，已经踏上了不可逆转之路。就当时的形势而言，却同时笼罩着巨大的阴影。当“两种改革观”成了大议论，当“反和平演变”成了主旋律时，改革开放出现了危机，中国的前途出现了危机。然而，邓小平就是作为中国改革开放的总设计师，作为新中国第二代领导集体的核心人物，这个在中国政治舞台上曾经传奇式“三起三落”的“钢铁”巨人，他不甘心，也不允许阴影弥漫，让逆浪冲垮潮流。他有胆略、有智慧去力排众议，去扭转乾坤，去洗涤留在人们心灵上的阴霾。于是，才有了那幕激动人心的“春天的故事”。

在这里，他做出了如下两个坚定的判断。

第一，经济判断：“市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场”。

第二，政治判断：“中国要警惕右，但主要是防止‘左’”。并严厉地批判：“反对改革的人就不要反对了，去睡觉好了。”（公开发表时是：“谁反对改革开放，人民就把他打倒。”）^① 这位88岁老人的“南方谈话”是可圈可点、可歌可泣的。可以说正是“南方谈话”的拨乱反正，力挽狂澜，才使中国改革开放的大船又重新驶向文明世界的汪洋大海中去。他在1992年6月12日审看十四大报告第四稿时，毫不犹豫地说：“我赞成社会主义市场经济这一提法。”^② 此言一出，可谓黄钟大吕。

经济学家哈耶克说：“价格是信号，它引导我们利用根本不认识的人的力量和天赋去满足那些一无所知的人们的需求。”“我相信比起按照某种想象的理想刻意分配收入的做法，通过竞争的市场更能接近实现公正的理想。”^③ 而市场竞争的压力就是内生技术变迁导致创新的决定性动力。经济学家张五常的研究表明，资源稀缺竞争无可避免，决定胜负要有准则，在无数可以采取的准则中，只有市

① 田炳信主笔，历史不止一只耳朵（广东改革开放口述实录1）[M]。广州出版社，2004：82。

② 邓小平年谱（下）[M]。中央文献出版社，2004：137。

③ [英]艾伯斯坦·哈耶克传[M]。中国社会科学出版社，2003：370。