

中国社会组织 协同治理模式研究

朱有明 杨金石 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

中国社会组织协同治理模式研究

朱有明 杨金石 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书集中研究中国社会组织的发展现状,针对社会组织协同治理的理论研究做了文献综述,分析了社会组织协同治理的现状,选取国外发达国家和地区社会组织发展的主要模式进行比较研究,并有针对性地提出一元主体、多元主体协同治理模式;选取中国行业协会治理能力提升问题进行了系统研究;基于协同理论对城市社区自治能力的提升路径进行了研究;针对政府部门与社会组织协同治理模式进行了研究。

本书适用于政府部门、高校、科研机构中从事公共事业管理和研究的公众,尤其是对广大的社会组织具有较强的理论借鉴和经验指导作用。

图书在版编目(CIP)数据

中国社会组织协同治理模式研究/朱有明,杨金石著. —上海:上海交通大学出版社, 2016

ISBN 978-7-313-14842-1

I. ①中… II. ①朱… ②杨… III. ①社会组织管理—研究—中国 IV. ①C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 081187 号

中国社会组织协同治理模式研究

著 者: 朱有明、杨金石

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 韩建民

印 制: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

字 数: 164 千字

版 次: 2016 年 4 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-14842-1/C

定 价: 36.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 12.75

印 次: 2016 年 4 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 0769-85252189

前 言

当前，中国的经济社会进入改革的深水区，社会组织逐渐凸显出自己的社会价值并在经济与社会发展中一步步增加着影响。新一届的中央领导集体执政理念鲜明，动作扎实有力。党的十八大提出“加快建立政社分开、权责明确、依法自主的现代社会组织体制”，十八届三中全会通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中至少有13处涉及与“社会组织”作用与发展相关的内容，尤其是《决定》历史性地提出“推进国家治理体系和治理能力现代化”的全面深化改革总目标，对社会组织发展意义深远，释放出党和国家在社会管理领域的改革强烈信号。2014年3月，李克强总理在《政府工作报告》中提出：“推进社会治理创新。注重运用法治方式，实行多元主体共同治理。更好发挥社会组织在公共服务和社会治理中的作用”。把社会组织作为与政府和企业一样重要的主体对待，反映出社会组织的社会功能不可或缺。2014年10月，十八届四中全会通过《中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》，不仅肯定了社会组织的作用和地位的重要性，而且更为系统、更全面地把社会组织发挥作用的领域一一列举。着重提出：“发挥人民团体和社会组织在法治社会建设中的积极作用。”2015年9月，中共中央办公厅印发了《关于加强社会组织党的建设工作的意见（试行）》，强调了加强社会组织党建工作的重要意义和总体要求。治理的目的是在各种不同的制度关系中运用权力去引导、控制和规范公民的各种活动，以最大限度地增进公共利益。所以，治理是一种公共管理

活动和公共管理过程，它包括必要的公共权威、管理规则、治理机制和治理方式（俞可平，2000）。将“治理”嵌入国家和社会事务的全局，是执政理念的重大进步。

在国际上，由于各国在文化传统和语言习惯方面存在着不同，社会组织在不同的国家和地区有多种不同的称谓，如民间组织、第三部门、NGO（非政府组织）等。根据中国社会组织研究的通用规则，本书所提及的社会组织是指纳入民政部门注册登记的社会团体、基金会和民办非企业单位，这也是当前中国最为科学的社会组织研究范畴。截至2014年年底，全国共有社会组织60.6万个，吸纳社会各类人员就业682.3万人。中国的社会组织机构数量庞大，服务范围广泛、作用显著，公众对社会组织提供更为优质的服务充满期盼。但由于发展历程较短，运行机制不健全等因素的制约，中国的社会组织服务基层民众的能力依然严重不足，很难保证和满足公众的需求。政府、社会组织、企业、其他机构、社会公民之间，为达成价值认同和利益均衡，需要不断进行资源整合、信息的共享、机制的再造，在此情况下，协同治理的呼声日益高涨。

所谓协同，一般是指系统中诸要素或子系统间的相互合作。现代协同论认为，协同有助于整个系统的稳定和有序，能从质和量两方面放大系统的功效，创造演绎出局部所没有的新功能，实现力量增值（陆世宏，2006）。全球化、多元化、信息化和网络化催生出的全新治理时代，这种时代的特征来得非常快，而且变化得很快。各种元素不再是集中输出，而是透过不同管道参与社会管理，这使现代公共部门在新公共管理改革之后又掀起了第二次改革浪潮，其核心特征就是伴随治理理论而兴起的各种“跨界”协作（孙迎春，2014），其中，比较有代表性的就是协同治理。协同治理主张社会治理主体的多元性、平等性、协同性和有序性。这种治理方式可以使得各种要素通过某种途径和手段有机地组合在一起，其所发挥的整体功能总和大于各子系统单独的、彼此分开时所

发挥功能的代数和。本书认为，中国社会组织改革与发展必定基于中国国情，可以借鉴国外发达国家社会组织发展的成功经验，但更重要的还是要根据国情强化自身建设。因此，中国的社会组织必须强化内部的治理能力，提高运行的效率和效益，无论是一元主体的社会组织还是多元主体的社会组织，最终都必然要通过协同治理来架构社会网络，整合优化各类资源，最大效用地发挥资源优势，最大限度地解决组织内生发展的困境。本书系统研究中国社会组织的协同治理模式，探讨中国社会组织协同治理的模式和机制，提出中国社会组织协同治理的路径选择和政策建议，借此希望可以提升中国社会组织的治理能力。

本书共分九章。第一章是绪论，主要分析中国社会组织协同治理的研究背景，介绍与社会组织协同治理相关的理论和研究方法，提出研究的内容、意义和框架。第二章是国内外相关文献综述，主要梳理了当前国内外学者在社会组织协同治理领域的相关研究，包括战略协同、协同治理理论的有关研究。第三章是当前中国社会组织协同治理的现状，主要研究、分析当前社会组织协同治理的现实状态和发展困境，梳理并提炼当前社会组织协同治理可借鉴的经验。借鉴国外社会组织协同治理的模式，他山之石，可以攻玉，本章旨在汲取国境外社会组织协同治理的有益经验，根据中国实际，进行消化吸收。第四章和第五章是根据社会组织主体的不同，分别研究相应的治理模式。第四章是一元主体的社会组织协同治理模式研究，主要阐释政府主导的社会组织的发展特点。第五章是多元主体的社会组织协同治理模式研究，主要研究多种元素相互作用，实现共同治理效应。第六章是中国行业协会治理模式研究，以行业协会为代表，通过实证研究，提炼影响行业协会治理能力的关键要素，为破解行业协会的困局指明方向。第七章是基于协同理论的城市社区自治能力提升路径研究，主要阐述现状、问题和社会组织参与社区治理的机理与实施路径。第八章是组织协同治理——区域共生与联盟的典型案例，主要提出了杭州高新区与滨江高教园区共生发展机制研究、环

杭州湾产业技术创新战略联盟构建与运行机制研究两个典型案例。第九章是政府部门与社会组织协同治理模式研究，主要分析了政府部门与社会组织协同治理的现状，提出政府部门与社会组织协同治理的主要模式，并就两者的协同治理路径进行了阐释。

本书将为中国社会组织建设提供一定的理论支撑和实践支撑。希望在立足于浙江省实践的基础上，结合作者所参与的多个社会组织的治理经验，提出的意见和建议能够对全国社会组织的内涵发展和能力提升具有促进作用，为深化国家治理体系改革，架构科学完善的组织治理体系，更好地满足基层民众的社会需求，起到重要的推进作用。

目 录

第一章	绪 论	1
第一节	研究背景及意义	1
第二节	相关理论与研究方法	6
第三节	研究内容和创新点	13
第二章	国内外相关文献综述	16
第一节	协同理论研究的文献综述	16
第二节	治理理论研究的文献综述	22
第三节	协同治理理论研究的文献综述	26
第四节	社会组织协同治理的文献综述	28
第三章	当前中国社会组织发展的现状	30
第一节	当前中国社会组织发展的基本状态	30
第二节	中国社会组织发挥作用的现实状态	34
第三节	中国社会组织发展存在的现实困境	39
第四节	社会组织协同治理的比较研究	42
第四章	一元主体的社会组织协同治理模式研究	52
第一节	一元主体的社会组织内涵与功能定位	52
第二节	一元主体的社会组织协同治理模式研究	58
第三节	一元主体的社会组织品牌建设研究	60
第五章	多元主体的社会组织协同治理模式研究	65
第一节	多元主体的社会组织协同治理的主要模式	65
第二节	多元主体的社会组织协同治理模式的典型案例	69

第六章	中国行业协会治理模式研究	79
第一节	中国行业协会治理的现状研究	79
第二节	中国行业协会治理能力影响因素研究	92
第三节	促进行业协会健康有序发展的路径研究	102
第七章	基于协同理论的城市社区自治能力提升路径研究	112
第一节	研究的意义、思路和内容	112
第二节	城市社区服务类社会组织发展现状研究	118
第三节	城市社区自治能力提升的路径研究	124
第八章	组织协同治理——区域共生与联盟的案例研究	129
第一节	杭州高新区与滨江高教园区共生发展机制研究	131
第二节	环杭州湾产业技术创新战略联盟构建与运行 机制研究	149
第九章	政府部门与社会组织协同治理模式研究	159
第一节	政府部门与社会组织协同治理的现状分析	160
第二节	政府部门与社会组织协同治理的主要模式	165
第三节	政府部门与社会组织协同治理的路径研究	170
附 录		175
附录一	中国行业协会治理能力影响因素实证研究	175
附录二	杭州市社区居民对社会组织需求和发展的调查 问卷	179
参考文献		187
索 引		194
后 记		195

第一章 绪 论

第一节 研究背景及意义

一、研究背景

当下中国已经进入社会进步转型的新阶段。根据国家统计局数据显示,2014年中国的GDP总量达到63.65万亿元,人均GDP达到7575美元,北京、上海、天津等7个省市进入人均GDP“1万美元俱乐部”^①。中国经济三十年高速增长的历史经验表明,是持续深入的改革释放了经济增长潜力。伴随经济积累与社会转型,社会主要矛盾也在发生着悄然的变化,即由物质匮乏阶段人们对以物质为主的产品需求与物质生产供给不足之间的矛盾,逐渐转变为人们对公共事务的参与需求与参与机制和通道堵塞不畅之间的矛盾^②。这个变化的重要结果,就是带来执政者调整管理理念和实现政府模式转型,在“改进社会管理”和“改进社会服务”的同时,增加“改进社会参与”的制度与政策创新权重。作为社会参与的一个重要角色,社会组织无论是量的增加还是质的提升,都将备受期待^③。党的十八大报告第一次对推进社会体制改革进行了系统的阐述,

① 国家统计局. 2014年国民经济和社会发展统计公报.

② 马庆钰. 新一轮机构改革的新亮点 [N]. 人民日报, 2013-03-26.

③ 马庆钰, 贾西津. 中国社会组织的发展方向与未来趋势 [J]. 国家行政学院学报.

提出了社会管理体制、基本公共服务体系、现代社会组织体制和社会管理机制等一系列既有区别又有联系的范畴。党的十八大报告提出：“发挥基层各类组织协同作用，实现政府管理和基层民主有机结合。”要围绕构建中国特色社会主义社会管理体系，加快形成党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的社会管理体制，加快形成政社分开、权责明确、依法自主的现代社会组织体制，加快形成源头治理、动态管理、应急处置相结合的社会管理机制。十八大报告对简政放权，积极推动社会组织建设提出发展的体系结构，提出了更高要求。十八届二次全会确定改革社会组织管理制度，提出减少微观事务管理以充分发挥市场在资源配置中的基础性作用、更好发挥社会力量在管理社会事务中的作用。十八届三次全会审议通过了《中共中央全面深化改革的若干重大问题的决定》，《决定》中明确提出：“改进社会治理方式，激发社会组织活力。”《决定》指出：“推广政府购买服务，凡属事务性管理服务，原则上都要引入竞争机制，通过合同、委托等方式向社会购买。”“建立事业单位法人治理结构，推进有条件的事业单位转为企业或社会组织。”“鼓励社会资本投向农村建设，允许企业和社会组织在农村兴办各类事业。”党的十八大以来党和国务院出台了一系列重要文件，致力于优化社会组织的资源配置，提高治理能力，如表 1-1 所示。2013 年，国务院出台了《关于政府向社会力量购买服务的指导意见》（国办发〔2013〕96 号），进一步强化公共服务职能，创新公共服务供给模式，有效动员社会力量，构建多层次、多方式的公共服务供给体系。2014 年，财政部印发了《政府购买服务管理办法（暂行）》通知（财综〔2014〕96 号）。2015 年 9 月，民政部成立了行业协会商会与行政机关脱钩试点工作领导小组，组织开展全国性行业协会商会与行政机关脱钩试点工作，指导地方行业协会商会脱钩试点工作。9 月 28 日，《人民日报》刊发消息，中共中央办公厅近日印发了《关于加强社会组织党的建设工作的意见（试行）》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻执行。

《意见（试行）》开篇即指出：“社会组织是我国社会主义现代化建设的重要力量，是党的工作和群众工作的重要阵地，是党的基层组织建设的重要领域。”强调了社会组织的重要地位，为切实加强党对社会组织的领导，促进社会组织健康发展提出了指导性意见。

表 1-1 十八大以来关于社会组织建设的重要文件

	重要文件	发布时间
1	中共第十八次代表大会报告《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗》	2012 年 11 月
2	中国共产党第十八届中央委员会第二次全体会议公报	2013 年 2 月
3	人力资源社会保障部、民政部《关于鼓励社会团体、基金会和民办非企业单位建立企业年金有关问题的通知》	2013 年 7 月
4	国务院办公厅印发《关于政府向社会力量购买服务的指导意见》	2013 年 9 月
5	十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》	2013 年 11 月
6	财政部、国家税务总局《关于非营利组织免税资格认定管理有关问题的通知》	2014 年 1 月
7	中央机构编制委员会办公室、工业和信息化部关于印发《党政机关、事业单位和社会组织网上名称管理暂行办法》的通知	2014 年 2 月
8	国务院印发《关于促进慈善事业健康发展的指导意见》	2014 年 12 月
9	财政部、民政部、工商总局关于印发《政府购买服务管理办法（暂行）》的通知	2014 年 12 月
10	国务院办公厅印发《关于做好政府向社会力量购买公共文化服务工作的意见》	2015 年 5 月
11	国务院印发《行业协会商会与行政机关脱钩总体方案》	2015 年 7 月
12	民政部关于印发《全国性行业协会商会负责人任职管理办法》的通知	2015 年 9 月
13	中共中央办公厅《关于加强社会组织党的建设工作的意见（试行）》	2015 年 9 月
14	民政部关于支持引导社会力量参与救灾工作的指导意见	2015 年 10 月
15	民政部关于加强和改进社会组织教育培训工作的指导意见	2015 年 11 月

本研究整理

应该说,十八大以来,中国的社会组织得到党和政府的高度重视,迎来了难得的战略发展期。但囿于外部环境局限性和自身建设方面的缺陷,社会组织在化解矛盾、促进经济发展等方面的作用仍然极其有限。中国的社会组织大多人才缺失,经费不足,有些社会组织甚至名存实亡,没有组织社会活动。发展得比较好的社会组织基本上都是拥有政府部门背景,其主要领导大多是由刚刚退下来的政府官员担任。纯粹民间自发组建的社会组织的生命力并不强大,服务社会的能力较弱。社会组织的服务能力与推进国家治理体系和治理能力现代化,与社会公众对社会服务产品供应的期盼之间存在显著差距。

在此背景下,一些学者提出协同治理的概念,通过构建协同治理机制实现社会管理的“善治”^①。社会组织协同治理机制是指政府出于治理需要,通过发挥主导作用,构建制度化的沟通渠道和参与平台,加强对社会组织的支持培育,并与社会组织一起,发挥社会组织在自主治理、参与服务、协同管理等方面的作用。在此过程中,政府始终保护并尊重社会组织的主体地位以及社会自身的运作机制和规律,并综合运用行政管理、居民自治管理、社会自我调节以及法律手段甚至市场机制等多种方式,形成政府主导、社会协同、共建共享的社会治理新格局,实现充满活力、和谐有序的社会治理目标(郁建兴,任泽涛)^②。社会组织的协同治理可以充分整合组织内部元素,激发全社会参与社会管理的活力,增强社会组织

① 李炳毅,陈翱在《协同治理:基层社会善治的必然选择》一文中明确提出,协同治理强调治理主体多元化、各子系统的协同性、共同制定公共规则,因此协同治理成为基层社会善治的必然选择。李辉,任晓春在《善治视野下的协同治理研究》中指出协同治理正是通过主体间资源和要素的良好匹配,达到国家与其他治理要素合作关系的最佳状态,是实现从治理到善治的途径。燕继荣在《实现3.0版本的善治理论》一文中提出,协同治理的核心就在于正确处理政府与市场的关系,处理好了政社关系,建立政府与社会、政府管理与社会自治的良性互动和分工协作,并且由权威机构推进系统性改革,就可能会实现善治。

② 郁建兴,任泽涛.当代中国社会建设中的协同治理——一个分析框架[J].学术月刊,2012(8).

的服务能力，提高社会组织的治理水平，形成 $1+1>2$ 的协同效应。

二、研究意义

（一）实践方面

随着经济全球化和信息经济的快速发展，整个市场竞争呈现出明显的国际化和一体化的倾向，社会公共的需求愈加突出个性化，需求的不确定性也更为突出。此外，随着社会生产率的提高和科技进步的提速，产品的更新换代时间不断缩短，频次不断提高，快速响应市场并满足社会需求成为必然。但要达到这些目标，单靠个别组织是无法达到的，战略联盟、区域一体化联盟、经济共同体等形式不断涌现，旨在解决上述问题。鉴于这种形势和协同治理的重要作用，系统分析并构建社会组织协同治理机制，以此充分整合政府、行业组织和其他组织之间的资源，对以实现特定的目标而有意识地组合起来的社会组织，以及当前充当公共角色、担当社会治理主体的地方政府，都具有十分重要的意义。对社会组织而言，通过协同治理提高自身的核心能力，塑造品牌，提高影响力。对地方政府而言，提高社会治理水平，更好满足社会共同的需求，是其长期以来孜孜不倦的追求。

（二）理论方面

长期以来，研究组织之间如何深化合作关系已经成为经济学、社会学、管理学等多个学科的重要研究课题。自协同学和治理理论引入中国以来，通过实现协同效应整合资源，提高效益，通过治理机制降低成本、优化流程、提高效率成为学界和业界的努力方向，并产生了一大批有益的成果和经典的案例。因此，在协同治理理论这一交叉理论视阈下提升社会组织的功能效应，实为社会管理的又一进步。因此，本书认为，深入研究社会组织的协同治理机制，从某种程度上，可以实现对于协同学、治理理论、伙伴关系理论、战略联盟等理论的融合和互补，进一步丰富社会管理理论，并为制定政府社会治理政策提供理论依据。

第二节 相关理论与研究方法

一、关于协同理论与治理理论

1. 协同理论

协同一词来源已久,一开始只单独定义为作为团体内部沟通交流想法而已,后来才进一步发展定义成不同群体之间的沟通。目前国内对其定义纷纭。百度百科综合国内学者的观点,将其定义为:所谓协同,就是指协调两个或者两个以上的不同资源或者个体,协同一致地完成某一目标的过程或能力。协同学是20世纪70年代以来在多学科研究基础上逐渐形成和发展起来的一门新兴学科,是系统科学的重要分支理论。其创立者是德国斯图加特大学教授、著名物理学家赫尔曼·哈肯(Hermann Haken)。1971年他提出协同的概念,1976年系统地论述了协同理论,发表了《协同学导论》^①。哈肯的协同论认为,千差万别的系统,尽管其属性不同,但在整个环境中,各个系统间存在着相互影响而又相互合作的关系。一个协同系统可以有多个序参量,序参量之间相互竞争、合作,当众多子系统构成的系统处于无序的初始状态时,各子系统独立运动,各行其是,不存在合作关系,不能形成序参量;当外部环境达到一定水平时子系统之间就会产生协同作用,而当系统运行接近临界点时,子系统间产生关联,形成协同关系,促使序参量形成^②。各系统之间的协同旨在整合资源、积聚力量,实现 $1+1>2$ 的协同效应,这是各子系统之所以愿意在契约或关系的约定下,齐心协力动作一致地开展协同作业的目的。协同理论认为,当在外来能量的作用下或物质的聚集态达到某种临界值时,子系统之间就会产生协同作用。这种协同作用能使系统在临

① 百度百科综合整理。

② 李柏洲,董媛媛. 基于协同论的企业原始创新动力系统构建[J]. 科学学与科学技术管理, 2009(1): 56-57.

界点发生质变产生协同效应^①。协同效应所带来的增加值远超乎个体组织努力所实现的程度,因此协同理论在当代社会组织建设中得以广泛应用。

协同理论的演化缘起系统理论。系统理论强调组织是由若干要素以一定结构形式联结构成的具有某种功能的有机整体,由于其内外部联系复杂的相互作用,总是处于无序与有序、平衡与非平衡的相互转化的运动变化之中,系统存在在本质上是一个动态过程。步入 21 世纪以来中国的改革开放进入到了蓬勃发展期,引进外资、做强对外贸易成为国内企业争先发展的方向,外向型经济在中国得到快速发展,中国的社会组织开始强调整合系统内部的资源,形成品牌服务项目,支撑中国企业走出去,提高服务区域经济社会发展的能力和水平。此阶段,受到亚洲金融危机的影响,不少中国企业的出口贸易受到影响。因此,在整个组织系统内部,首先要整合自身资源,集聚资源形成优势,通过优化流程,补足短板,精益制造,来打造优势产品和服务品牌,这成为企业迎难而上、突破发展瓶颈的路径。在此阶段,资源整合理论开始受到学界和业界的推崇和学习,关于资源配置的概念、模式、效率等方面形成了一大批研究成果,至今仍在影响国内的社会组织建设,应当说,资源整合问题是组织战略调整的手段,也是组织经营管理的日常工作,组织资源整合常抓不懈。哈佛大学商学院教授迈克尔·波特于 1985 年提出了价值链理论,波特的“价值链”理论揭示,企业与企业的竞争,不只是某个环节的竞争,而是整个价值链的竞争,而整个价值链的综合竞争力决定企业的竞争力。21 世纪初,一大批如菲利普·科特勒、迈克尔·波特等国外著名专家的成果开始引入中国,在国内的学界和业界引起强烈共鸣。组织之间的竞争不再是单打独斗,而是整合价值链之间的竞争,其竞争关键在于谁的链更紧、更实、更有效。资金链、信息链、供应链等多种形式的价值链促进了中国社会组织的竞争能力的提升,共享、共赢精神正在逐步融入组织成员的发展意识。当前内需与外需、投资与消费失衡,结构长期不合理的矛盾日益突出,中国经济正面临着双重压力,经

^① 白列湖. 协同论与管理协同理论 [J]. 甘肃社会科学, 2007 (5).

济下行的压力不断增大,社会管理成本和公众的要求不断增加。对中国而言,当前受到了内外夹击,如果不进行经济结构转型升级,未来就没有出路。尤其是十八大以来,中央多次强调转型升级,这既需要内部资源的有效整合,也需要外部资源的共享,组织通过契约或关系形成一元或多元主体的利益共同体(如战略联盟、技术创新联盟、校地联盟等),在战略、业务、信息、管理等界面实现协同,通过协同作业的方式实现价值增值。尤其是在信息经济下大数据、物联网等新型手段和业态的出现,中国的社会组织更需要去适应、去整合资源、去协同作业,中国社会组织建设开始步入协同作业时代。社会组织资源的力量溴化轨迹,如图1-1所示。

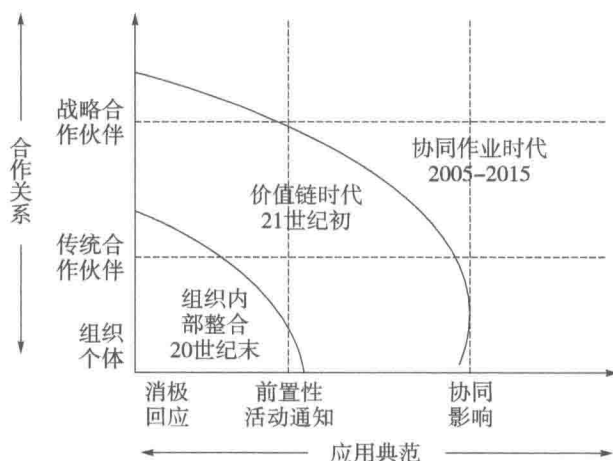


图 1-1 组织协同理论生成溴化示意图

2. 治理理论

治理(governance)概念源自古典拉丁文或古希腊语“引领导航”(steering)一词,原意是控制、引导和操纵,指的是在特定范围内行使权威。它蕴含着一个政治进程,即在众多不同利益共同发挥作用的领域建立一致或取得认同,以便实施某项计划^①。治理一词的基本含义是指

^① 俞可平. 治理与善治 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2000: 16-17.