



# 当代中国史 理论问题十二讲

12 ISSUES ABOUT CONTEMPORARY CHINESE HISTORY

朱佳木 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



世界社会主义研究丛书·研究系列 83

# 当代中国史理论问题十二讲

12 ISSUES ABOUT CONTEMPORARY CHINESE HISTORY

朱佳木 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

当代中国史理论问题十二讲 / 朱佳木著. -- 北京:  
社会科学文献出版社, 2016. 6

(世界社会主义研究丛书·研究系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9135 - 6

I. ①当… II. ①朱… III. ①中国历史 - 现代史 - 史  
学理论 IV. ①K270.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 102346 号

世界社会主义研究丛书·研究系列 83

## 当代中国史理论问题十二讲

---

著 者 / 朱佳木

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬

责任编辑 / 王小艳 仇 扬

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19.5 字 数: 202 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9135 - 6

定 价 / 89.00 元

---

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

## 前 言

自2001年初我由中共中央党史研究室调到当代中国研究所工作以来，曾就当代中国史研究中的理论问题，在党政机关、高等院校、研究机构举办的各种研讨会、报告会、读书班、培训班、研修班上讲过一些课，作过一些报告。最近，应中国社会科学院世界社会主义研究中心之邀，我将这些讲稿整理成了十二个专题，汇编成这本小册子，起名《当代中国史理论问题十二讲》。当代中国史是1949年中华人民共和国成立后的历史，距离今天并不远，有的还很近，并且还在继续向前发展。因此，讲当代中国史研究的理论问题既是历史问题，也涉及现实问题；要把这些问题讲清楚，既要纵向讲，也要横向讲。故从这层意义上说，也可称这十二讲为当代中国问题纵横谈。我尽所能运用历史唯物主义的立场、观点、方法，尽力从理论与实际的结合上讲清问题，目的在于给当代中国史的研究和教学人员作参考。由于自己的理论水平和占有材料有限，疏漏乃至错误之处在所难免，欢迎读者阅后给予批评指正。

朱佳木

2016年4月15日

# 目录

当代中国史理论问题十二讲

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| 第一讲 什么是当代中国史及其研究？ .....                       | 1  |
| 一 关于中国现代史与当代中国史的关系 .....                      | 2  |
| 二 关于当代中国史研究与国史研究的关系 .....                     | 3  |
| 三 关于当代中国史研究与中共党史研究的关系 .....                   | 5  |
| 四 关于当代中国史的分期 .....                            | 9  |
| 五 关于当代中国史的主线 .....                            | 15 |
| 六 关于当代中国史的主流 .....                            | 19 |
| 七 关于当代中国史编研的特点 .....                          | 29 |
| 第二讲 如何看待中华人民共和国成立的<br>历史必然性？ .....            | 37 |
| 一 中国近代以来面临的独立和工业化两大任务<br>历史地落在了中国共产党的肩上 ..... | 38 |

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| 二 历史表明中国共产党有解决民族独立和工业化<br>这两大问题的能力 ..... | 55 |
|------------------------------------------|----|

### 第三讲 如何看待由新民主主义向社会主义的

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 提前过渡? .....                        | 75  |
| 一 提前向社会主义过渡是在什么情况下提出的 .....        | 75  |
| 二 确定优先发展重工业为什么要提前<br>向社会主义过渡 ..... | 92  |
| 三 提前向社会主义过渡为什么又被提前完成 .....         | 97  |
| 四 我们今天应当如何评价向社会主义的<br>提前过渡 .....   | 100 |

### 第四讲 如何看待计划经济的历史作用? .....

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 一 新中国成立初期选择并实行计划经济体制<br>并非单纯从某种理论出发和照搬别国模式的<br>结果,而主要是为着较快实现工业化、建立<br>独立完整工业体系的需要 ..... | 110 |
| 二 我国计划经济体制并非只是造成经济活力不足<br>等问题的根源,它同时也是社会主义建设取得<br>辉煌成就的重要原因之一 .....                     | 112 |
| 三 我国实行计划经济的过程中并非只有凭主观<br>意志办事的教训,同时也积累了大量按照<br>客观经济规律指导经济建设成功经验 .....                   | 115 |

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| 第五讲 如何看待改革开放前与改革开放后两个历史时期的关系? .....             | 119 |
| 一 改革开放后与改革开放前既有重大区别又有本质上的一致性 .....              | 121 |
| 二 改革开放前为改革开放后的发展奠定了基础.....                      | 125 |
| 三 回答两个问题 .....                                  | 129 |
| 第六讲 如何看待“三农”问题的形成? .....                        | 134 |
| 一 关于农业合作化 .....                                 | 135 |
| 二 关于粮棉油的统购统销 .....                              | 147 |
| 三 关于城乡二元结构 .....                                | 155 |
| 第七讲 如何总结当代中国的历史经验? .....                        | 161 |
| 一 既要总结新中国不同时期的经验, 又要把各个历史时期的经验联系起来总结 .....      | 163 |
| 二 既要总结新中国各个领域的历史经验, 又要从宏观层面对历史经验进行综合总结 .....    | 168 |
| 三 既要总结当代中国历史中的成功经验, 又要注意对失误和挫折的教训进行总结 .....     | 176 |
| 四 既要用今天的眼光总结当代中国历史的经验, 又要把经验放到一定历史条件下进行总结 ..... | 184 |
| 第八讲 什么是改革开放基本经验的核心? .....                       | 188 |
| 一 坚持改革开放与坚持四项基本原则是中共十一届三中全会路线的核心内容 .....        | 189 |

- 二 坚持改革开放与坚持四项基本原则相结合是党中央对改革开放历次经验总结中的主要结论…… 195
- 三 坚持改革开放与坚持四项基本原则相结合是我国与大多数发展中国家相比较的最大优势所在 …… 197
- 四 坚持改革开放与坚持四项基本原则的结合是国内国外敌对势力攻击的焦点 …… 198
- 五 苏共下台、苏联解体的教训从反面说明改革开放与四项基本原则相结合对社会主义的关键性作用 …… 201

**第九讲 如何理解中国特色社会主义道路的时代性？ …… 205**

- 一 中国的新民主主义革命和社会主义革命是世界进入帝国主义时代或资本主义向社会主义过渡时代的必然产物 …… 206
- 二 中国特色社会主义道路的开辟是对和平和发展成为时代特征的正确反映 …… 211
- 三 资本主义向社会主义过渡的时代性质与和平和发展成为国际突出问题的时代特征共同构成坚持中国特色社会主义的时代依据 …… 216

**第十讲 如何理解中国特色社会主义社会的长期性及其前进方向？ …… 229**

- 一 关于社会主义社会长期性的认识过程 …… 229
- 二 关于中国特色社会主义长期性的根据 …… 234



|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| 三 关于中国特色社会主义的前进方向 .....                        | 243 |
| 四 关于我们党在领导中国特色社会主义事业中<br>对最高纲领与最低纲领关系的把握 ..... | 253 |
| <br>第十一讲 为什么必须批判当代中国史领域中的<br>历史虚无主义思潮? .....   | 261 |
| 一 历史虚无主义思潮的主要表现 .....                          | 262 |
| 二 历史虚无主义思潮的性质与危害 .....                         | 266 |
| 三 揭批历史虚无主义思潮的主要方法 .....                        | 270 |
| 四 同历史虚无主义思潮斗争的意义和前景 .....                      | 280 |
| <br>第十二讲 为什么中华民族伟大复兴必须坚持<br>中国共产党领导? .....     | 284 |
| 一 只有中国共产党能代表中华民族的<br>整体利益 .....                | 288 |
| 二 只有中国共产党能把中华民族的力量最大限度地<br>调动出来集中起来 .....      | 293 |
| 三 只有中国共产党能引领中华民族朝着正确的<br>方向前进 .....            | 296 |
| <br>作者简介 .....                                 | 303 |

## 第一讲

# 什么是当代中国史及其研究？

严格意义上的当代中国史研究，是从1978年中共十一届三中全会后总结党在新中国成立以来的历史开始的。1980年，党中央组织专门班子，用一年多时间，起草了《关于建国以来党的若干历史问题的决议》（以下简称《历史决议》），并在1981年中共十一届六中全会上通过。在《历史决议》起草过程中，邓小平、陈云等老一辈革命家提出了许多指导性意见，党内四千多高中级干部和一部分党外人士进行了认真讨论。《历史决议》所论述的新中国成立以来党的历史问题，同时也是国家的重大历史问题。因此，制定《历史决议》的过程，同时也是一次高层集体研究当代中国史的过程，起到了积极促进当代中国史研究的作用，也为此后的当代史研究指明了正确方向。

要正确认识当代中国，首先应从总体上把握当代中国的历史。为此，需要解决以下几个问题。

## 一 关于中国现代史与当代中国史的关系

唯物史观的一个基本观点是，划分大的历史阶段主要应当依据社会形态的变化。过去，我国史学界正是运用这一观点，把 1840 年中国由封建社会沦为半殖民地半封建社会作为古代史和近代史的分水岭。如果仍然运用这一观点，本来应当把 1949 年中国由半殖民地半封建社会走向和进入社会主义社会，作为中国近代史和现代史的分水岭。但在新中国成立后，我国史学界、教育界却把 1919 年五四运动爆发作为中国近代史的结束和现代史的开端。这样划分近代史和现代史，区别的只是中国民主主义革命史的不同阶段，而非国家史的不同时期。对此，当即有学者提出不同意见。只不过那时由于新中国成立不久，国史研究还没有被提上日程，这种界定的矛盾还不突出，所以没有引起各方面重视。自 20 世纪 80 年代国史研究开展以来，人们为避开现代史原有定义的既成事实，又把新中国成立后的历史称为当代史，使这一矛盾被暂时掩盖起来。但随着新中国历史的延续和国史研究与教学的深入，现代史原有定义在学术乃至政治上的弊端逐渐显现。

长期以来，国家学科、专业目录隶属历史学的二级学科里，只有中国近现代史专业，而没有中国当代史或中华人民共和国史专业，给国史研究与教学造成一定困难。后来，为解决这个问题，有关部门把国史、当代史放到了中国近现代史专业中。应当说，这两种做法都不合适，尤其

后一种更不妥当。因为，中国现代史原有定义是把1919年作为起点的，如果不改变这个起点的前提下，就把国史或当代史并入现代史，势必抹杀1949年中华人民共和国成立对于中国社会形态变革的划时代意义。正确的做法应当是，首先统一中国历史阶段划分的标准，将中国近代史的上下限由原来的1840~1919年改为1840~1949年，将中国现代史的起点由原来的1919年推迟至1949年。然后，在这个前提下再把中国现代史与国史、当代史合并。合并后，可以称国史，也可以称中国现代史、当代史。但不管称什么，都应当把中国现代史从现有的中国近现代史专业中独立出来，改为近代史专业和现代史专业，并取消近现代史专业。目前，史学界已有越来越多的人把1949年作为中国近代史与现代史的分水岭。被高等院校政治理论课作为教材的《中国近现代史纲要》，使用的就是这种划分方法。但高等院校的许多历史教材至今仍然沿用“中国近现代史”的名称。

历史分期是动态性的，不会一劳永逸，随着时间延续，原有的中国现代史、当代史的上下限势必发生相应改变。例如，再过100年，可能需要从中国现代史中分出一个独立的当代史来。不过，这已经超出了现在要讨论的范围，可以留待那时的人们去考虑和解决。

## 二 关于当代中国史研究与国史研究的关系

国史研究有广义、狭义之分，其广义研究与现代史、

当代史研究一样，狭义研究则有所不同。

广义国史研究是指1949年新中国成立后，对中国领土范围内人类社会与自然界的研究和记述。它不仅包括政治、经济、文化、外交、军事等内容，也包括天象、气候、生态、自然资源和自然灾害等内容；不仅包括对国家整体历史的研究，也包括对地方、部门、行业等局部历史的研究；不仅包括对中央人民政府管辖区域内历史的研究，也包括对暂时不受中央人民政府管辖的一些地方的历史研究，例如，1949年大陆解放后的台湾史，1949~1997年和1949~1999年主权回归前的香港、澳门史，以及1949~1951年和平解放前的西藏史等。这个意义上的国史研究，在范围上与当代史研究没有什么不同。

狭义国史研究是指对中华人民共和国历史的整体性研究，侧重的是国家政权层面的活动。它只涉及关乎国家全局的政治、经济、文化、外交、军事等社会领域和自然界的重大事件，只记载主权、管辖权所及范围之内的事件，而不涉及地方史、部门史、行业史等微观和局部的内容，不记载主权尚未回归和管辖权尚未取得的地区的历史。例如，它不包括内地各省份及下属地区的历史，只包括与全局相关的地方性事件；不包括1949年后的台湾史和主权回归前的港、澳史，只包括大陆与台、港、澳相互关系的历史。它相当于人们常说的通史研究，现在已经出版的各种国史书，如《中华人民共和国简史》《中华人民共和国史稿》《中华人民共和国史编年》等，大都属于这个范畴。这种意义上的国史研究，在概念上显然不如当代史研究宽泛。

### 三 关于当代中国史研究与中共党史研究的关系

有人认为，既然中国共产党历史研究也研究新中国成立后的历史，再搞当代史研究就是重复研究，没有必要。这是一种误解，是对党史与国史、当代史、现代史概念不清的表现。我们要正确认识和开展国史研究，必须弄清楚它与党史研究的区别。

中国共产党是中华人民共和国的核心领导力量，党的理论、路线、方针、政策、重大决策，必然对共和国的建设和发展产生重要的决定性的影响。从这个意义上说，党史是国史的核心，新中国成立后的党史走向决定着国史的走向。因此，国史研究与党在这一时期历史的研究，从内容上讲，难免会有许多交叉、重合。比如，党的历次代表大会，毛泽东、周恩来、刘少奇、朱德、邓小平、陈云等党的领袖人物，在国史研究中不可能不涉及。另外，国史研究与党史研究在理论上也有一些相同、相近、相通之处，很难截然区分。比如，一个学者对国史分期、主线、主流等问题的看法，往往与他对党史同类问题的看法差不了太多。

但应当看到，党史研究与国史研究毕竟分属不同学科。党史研究的对象是政党的历史，基本属于政治学中的政党学范畴；即使从史学角度看，它也属于专史。而国史研究的对象是国家的历史，完全属于史学范畴，是中国近代史研究的接续。因此，党史研究与国史研究在角度、范围、重点、理论与方法上都有一定程度的区别。

## 1. 研究角度不同

党史研究是从政党角度出发来研究新中国历史的。它要研究的是中国共产党作为一个执政党，如何制定路线、方针、政策，并把它们变成国家意志；如何处理与各参政党之间的关系；如何开展群众工作；如何与国外政党打交道；如何进行党的自身建设；等等。而当代史研究则是从国家和社会角度出发来研究新中国历史的。它要研究的是国家机关如何贯彻中国共产党的路线、方针、政策，如何组织国家各项事业的建设，如何开展外交活动，如何进行政权建设，以及人民群众和各参政党是如何在中国共产党的领导下从事各项建设事业和参政议政的。比如，研究改革开放的历史时，党史研究主要从这一决策制定的背景、过程入手，而当代史研究则主要从改革开放本身的历程及其给国家、社会造成了哪些影响，人民群众的工作、生活、思想出现了哪些变化入手。

## 2. 研究范围不同

党史研究主要研究的是中国共产党在新中国成立后的历史发展及其规律。它研究的范围超不出中共作为执政党影响所及的事务，或者与它的影响虽然有不同程度的关联但不属于执政党范畴的事务。例如，自然领域里的天象（日食、彗星等）、气候、生态、灾害的变化，这些就与党史没有或基本没有关系。社会领域里的人口、婚姻、家庭、民俗、服饰、饮食、语言、娱乐方式、人际

交往等变化,经济史、法制史、民族史、疆域史、政区史、宗教史,以及各参政党的党史等,与中共党史或多或少有一定关联,党史研究也会有所涉及,但作为学科,则不属于它要研究的范围。例如,在党史研究中不可能设民族史、疆域史、政区史、婚姻史、民俗史、服饰史研究等专业,因为不存在这样的党史。再如,中国共产党虽然有自己的经济思想史、法制思想史、人口政策史、环境政策史、宗教政策史等,在党史研究中也完全可以设置这些研究方向,但党没有自己的法制史、人口史、环境史、宗教史,新中国成立后也不再有自己的单独的经济史,因此,不可能设什么中共经济史、中共法制史、中共人口史、中共环境史、中共宗教史的研究方向。又如,在党史研究中必然会涉及中共与八个参政党的相互关系,但不可能也不必过分叙述这些党派自身的历史,否则势必混淆中共党史研究与其他党派党史研究的关系。而上述内容却可以并且必须纳入当代中国史研究的范围,否则就不成其为当代史了。可见,当代史研究在范围上要比党史研究宽泛得多。

### 3. 研究重点不同

党史研究的重点应当是党的路线、方针、政策制定的过程,党的重大决策出台的过程,党的制度建设、思想理论建设、组织作风建设的状况,党的会议和文献,党的重要人物和模范,以及党执政的经验教训,等等。当代史研究虽然也会研究这些内容,但更多的是要研究全国人民代



表大会及其常委会、国务院的决策过程，法律的制定和变化过程，以及各级国家权力机关、行政机关、审判机关、检察机关的重大活动和举措，国家各项建设事业的进展和有突出贡献的人物，国家机关自身的建设及其经验教训，等等。例如，在经济问题上，党史研究的重点应当是基本经济制度建立、宏观经济政策制定的过程和作用；当代史研究的重点应当是相对具体一些的经济制度和政策，如财税制度、金融制度、产业政策、外贸政策的制定过程，以及产业结构、城乡居民收入、土地状况、进出口贸易、货币发行和税种、税率等变化的情况。又如，在自然灾害问题上，党史研究应重点研究党是如何领导政府和人民群众抗击自然灾害的；而当代史研究的重点应是政府与人民群众如何在党的领导下抗灾、救灾、赈灾和进行灾后重建，以及自然灾害产生的原因和损失情况，等等。

#### 4. 研究的理论与方法也有所不同

党史研究和当代中国史研究都要以唯物史观为指导。例如，都要从历史事实出发，充分收集、慎重选择、严谨考证史料，对问题进行整体和系统分析，把问题放到一定历史范围之内，用社会存在说明社会意识，进行阶级分析，通过比较认识事物，等等。另外，都要借鉴中国传统史学和国外史学特别是新史学的有益方法，都要参考社会科学中其他学科如经济学、社会学、统计学的科学方法。但是，党史研究基本属于政治学，需要更多地运用政治学研究的方法；而当代史研究完全属于史学，应主要运用史