

创意拼搭

幼儿园建构游戏方案

陈红霞 主编 王瑞 副主编

中班





创意拼搭

幼儿园建构游戏方案

中班

主编

陈红霞

副主编

王 瑞

编写人员

(按姓氏笔画排序)

王 慧 吕 霞 孙 婧 朱 莉 宋 婕 张 萍
张 蔚 杨春桂 杨 娟 芮晓君 陈 燕 侯建勤
胡 璟 徐春敏 钱 莉 高婷婷 梁 莉 盛 凌
蔡玉峰 霍 文 戴宁宁

图书在版编目(CIP)数据

创意拼搭：幼儿园建构游戏方案·中班 / 陈红霞主编
— 南京 : 南京师范大学出版社, 2016. 5
(幼儿园区域游戏活动资源库)
ISBN 978-7-5651-2602-4

I. ①创… II. ①陈… III. ①幼儿园—教学活动—教学设计 IV. ①G612

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第081883号

书 名 创意拼搭——幼儿园建构游戏方案（中班）
主 编 陈红霞
策划编辑 魏丽 王瑾
责任编辑 王瑾
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市宁海路122号（邮编：210097）
电 话 (025)83598919（总编办） 83598412（营销部） 83598297（邮购部）
网 址 <http://www.njnup.com>
电子信箱 nspzbb@163.com
照 排 南京凯建图文制作有限公司
印 刷 南通印刷总厂有限公司
开 本 787毫米×1092毫米 1/16
印 张 9.25
字 数 128千
版 次 2016年5月第1版 2016年5月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5651-2602-4
定 价 50.00元（含1张光盘）

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究



序



一般来说，人们会用“欣然应允”这个词来形容“某人答应为某本书作序”。可是如果有人看到我答应南京市六一幼儿园陈红霞园长写这个序时的神情，一定会认为，只用这个词来描述是不够的。是的，我不仅是应允、欣然的应允，而且还有一种释然：哈，她们的书终于、终于可以出版了！还有一种理所应当的“当然”：一项将近20年的扎实探索、辛勤耕耘的行动研究，一项足以填补我国幼儿园建构游戏研究空白的成果，当然应该让更多幼儿教育工作者知道、分享！

我第一次知道陈红霞园长倾向于做建构游戏研究，是在1996年。记得当时卢乐珍教授带着我和几位幼儿园园长开课题会，讨论全国教育科学规划“九五”课题，如何在幼儿园进行不同领域活动中的师幼互动行为研究。园长们分别针对各自幼儿园的情况选走了语言、计算、科学、艺术等领域，只留下了一个建构游戏领域无人问津。陈红霞园长说：“那么我们来做建构游戏吧！”坦率地说，我相信当时在场的园长们（陈园长是否也包括在内我不能确定）一定都会有这样一种想法：搭积木块有什么好研究的呢？

第二次和陈红霞园长面对面讨论建构游戏，是在2003年江苏省教育科学规划课题的开题会上。当时，她们已经在先前的子课题“建构游戏中的师幼互动行为探究”基础上生成了一项独立的江苏省教育科学“十五”规划课题——“幼儿园积木建构课程的行动研究”。初看到题目，我不免有些吃惊，更按捺不住好奇：7年的时间里，围绕着搭积木，陈红霞园长和她的团队做了什么？

随着对六一幼儿园专用积木教室、幼儿搭建





积木的过程、幼儿建构出来的作品的仔仔细细的观察，以及对她们的研究计划与阶段性研究报告的反复阅读，我找到了答案：陈红霞园长和她的团队发现了建构游戏对于幼儿成长所具有的独特价值——经由将大小不同的清积水木平铺、围合、垒高等，孩子们不仅认识了周围的世界，而且真实地表达着他们对美的感受；不仅发展着、统合着他们的感觉与知觉，而且建构起了他们专注的、执着的、精准的学习品质；不仅把握了事物的内部秩序，而且也真正体验着规则与规矩的力量；不仅学习着自理、自立，而且收获了成就与自信！这些，不正是我们要通过专门的教育而达成的理想教育目标吗？而谁又能说搭积木没什么好研究的呢？

在那之后的十几年里，我虽然极少去六一幼儿园，但总是情不自禁从同行、家长、教育研究评估者那里有意识地收悉着关于她们课题的消息。我知道，她们一直在努力着，就如同在建构区安静地、聚精会神地、不知疲惫地劳作着的孩子们那样，“搭建”着她们心目中完美的作品。

毫无疑问，这本书正是她们“收官作品”的表达。

毫无疑问，这本书浓缩了她们二十年的耕耘，也凝结着她们的智慧、汗水甚至泪水。

毫无疑问，这本书来自于孩子的手，来自于孩子的心灵，更来自于真正懂孩子、真正在为孩子的成长搭起一个又一个脚手架的教育者。

因而，它值得从事幼儿教育实践的志同道合者们共同分享、共同探讨。

在阅读书稿的过程中，我常常会因作者们的创作力、智慧而从内心深处升腾起对她们的敬佩与赞赏。但是，我也深信，真正专注于以实物去建构世界的研究者们一定不会亲近浮夸、自负的风格。因而，我期待，这本书不会是长于建构的陈红霞园长与六一幼儿园的封笔之作；我期待，她们的建构不会因为本书的出版而止歇；我更相信，接受过优秀的积木课程的孩子们，会亲手建构起他们实诚而美丽的人生。

是为序。

刘晶波*

2015年7月

* 南京师范大学教育科学学院教授、博士生导师，国家重点学科“学前教育学”博士学位点负责人。



前言



《创意拼搭——幼儿园建构游戏方案》是我园承担的“十一五”省级立项课题“基于儿童发展需要的幼儿园建构游戏的实践研究”的成果，并在此基础上精心修改和反复验证才最终出版，具有较强的理论和实践价值。此课题自2008年启动以来，以皮亚杰活动教学理论、建构主义理论、加德纳多元智能理论为依据，遵循主体性、差异性、互动性原则，始终将幼儿的发展需要作为引领的目标，以幼儿园建构游戏为载体，在选择建构材料、探索教学策略、学习建构技能及鼓励幼儿自我表达和创造等方面进行了比较深入的研究和实践，形成了一套比较完整的建构游戏方案，并将其渗透在班级每日的角色游戏、区域游戏中，以满足每个幼儿的游戏需要，便于教师更好地进行个别指导，促进幼儿在不同层次上全面和谐地发展。

一、建构游戏的价值

《幼儿园教育指导纲要（试行）》、《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》及《3—6岁儿童学习与发展指南》均指出：幼儿园要“以游戏为基本活动”。游戏是幼儿的天性，它伴随着幼儿的成长，是促进其学习与发展的重要途径。游戏既是教育内容也是教育手段，建构游戏作为游戏活动的重要组成部分，不但能促进幼儿更好地发展，同样也能促进教师的发展。

1. 幼儿乐于探究，促进幼儿综合能力的提高。

(1) 愿意参与探究。建构游戏属于游戏的一种类型，幼儿在不断克服困难、解决难题的过程中，体验了挑战自己的成功。色彩丰富、形状各异的玩具以及幼儿生活中随处可见的废旧物继续





发挥着它们的作用，原生态的自然物让幼儿更贴近大自然。这些材料的提供，再加上教师设计的有趣的建构游戏内容，更是让幼儿喜欢上了建构游戏，更加愿意参加建构游戏活动。

(2) 综合能力的提高。幼儿的多种建构技能在一次次的建构游戏中、在教师的直接和间接指导中得到了提高，同时其观察能力、创造能力和与他人合作的能力也得到了发展，建构物体的表现能力明显增强。在建构作品完成后，幼儿会向同伴介绍自己的作品，表达自己独到的见解，并将其运用到游戏中，真正提高幼儿的综合能力。

(3) 良好习惯的培养。幼儿在参与建构游戏的过程中养成了良好的习惯，他们能及时归纳整理、有序摆放材料。在参与建构游戏的过程中，幼儿会爱惜并欣赏自己与同伴的作品，体验建构的乐趣，将良好的习惯渗透在每一次建构游戏中，让习惯成为自然。

(4) 意志品质的增强。在建构游戏中遇到困难时，幼儿会寻找多种方法解决困难，如寻找替代物、同时使用几种材料表现物体特征或请同伴合作来解决问题，在二十至三十分钟，甚至更长的时间里，他们能专注游戏，坚持完成建构作品，意志品质得到了很好的提升。

2. 教师教育观念的更新，促进教师教育行为的转变。

(1) 教育思想的转变。幼儿建构游戏活动的关键是教师，教师依据课题目标，努力将目标贯彻落实在幼儿的建构游戏实践中，以关注幼儿发展需要为指导思想，在活动中充分尊重幼儿的想法，让建构游戏真正变成一种快乐的活动。

(2) 教育形式的转变。建构游戏活动极大地丰富了幼儿的游戏内容，教师在建构游戏中的指导方式已由过去的集体性指导逐步过渡到对幼儿个体的指导。个别指导更能促进幼儿个性化的发展，更能尊重幼儿兴趣。教师注重为幼儿创设游戏环境、材料，让幼儿自己大胆摆弄、操作，及时关注幼儿在游戏活动中的表现与反应，并且教师积极用语言引导，促进幼儿更主动地学习。

(3) 游戏环境的转变。教师在建构游戏开展过程中已体会到建构环境创设的重要性，越来越重视游戏环境的布置。每个班都有自己的建构游戏空间，用幼儿建构作品照片、过程照片、重难点步骤图、布局图进行布置，并根据建构游戏内容的进展不断更换，让幼儿置身于环境之中，尽情地搭建与创造。

(4) 评价能力的提升。教师在课题研究评价中借助多种评价方法，评价的内



容不仅局限在幼儿的作品上，更多的是关注幼儿在建构过程中各种能力的培养，如解决问题的能力、合作交往的能力、思考的能力等。教师评价内容的日益增多，源于他们对幼儿在建构游戏中需求的把握，教师只有充分了解幼儿，才会呈现出精彩的评价。

二、建构游戏的组织与实施

在开展建构游戏的过程中，如何真正了解幼儿的需要？如何创设建构游戏的环境？如何为幼儿的发展提供支架，使幼儿成为建构游戏的主人？一般来说，要注意以下几个方面。

1. 深入幼儿建构游戏，探寻幼儿发展需求。

了解幼儿发展的最好场所就是幼儿的游戏现场，教师通过对幼儿建构游戏的观察，了解幼儿在进行建构游戏时的需要。

(1) 需要多次尝试的机会。要想将建构游戏开展好，帮助幼儿在已有经验基础上进行提升，获得发展，就要让幼儿勇于不断尝试。在尝试中，幼儿可能会成功，这时需要学会总结成功的经验，即使可能会失败，同样也要总结经验，因此经验的获得才是幼儿进行尝试的目的，在多次尝试中幼儿会得到不同的经验，而教师的作用就是引导幼儿将经验提升和总结。

(2) 需要一定的建构技能。在建构游戏中，幼儿需要有一定的建构技能，才能把自己所看到的物体用一定的建构材料表现出来，这种技能是需要通过学习、教师的引导与示范来获取的。就好比绘画需要一定的美术技巧，至少要学会画一些线条，知道该如何涂色一样，建构技能对幼儿来说是完成建构作品的基础和保障。

(3) 需要广阔的创造空间。在幼儿建构游戏中，教师要给予他们充分的创造空间，为幼儿提供更多的建构物信息，激发幼儿的创造灵感，而不仅仅是让幼儿模仿。

(4) 需要交流娱乐的时间。建构游戏的价值，并不在于幼儿的建构技能有多么熟练，或建构出多么复杂的作品，这不是教育的根本目的，而是实现目标的途径。对于幼儿来说，建构是为了游戏，通过建构使每个幼儿发展自己的能力，建立起大胆创造的信心，把自己潜在的创造力充分挖掘出来，使幼儿能在游戏中体验快乐、在无形中得到能力的发展，因此幼儿需要交流娱乐的时间，不是为了建构而建构。



(5) 作品需要得到认可。幼儿建构的作品需要得到成人、同伴的认可，教师也要想办法保留作品。对于幼儿已经完成的作品，教师可以布置展台进行展示；对于幼儿没有完成的作品，教师可以让幼儿将其放置在一边，后面再继续建构。这样做，一方面是展示幼儿的作品，真正让幼儿自己来创设幼儿园的环境，另一方面是对他们的肯定和尊重。没有办法展示的作品也可用照片或图画的方式保留，这些做法都可以传达成人对他们游戏成果的尊重和欣赏。

2. 创设适宜的环境，满足幼儿发展的基本需求。

在建构过程中，环境的创设和材料的提供是开展建构活动的基本保证。

(1) 创设宽松自主的游戏环境。建构游戏环境的创设能引起幼儿活动的兴趣和愿望，它是幼儿主动活动、专注活动的基础。要着眼于幼儿身心发展的需要，精心创设“适宜”的教育环境，才能对幼儿的建构游戏发展起到促进作用，进而使师幼在与环境的交互作用中得到共同发展。在建构游戏的环境创设中，需要体现建构游戏的目标、整体规划布置的合理性、幼儿的参与性，并且要能帮助幼儿进行自主学习。

(2) 提供丰富的建构材料。建构材料是建构游戏开展的物质基础，一般来说，建构材料分为三类：专用建构材料、废旧材料、自然材料。这些材料可以单独使用，也可以组合使用，因此建构材料的使用空间相当大，关键是要用好、用巧，适合幼儿。

3. 挖掘幼儿的学习潜能，为幼儿的发展提供支架。

(1) 挖掘幼儿参与建构游戏的兴趣。“兴趣是最好的老师”，一个人如果做他感兴趣的事，他的主动性将会得到充分发挥。即使会疲倦和辛劳，也总是兴致勃勃、心情愉快；即使困难重重也绝不丧气，而是百折不挠地去克服它。那么，在建构活动中如何挖掘幼儿的兴趣呢？这需要教师的启发推动，需要环境的刺激，让学习变得更加愉快，就像是在“玩”一样。

(2) 帮助幼儿积累建构的方法。如果单是幼儿有兴趣，但在操作中没有技能的支撑，兴趣也会随之消失。建构游戏技能的掌握和提高需要有成人的帮助，因此具有教学游戏的性质。在指导中应根据幼儿的特点，遵循“由浅入深，循序渐进”的原则，通过多种形式，使其获得建构技能和方法。

① 自我发现法

此方法适用于一些比较简单、易造型的游戏材料。活动时幼儿先自由地建



构，教师观察幼儿的搭建过程，不随便干预，让幼儿在玩中自己发现、学习建构的基本技能，当幼儿遇到困难时，教师进行适当提醒和指导，恰到好处地引导点拨，使幼儿在掌握基本技能的基础上，构建出各种物体。在操作过程中学会自我发现、自我解决，技能技巧的提高就是幼儿在自我发现的过程中实现的。

② 示范演示法

此方法适用于比较复杂的建构材料，尤其是幼儿刚开始接触这些新材料时，更需要教师的示范、启发和引导。游戏时，教师先把材料能构成的“基本结构”示范给幼儿，然后再用这种结构组成一个简单的物体，作为范例向幼儿演示。采用这种方法，能使幼儿在掌握基本建构技能的基础上，用已有的知识经验去展开想象，去延伸、发展、变化，独立建构出他们所熟悉的物体。

③ 形象趣味法

此方法比较适用于托班、小班的幼儿。教师根据游戏材料的特点，将材料的基本建构方法编成生动形象的儿歌，幼儿可边念儿歌边建构，不仅易于掌握基本技能技巧，而且能提高对建构游戏活动的兴趣，进而通过想象、创造，经组合变化形成一个个生动、有趣的物体。比如雪花插片，各个年龄段的幼儿都可以玩，为了让托、小班幼儿更进一步了解它的拼插特性，教师制作PPT，启发幼儿把一片片雪花插片想象成一个个好朋友，建构时，将其基本建构方法编成了儿歌，幼儿非常感兴趣。

④ 模仿建构法

此方法主要适用于中、大班的幼儿。活动时，充分发挥幼儿爱模仿的天性，通过让幼儿观看图片及新颖、美观的实物，引发幼儿的兴趣进行模仿建构。在运用此方法时应注意，如果单纯让幼儿机械性模仿，幼儿的想象和创造力就会被局限起来。应注重对幼儿看图、分析、想象能力的培养，让幼儿学会看图的方法，培养识图的能力，并会自己发展想象、演变图片中的内容。通过互相模仿、学习，还促进了幼儿建构技能的交流和提高。

⑤ 以点带面法

随着幼儿年龄的增长，幼儿建构的技能也不断得到提高，每个班级中，总有一部分幼儿的建构能力表现得略强一些，在建构活动中也会起着领袖和带头的作用。因此，应充分发挥这一特点，让幼儿在玩的过程中发挥传、帮、带的作用，互相交流、传授建构技能。以点带面法就是教师根据本班幼儿的情况，有重点地



指导几个建构能力较强的幼儿，让他们掌握一些比较复杂的技能，然后在共同游戏中，充分发挥他们的带头作用，使全班幼儿在游戏中互相学习，共同提高。

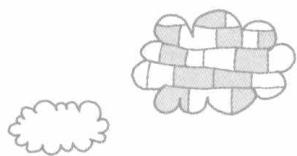
本套书分为小班、中班、大班三册，每册均由清水积木篇和其他材料篇组成，以积木为主，其他建构材料为辅。每一篇建构游戏方案的设计，都在前期分析了幼儿的原有水平、重点和难点、建构材料的选用等，再根据幼儿的年龄特点，将建构技能渗透在游戏方案中，让幼儿通过自我尝试、集体分享、互相学习的方式，借助琅琅上口的儿歌、简单示范等多种形式来学习必要的建构技能。在方案的设计上，我们不仅思考了建构技能的学习，而且对导入的形式、评价的方法，甚至是游戏的座位安排是否能促进幼儿间的相互交流都进行细细推敲，使每个建构游戏环节层层递进、紧密相扣，既具有很强的操作性和可行性，又具有代表性，符合各阶段幼儿的年龄特点、兴趣和需要。书中收录了游戏的具体方案、幼儿建构过程照片、单位积木和建构技能图片及幼儿作品赏析，以帮助教师对每个游戏的目标和内容有感性的认识和理解，且每篇方案后都附有游戏建议，有些说明了参与的人数，有些说明了前期的经验准备，以帮助教师们根据当地、本园、本班的实际情况，更好地开展活动。

最后，感谢您选择这本书，如果书中有一些游戏方案能用在您的教育教学、幼儿的建构游戏中，或者给您以启发和影响，有一些观点能得到您的认同和肯定，我们将倍感欣慰。如果因为这本书，您喜欢上了带着孩子们一起参与建构游戏，那将是我们莫大的荣幸。书中难免会有疏漏和不当之处，我们会在今后在工作中不断完善，望谅解。

南京市六一幼儿园

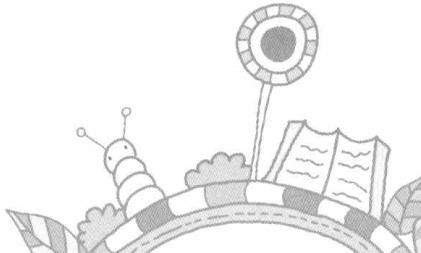
2015年12月

目 录



序	001
前言	001
清水积木	 001

楼房 (一)	003
楼房 (二)	006
汽车 (一)	008
汽车 (二)	011
汽车 (三)	014
火车 (一)	016
火车 (二)	019
飞机 (一)	022
飞机 (二)	024
船 (一)	027
船 (二)	029
船 (三)	032
大型玩具 (一)	035
大型玩具 (二)	038
大型玩具 (三)	041
游乐场 (一)	043





游乐场（二） 046

桥（一） 048

桥（二） 051

桥（三） 053

其他材料 055

积塑 057

眼镜 057

风车 060

滑板车 063

小推车 066

花灯 068

废旧材料 072

蜻蜓 072

小鸟 074

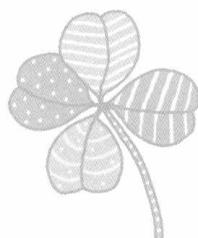
娃娃 077

单位积木 081

建构技能 087

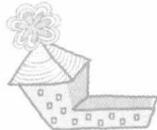
作品赏析 099

后记 133





清水积木



清水积木



楼房(一)



游戏目标

1. 在会搭小房子的基础上，了解二层小楼的基本结构。
2. 能用架空、盖顶的建构技能搭建二层小楼，并注意作品的牢固性。
3. 愿意与同伴商量，初步尝试两两合作搭建二层小楼。

游戏准备

物质准备：二层小楼图片，搭建过的小房子图片，活动空间约60平方米、人均3.5平方米左右（分组游戏）。

经验准备：幼儿建构过小房子（一层）。

重点和难点

重点：学会用架空、盖顶的建构技能搭建二层小楼，并注意作品的牢固性。

难点：学会与同伴商量，初步尝试合作搭建二层小楼。



游戏过程

1. 看图片，了解二层小楼的结构特点。

(1) 教师：“假期里许多小朋友和爸爸妈妈外出旅游，看见了许多漂亮的小房子，我们一起来分享一下吧。”

(2) 观察二层小楼图片。



教师出示图片。

教师：“它和以前我们搭过的小房子一样吗？哪里不一样？”（这是二层的小洋房，比我们原来搭过的房子更大，更高）“有什么一样的地方吗？”（都有门、窗、墙、房顶）

2. 讨论二层小楼的搭建方法。

(1) 教师：“如果让你来搭建二层小楼，可以从哪里开始搭呢？”（从下往上搭）

(2) 教师：“怎样搭建才能让它更加稳固不会倒呢？”（积木对整齐，地基要打牢）

3. 幼儿尝试搭建楼房。

(1) 幼儿自由搭建。

教师：“我们都来当小小建筑师，每个人都来试一试搭一座两层小楼房，好吗？”

(2) 分享增强牢固性的方法。

教师：“你觉得这座二层楼房牢固吗？为什么？”（每块积木都对得非常整齐，楼上下的柱子都在一条线上，很牢固）教师轻轻摇一摇。

4. 讨论合作的方法。

(1) 教师：“刚才是一个人搭，你觉得怎么样？”（要花很长时间）“怎样能再搭得快一点？”（合作一起搭，也可以搭得再大一些）

(2) 教师：“那可以怎么合作一起搭呢？”（商量，可以分别搭一栋二层小楼