

【客家与民俗研究丛书】

主编：林晓平 万建中

民俗研究的多重文化审视

余 悅 / 著

中国社会科学出版社

客家与民俗研究丛书

主编：林晓平 万建中

民俗研究的多重文化审视

余 悅 / 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民俗研究的多重文化审视 / 余悦著. —北京：中国社会科学出版社，
2016. 12

(客家与民俗研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8052 - 5

I. ①民… II. ①余… III. ①客家人 - 风俗习惯 - 研究 - 中国
IV. ①K892. 311

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 084361 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 大 乔
责任校对 同 萃
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27.25
插 页 2
字 数 393 千字
定 价 96.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《客家与民俗研究丛书》

编辑委员会

顾 问：朝戈金 孙弘安 叶 涛
主 任：曾志刚
副 主 任：余 悦
编委会委员：胡龙华 曾泽鑫 陈 勃
 陈春生 邱小云 吴剑波
 幸跃凌 谢 康 钟俊昆
 朱钦胜 李晓方 魏 炜
 刘 权 钟昌火 邹春生
 王天鹏 黄清喜 朱忠飞
 万幼楠 徐赣丽

本书由高水平学科（社会学）资助出版，并获
江西省 2011 “客家文化传承与发展” 协同创新中心
经费资助

总序一

俗话说“一方水土养一方人”，在学术界也有一种现象，就是一方水土养一方学问和学者。譬如，蒙古族养育出了江格尔学和一批江格尔学的学者，藏民族养育出了格萨尔学和格萨尔的一批研究者，彝族养育出了彝学和一批彝学学者，这种学术境况极为普遍。在我国 56 个民族中，55 个少数民族的学者在从事本民族历史文化的研究中，或多或少带有族群的情结。族群身份定位常常决定着少数民族学者的学术面貌和课题指向，这基于不同的民族文化具有不同的学术理念和研究视域。同样，在客家人聚居区，形成了客家学，一批客籍客家学者脱颖而出，以其独特的学术风貌活跃在中国乃至世界的学术舞台。

赣南师范大学地处客家祖祖辈辈生活的中心，研究客家可谓近水楼台，得天独厚，自然成为客家学研究的一个重镇。民俗学学科能够成为江西省“重中之重”学科，与客家研究的优势环境不无关联。而且在这个学科点，不断涌现出客家学学术才俊。这套丛书中《文化传播视野下的客家民间信仰研究》的作者邹春生，《县志编纂与地方社会：明清〈瑞金县志〉研究》的作者李晓方，《客家孝道的历史人类学研究》的作者王天鹏，《闽西南“福佬客”与明清国家：平和九峰与诏安二都比较研究》的作者朱忠飞都十分年轻，他们作为客家的后代，将客家人的血脉情缘与学术造诣结合起来，承继和发扬了客家学一贯的学术传统，是客家学的未来和希望。

客家既是一个族群概念，也是一个开放性的学术门类，为学术研究提供了无限广阔的视域，每位客家学学者都能从中获取属于自己的 一亩三分地。诸如《先秦民俗典籍与客家民俗文化》作者林晓平的客家文化研究、邹春生的客家民间信仰、王天鹏的客家孝道、朱忠飞

的客家社会制度、李晓方的客家地方方志研究等，他们皆经营着自己独特的学术领地。他们以富有情感和前沿意识的学术实践，不断推动客家研究向前发展。

《客家与民俗》丛书中 6 部属于客家方面的著述，作者的客籍身份为其客家研究建立了立场保障，也让研究有了身份优势，诸如局内人、自我和主位立场等，例如，万幼楠的《赣南客家古建筑研究》就是客家内部话语的生动表述。这 6 部著述资料之详实，论据之充分，定位之明确，探究之执着，唯有身为客家的学者方能达至这等学术境界。人类学强调异文化的研究，这其实是西方中心主义标榜的学术准则，因为其考察的地域只能选择第三世界国家。而中国则是民俗学研究的乐园，家乡民俗学更能体现中国民俗学的学科特点。客籍学者大多生长于客家生活领地，熟悉客家的方言和文化传统，能够用主位的立场理解和叙述一个地方的客家历史与现实。方言、生活方式、性格特征和思维习惯等无不浸润了客家传统，客籍学者的学术研究自然充溢着旺盛的思想活力，自觉地将客家身份转化为学术动机。6 部专著选题不一，学术追求各有侧重，但客家身份的学术意识均极为鲜明和突出。这是我读后的最为强烈的感受。

立足客家，面向民俗研究的其他更为广阔的领域，这是丛书《客家与民俗》编纂的基本方针。另外 4 部书是余悦的《民俗研究的多重文化审视》、徐赣丽《文化遗产在当代中国——来自田野的民俗学研究》、黄清喜的《石邮傩的生活世界——基于宗族与历史的双重视角》、万建中的《民间年画的技艺表现与民俗志书写——以朱仙镇为调查点》，它们似乎与客家没有关联，但据我所知，这 4 本书的作者也都为江西籍，且或多或少与客家有联系，然而，赣南师范大学民俗学学科点的教师和特聘教师不可能所有的研究都局限在客家的范围内，否则，学科点学者的视域就相对逼仄，难以在更为宽广的平台形成学术对话。客家研究大都在客家圈内展开，出现了学术自我消化的局面，其影响主要在客家学术圈内。丛书的选题不拘泥于客家，大概是出于这方面的考虑。

相对于前 6 部书的学术“专一”，后 4 部书大多采取了“扇面”

的多向度的学术结构：一是涉及方方面面的民俗领域，点多而面广，尽管书名及研究对象不一致，但大都采用的是“多重文化审视”的维度；一是研究方法和手段更为多样，有田野案例的解读、三重证据与多重文化的民俗学研究、民俗志书写范式的尝试、傩文化民间记忆的重现等，学术追求更为前沿和深刻。如果说，前6部专著以题材的地域性特色和资料之扎实见长的话，后4部则是以研究手段和角度之丰富体现出学术品格。不过，在方法论层面，这十部书具有明显的相通之处，即都是运用历史主义的方法观照传统民俗，在历史与民俗契合点上寻求学术意义和理论归属。

总体而言，这十部专著展示了赣南师范大学民俗学学科的整体实力，是近几年来学科学术研究成效的一次全面的检验。可以肯定，这套丛书的面世，将有助于扩大赣南师范大学民俗学学科点在全国的影响。祝愿学科点在民俗学理论和实践方面都取得更大的成绩。

朝戈金

2016年3月

[作者系中国社会科学院学部委员，民族文学研究所所长、研究员，博士生导师，国际哲学与人文科学理事会（CIPSH）主席、中国民俗学会会长]

总序二

客家（英文：Hakka）是我国汉族的一支民系，它是在大约宋元时期，由中原汉族南迁的民众与当地土著相融合而形成。该民系的发祥地与主要聚居区是赣闽粤毗邻地区，其居民播迁至世界各地。

从20世纪80年代末90年代初至今，客家研究出现了如火如荼的局面，俨然成为了一门“显学”。与此同时，对客家研究利弊得失的反思也在进行，其中一个引起许多学者思索的问题是：客家作为一个汉族的大民系，研究的内容似乎可以包罗万象，但我们关注的重点应该是什么？这个问题也许永远没有标准答案——还是应了中国的一句老话：“仁者见仁，智者见智”，正因为如此，我们就可以很坦然地提出我们所认为的重点，这就是：客家民俗文化。

我们关注客家民俗文化，不仅是因为它的丰富性，还因为它的特色鲜明，阿娜多姿，同时，它保持得相对比较完整，且有着大量“原生态”的“事象”。

《客家与民俗》丛书共10本，内容分为两大部分，第一部分以客家民俗文化为主要研究对象，涉及客家民间信仰、客家孝道、客家茶文化、客家宗族文化、客家方志的编撰书写以及客家古建筑研究，等等。第二部分的内容包括乡村民俗、傩文化、福佬客文化、民俗问题的多重文化审视、先秦要籍的民俗学解读，等等。这部分的主要内容是更大视阈下的民俗文化，它与第一部分客家文化有着内在的逻辑关系：

从纵的方向视之，探索了客家民俗文化的源流。客家民俗文化之源在何处？与中国传统文化关系怎样？是一个引起争论的问题。丛书对先秦诸子著作以及《周易》中所描述的民俗事象、民俗文化以及民俗思想进行了解读和探析，这就能使人们更深刻地认识到，客家民

俗文化之源在于中国传统文化，也佐证了所谓客家文化“根在中原”的观点。从横的方向视之，在民俗文化方面具有文化比较研究的意义。例如，客家傩文化是非常丰富的，而南丰傩其实与客家文化有着千丝万缕的联系，丛书中对南丰傩文化的研究可作为客家傩文化研究的延伸；对于福佬客文化的论述，本身就是一种客家文化与其他民系文化比较研究的绝佳视角；《民俗研究的多重文化审视》、《文化遗产在当代中国——来自田野的民俗学研究》等著作都从一个开阔的视野来探讨民俗文化，这对于客家民俗文化的研究有着一定的启迪意义。

希望这部前后历时 6 年的丛书，能对民俗文化尤其是客家民俗文化的研究起着一定的推进作用。

本丛书在编著、出版过程中得到赣南师范大学党政领导以及学科处、社会科学处等部门的支持和指导，江西省社会学“高水平学科”、江西省 2011 “客家文化传承与发展”协同创新中心给予了经费上的资助，中国社会科学院学部委员、民族文学研究所所长、中国民俗学会会长朝戈金研究员亲自为本丛书作序，中国社会科学出版社宫京蕾副编审不辞劳苦，多次与作者深入交谈并进行指导，为丛书的顺利出版耗费了大量的心血，在此一并表示衷心的感谢。

编 者

2016 年 3 月

目 录

绪论 从二重证据到多重文化的民俗学研究 (1)

第一篇 民俗学理论的新视野

第一章 改革开放以来中国民俗学研究的理论形态 (9)

 第一节 民俗研究的理论形态是民俗学进程的逻辑发展 (9)

 第二节 民俗学研究对自身学科的深入认识和重新定位 (14)

 第三节 中国民俗学学科体系的完善与学术思想的拓展 (19)

第二章 西方民俗学视野和中国古典文学研究 (26)

 第一节 西方民俗学的引进把民间文学提到史无前例的高度 (26)

 第二节 民俗学和古典文学研究结合促进了学术思维的活跃 (29)

 第三节 民俗学和古典文学相结合的研究方法与成果创新 (32)

 第四节 民俗学和古典文学研究能够“联姻”的原因分析 (35)

 第五节 民俗学方法在21世纪能适应中国文学批评和研究 (37)

第三章 政治变革与20世纪中国史诗学术 (40)

 第一节 在“中华归主”的使命下，在华传教士对史诗的介绍和传播 (40)

 第二节 基于“启蒙”和“救亡”的立场，中国学人对史诗的介绍与讨论 (42)

第三节 在“文艺为政治服务”的口号下，中国少数民族史诗的发掘和整理	(45)
第四节 在思想解放潮流的推动下，中国少数民族史诗的搜集承继和研究开展	(47)
第五节 在“弘扬主旋律，提倡多样化”政策下，中国史诗研究范式的转向	(49)
第六节 政治变革对中国史诗学术影响的反思	(53)
第四章 中国民族文化与上海世界博览会	(57)
第一节 中国民族文化在上海世博会的精彩展示	(58)
第二节 中国民族文化在上海世博会风靡的原因	(64)
第三节 中国民族文化成为“城市再生时代”的前景	(69)

第二篇 民俗节庆的新走向

第五章 民俗文化与当代都市生活解构	(81)
第一节 民俗文化在当代都市生活的状况	(82)
第二节 民俗文化在当代都市生活的特征	(85)
第三节 民俗文化在当代都市生活的前景	(89)
第六章 传统节日成为国家法定假日的文化解读	(94)
第一节 传统节日成为国家法定假日的历史演变	(94)
第二节 传统节日成为国家法定假日的文化意义	(99)
第三节 传统节日成为国家法定假日的未来走向	(105)
第七章 新休假制度下的旅游产业发展	(113)
第一节 传统休假的演变与新休假制度的进步	(113)
第二节 新休假制度给旅游产业带来的影响	(118)
第三节 以新休假制度为契机的旅游可持续发展	(122)
第八章 城市化浪潮中的春节传统节日文化	
——以江西省南昌市为个案	(127)
第一节 南昌市春节文化的历史传统与时代特点	(127)
第二节 南昌春节传统节日文化嬗变与稳定的特征	(133)

第三节 面对城市化春节传统节日文化的多种选择 (139)

第三篇 民俗文化事项的新观察

第九章 中国饮食民俗的传统与特色 (147)

第一节 中国饮食民俗的起源与发展 (147)

第二节 饮食民俗的地方特色与菜肴风格 (151)

第三节 饮食民俗的突出优势与三大特点 (154)

第四节 饮食民俗的进食方式与就餐时制 (158)

第五节 饮食民俗的文化意味与艺术魅力 (161)

第十章 庐山历史文化遗产的生态考察

——庐山文化景观与自然风物的完美结合 (166)

第一节 庐山历史民俗文化遗产的特色与优势 (166)

第二节 庐山历史民俗文化遗产的多重文化体现 (172)

第三节 庐山历史民俗文化遗产与自然生态的协调 (179)

第十一章 赣南客家围屋的文化透视 (185)

第一节 赣南客家围屋的整体视角 (186)

第二节 赣南客家围屋的人居文化 (192)

第三节 赣南客家围屋的历史与现状 (200)

第四节 赣南客家围屋的文化定位 (204)

第五节 赣南客家围屋的比较研究 (210)

第十二章 鄱阳湖区域民俗与当代江西发展 (225)

第一节 鄱阳湖区域是江西民俗的发祥地 (225)

第二节 鄱阳湖区域民俗的丰富与和美 (227)

第三节 鄱阳湖区域民俗在当代江西的作用 (231)

第四篇 民俗学与茶文化的新融合

第十三章 中国茶俗学的理论构架 (237)

第一节 茶俗的定义及其内涵 (237)

第二节	茶俗的划分原则及类型	(240)
第三节	茶俗学的概念和学科特征	(242)
第四节	茶俗学的研究范畴及方法	(245)
第十四章	中国两大饮茶方式的时空嬗变	(249)
第一节	饮茶方式：值得关注的学术问题	(249)
第二节	调饮与清饮：中国饮茶起始的两极	(251)
第三节	唐宋：调饮法占据主导地位的时期	(255)
第四节	明清：清饮法成为主流的时代	(259)
第五节	当代：清饮的风行与调饮的不衰	(262)
第十五章	中国茶俗的民生显象和特质	
	——以江西事项为例	(271)
第一节	江西茶事与饮茶习俗的兴起	(271)
第二节	江西茶俗勃兴的多样文化选择	(280)
第三节	江西民间茶道的特殊韵致	(292)
第四节	江西茶俗与文艺的不解之缘	(302)
第十六章	元代茶曲创作与茶事生活反映	(310)
第一节	元代茶曲的创作特点与作者倾向	(310)
第二节	元代茶曲中的茶商形象塑造	(317)
第三节	元代茶曲反映的茶事物质形态	(326)
第四节	元代茶曲反映的精神文化生活	(339)
第五节	元代茶曲创作中的“茶酒之争”	(348)

第五篇 非物质文化遗产保护的新思考

第十七章	非物质文化遗产研究的十年回顾	(355)
第一节	非物质文化遗产研究的学术表现与特征	(355)
第二节	非物质文化遗产研究的学术成就与经验	(364)
第三节	非物质文化遗产研究的学术走向与前景	(370)
第十八章	非物质文化遗产传承机制的创新思维	(378)
第一节	非物质文化遗产保护活动中的传承人制度	(378)

第二节	非物质文化遗产继承人问题的提出与依据	(381)
第三节	非物质文化遗产继承人机制的建立与环节	(384)
第十九章	作为非物质文化遗产的中国茶文化	(388)
第一节	中国茶文化与国家“非遗”名录	(388)
第二节	茶文化事项在国家“非遗”名录状况分析	(395)
第三节	茶文化事项保护与利用的良性互动	(399)
第二十章	鄱阳湖区域宗教文化遗产保护谫论	(407)
第一节	鄱阳湖区域宗教文化遗产的状况	(407)
第二节	鄱阳湖区域宗教文化遗产的特色	(412)
第三节	鄱阳湖区域宗教文化遗产的保护	(415)
后记	初心不改	(419)

绪论 从二重证据到多重文化的民俗学研究

任何学术的发展与学科的建设，都需要坚强有力的成果支撑，需要具有创新思维与价值的理论呈现，需要持续不断地夯实学术基础。而要达到这一目标，自然离不开文献资料的新发现，探索视野的新角度，研究方法的新拓展。这一要求，所有的学科莫不如此，民俗学当然难以置身度外。

在中国学术史上，研究方法的更新与嬗变，一直为人们津津乐道。从传统学术走向现代学术，其中有影响的方法之一是“二重证据法”，也就是把新发现的文物史料与古籍记载结合起来以考证古史的方法。虽然乾嘉考史名家钱大昕利用碑刻史料与历史文献互相比勘考证元史问题，被视为“二重证据法”的萌发，使之与中国传统学术的渊源继承关系甚为明晰。但是，真正创立和成功运用“二重证据法”的还是王国维。他自觉将“地下发现之新材料”与“纸上之材料”二者互相释证，以达到考证古史的目的。早在与罗振玉共同考释汉晋木简，写作《流沙坠简》之时，王国维就具有扩大文献范畴的治史观念，并形成具体的治学方法。特别是其后的学术生涯，王国维又将此方法运用于甲骨文、金文和敦煌文书研究，产生了一系列博大精深、考释详尽的成果。正是由于王国维最早重视和运用“二重证据法”，解决新史料考证上古史上的重大问题，使其成为民国初期饮誉士林的杰出学者，更是承前启后、继往开来的一代巨擘。

“二重证据法”开拓了史料的来源，提出了检核传承文献的重要问题，并且试图纠正当时学术研究的某些弊端。“二重证据法”是20世纪中国考古学和考据学的重大革新，是对史学影响深远的治史观念和方法。陈寅恪曾经概括“二重证据法”在20世纪初的发展：“一

曰取地下之实物与纸上之遗文互相释证”；“二曰取异族之故书与吾国之旧籍互相补正”；“三曰取外来之观念，以固有之材料互相参证”。陈寅恪赞扬这种方法可“示来者以轻轨”，郭沫若以为其“研究学问的方法是近代式的”，划出了传统学术与现代学术的界限。

“二重证据法”的价值与影响如此之大，不同学科领域的一些学者又相继提出多种形式的“三重证据法”。首先突破“二重证据法”而走向“三重证据法”的，是黄现璠先生。从1943年到1979年的37年间，他曾领导组织了大小数十次的田野考察活动，以1951年和1956年的两次调查最为重要。这些第一手人物调查采访口述史料，为他在民俗学、民族学、人类学的研究上建立“黄现璠三重证据法”奠定了基础。黄氏三重证据法，是在二重证据法的基础上，结合调查资料或材料中的“口述史料”研究历史学、民族学，三重证据便是：纸上之材料、地下之新材料、口述史料。尤其是20世纪80年代以来，各种学术新思维、新观念、新方法大量涌现，“三重证据法”成为引人注目的亮点之一。其中，具有代表性的如：徐中舒三重证据法，是在二重证据法的基础上，运用“边裔的少数民族”，包括民族史、民族学、民俗学、人类学史料研究先秦史。饶宗颐的三重证据法，是在二重证据法的基础上，将考古材料又分为两部分——考古资料和古文字资料。他的三重证据便是：有字的考古资料、没字的考古资料和史书上之材料。这种“三重证据法”，得到李学勤的认同。叶舒宪的三重证据法，是在二重证据法的基础上，再加上文化人类学的资料与方法的运用，是考据学、甲骨学和人类学互相沟通结合的产物。此外，还有汪宁生提出的“民族学（文化人类学）调查来的资料”，毛佩琦提出的“社会调查材料”，马彪提出的“实地调查材料”，包括调查所获得的文书、实物、口述三方面的资料。这些“调查资料或材料”，特别是口述史料，显然是独立于“历史文献”和“考古史料”之外的第三重证据材料。

上述情况表明，学术的进步和学科的发展，促使学人不断进行学术观念的更新与研究方法的探寻。当进入“三重证据法”时，民俗学和田野调查的资料，受到更多的关注和重视，成为学术创新的重要