

影印
四庫全書

四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第一九二冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

十三經注疏正字

清 沈廷芳撰……………一

欽定四庫全書

經部
十三經注疏正字卷一

詳校官監察御史_臣施朝幹

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官知縣_臣繆琪

校對官編修_臣許琅

謄錄監生_臣樊念曾

欽定四庫全書

經部七

十三經注疏正字

五經總義類

提要

_臣等謹案十三經注疏正字八十一卷

國朝沈廷芳撰廷芳字椒園仁和人乾隆丙辰
名試博學鴻詞授翰林院編修官至山東按察使

是編校正十三經注疏以監本重修監本陸

氏閩本毛氏汲古閣本參互考正而音義釋

欽定四庫全書

十三經注疏正字
提要

二

文則以徐氏通志堂本為準凡周易三卷尚

書五卷詩十四卷周禮十卷儀禮十一卷禮

記十五卷左傳十卷公羊傳四卷穀梁傳二

卷考經一卷論語二卷孟子一卷爾雅三卷

考諸經正義宋端拱咸平景德遞有刊校而

板本久湮學者無由是正明萬曆後公私刊

板雖其中亦有據宋本刊正者而所校輒有

不同廷芳是書每條標其本句而疏其訛誤

於下其據某本改者並顯出之有未定者則

以疑存之或有據某人說者亦綴附焉而於
形聲六體尤所究詳然籀改而篆篆改而八
分而隸書偏旁點畫或因或革不能限以許
慎之所述又經師口授各據專門春秋則三
傳異文詩則四家殊字而假借通用又復錯
出於其間故曰若越若書自不同桑甚桑椹
詩亦各體此一經自不相同者也周禮之簠

不可以通乎周易之筮儀禮之廟不可以通
於禮記之廟此諸經各不相謀者也鄭康成
之屢稱舊書陸德明之多引別本更無論矣
故是書所舉或漏或拘尚未能毫髮無憾然
參稽衆本考驗六書訂刊板之外訛祛經生
之疑似注疏有功於聖經此書更有功於注
疏較諸訓詁未明而自謂能窮義理者固有
虛談實際之分矣乾隆四十五年十二月恭

校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

十三經注疏正字例言

一唐太宗詔國子祭酒孔穎達等撰定五經義疏凡百七十卷名曰五經正義高宗永徽中賈公彥始撰周禮儀禮義疏宋真宗景德中因判國子監李至請命直講崔頤正孫奭崔倓等撰校二傳二禮孝經論語爾雅七經疏刊刻布下明神宗萬厯中并孟子彙纂為十三經今國子監刊本即今國子監本也焦氏經籍志謂唐定注疏始為十三經略言之耳

欽定四庫全書

十三經注疏正字例言

一十三經所見者有四本一監本一監本修板修板視原本誤多十之三陸氏閩本一毛氏汲古閣本閩本及舊監本世藏較少故據監本修板及毛氏本正焉釋文則從徐氏通志堂本校

一字一本誤者曰某本誤並誤者曰某字誤某誤而無可考曰當某字誤可商曰疑某字誤不可知曰某字疑或脫或衍或誤而不能定則概曰疑

一字有形誤有聲誤上下互易左右跳行前脫者後重

初衍則中落甚者以釋文屢註以傳註併經或疏存而經亡或彼疏而此註諸如此例難可因仍若疏中標目自某至某間有繆訛經註可考則從省略

一字垂六體已見宋玉山毛氏六經正誤至於加場成場減錫作錫祇去下以同示卻易旁而殊却各為音義非可混淆若監本以士衡名更陸璣為機毛氏緣熹宗諱改學校作校是處多同則從間出

一註疏引經字體不一或文有假借或本有異同俱載

欽定四庫全書

十三經注疏正字例言

原文蕪述義訓惟論語大學中庸孟子士人羈牖誦習所引異同概不標出至史傳諸子義異聖言引歸體要其於詳畧不盡以本文正焉若夫緯候之繆言湮沉之古冊無可攷校抑又畧諸

一書有因校而誤者如鄭志中孫皓康成弟子也後人誤以皓為歸命侯而改鄭志作吳志誤史起為吳起而改魏襄王為魏文侯此因校得誤也極知禱昧未敢莽鹵至於參伍考校未能盡正尚以俟好古博學

之君子云

欽定四庫全書

十三經注疏正字

十三經注疏正字例言

欽定四庫全書

十三經注疏正字卷一

山東按察使沈廷芳撰

易

周易正義序

孔穎達奉勅撰定

定當衍字穎毛本誤從示後同不出

周易正義卷第一

七字衍

第一論易之三

欽定四庫全書

十三經注疏正字

乾坤其易之蘊邪

蘊經文作縕

上下無常

無當從經文作无後並同

第二論重卦之人

王輔嗣等以為伏犧重卦

重誤畫

未有彖繇

繇毛本誤繇案繇古徭由

字占筮之繇從卜直又切後同者不出

第三論三代易名

索周禮太卜三易云云

太經作大後凡引經傳太字同

第四論卦辭爻辭誰作

一說所以卦辭爻辭並是文王所作

上所字當衍文

文王囚而

演易因監本鄭學之徒並依此說也監本依誤

第五論分上下二篇

陽三陰四位之正也三監本分而為上下象陰陽也而

誤在下字下從
王氏玉海校

第六論傳易之人

同授淄川楊何淄誤孫授施璽璽授張禹璽誤

第七論誰加經字

但子夏傳云雖分為上下二篇未有經字經字是後人

欽定四庫全書

所加不知起自誰始但云雖三字誤行案玉海此二十六字在孟喜之前已題經字下今誤倒

周易兼義上經兼義二字釋文無案唐書孔穎達傳穎達與顏師古等詔撰五經義

訓凡百餘篇號義贊詔改為正義前序所題正義是也今諸卷首末並作兼義未詳所自○案王氏

應麟云易正義十六卷舊志十四卷宋端拱元年十月祭酒孔維等校正今釐為九卷非復唐宋舊

次亦不知定自何人也

乾

乾元亨節䷆天乃積諸陽氣而成天下天字物得生成

而為元也生成疑

初九節䷆故稱勿用以誠之誠監本惟隱居為泗上亭

長上誤七既為陽爻其畫已長長當陽

九二節䷆疏處於至五焉○三與上相應矣吳疑其字之誤屬下句

觀輔嗣之註焉唯取地上稱田為疑衍或謂周而普獨

獨當也諸儒以為九二當太簇之月諸儒案李鼎祚集解作先儒是也下

同此乾之陽氣漸生似聖人漸進出

九三節䷆註至于夕惕猶若厲也案郭氏京云定本猶字在惕字上

疏處下至之災○其相終竟空曠相當禮猶如未夕之

欽定四庫全書

前當若厲也常疑常

九四節䷆註斯誠進退无常之時也常原本作恒見持疑

猶豫猶豫釋文作猶與大壯上六註同

疏猶豫遲疑遲疑當依註作持疑後並同

用九節䷆註坤利在永貞下集解有矣字

疏九天之德○非是一爻之九則為天德也則疑即

彖曰節䷆疏天也至者邪○天本无情何情之有何情當何正誤

彖者發首則歎美卦者云云則疑即或難其解其疑具

保合節註不和而剛暴而疑則字誤

疏以能保安合會大利之道大利當大和誤

君子以自彊不息彊釋文作強下並同

疏所論之例者皆大判而言之之例疑諸例誤

或雖節疏退則潛處在淵則誤在

文言節疏天本无心豈造元亨利貞之名也无心誤使元名誤

物嘉美而會聚而誤之謂行仁德法天之元德也元毛本誤无

不成節疏心處僻陋不見是而无悶心疑身字誤

欽定四庫全書十三經注疏正字卷一

九三曰君子終日乾乾曰毛本誤

是故居上位節疏故不可憂也可當行字

故乾乾節註惕怵惕之謂也案集解無懈怠則曠懈釋文作懈後並同

九四曰節疏言雖進退无恒猶非羣衆而行非常是字誤

九五曰節疏此同氣水火皆无識而相感同當聲字誤陳上

數事之名本明於此疑此類此類因聖人感萬物以同類

疑此亦誤

是以動而節註夫乾者統行四事者也夫監本誤與

潛龍勿用下也節疏是文言第三節三誤非為大禍災

也為疑謂字誤易經上稱用九易疑以字誤

此一至知矣○此一章但云天下治但云下當脫下也上治四字

乾元用九節疏故云乃見天則見毛本誤元

乾元者節疏其六爻發揮至畧言之二百八字當在下節疏旁通萬物之情也下

君子以成德節疏周氏云上第六節乾元者云云案正義以

乾元者節為第五節而周氏以為第六節未詳是君子于時不用是下疑脫以字

問以辨之辨釋文作辯後並同

欽定四庫全書十三經注疏正字卷一

夫大人節疏况小而近者可有違乎下當脫故曰二字可當何字誤

坤

坤元亨節疏馬比龍為劣鈍監本比鈍二字闕

君子有攸往節疏今以陰詣陰乃得朋監本乃字闕非復宏

通之道監本復字闕

彖曰節疏總名坤義及二德之首也二當四字誤是陰柔以

和順承平於天平當奉字誤二是長久无疆也无毛本但坤誤天

比元即不得大名元當乾字誤

柔順節註而能永保无疆用之者能照以從

疏人得生利當即得正利之誤人若得靜而能正若毛本

初六節疏義所謂陰道義當蓋字誤所疑衍字

履霜堅冰陰始凝也案郭氏京云誤增堅冰字

疏不敢干亂先聖正經之辭干毛本誤于故分爻之象辭各

附其當爻下言之象辭字誤倒

六二象辭疏動而直方。是質以直方動又直方是疑行以

疑已字誤

欽定四庫全書

十三經注疏正字

不習節疏猶地道光大故也猶當作由

六四節疏不與物忤故无咎功名不顯故无譽也案集說本

如此是也

六五節疏五居尊位尊誤君

上六節註卑順不盈乃全其美卑監本誤早

疏盛而不已。固為占固為當謂字誤占固此陽所生之地

生當主誤

文言節註動之方正不為邪也正誤直從盧本校

後得主而有常案程子云主下脫利字

蓋言順也案朱子云古字順慎通案此當作慎

疏故上文善惡並言故疑衍字

直其正也節疏故事得宜故曰義故事疑於事誤皆得所宜名

以方正名疑各字誤既云義以方外監本既字闕

陰雖有美節疏此一節明六三爻辭六三誤六二

故稱血焉疏然猶未能離其陰類陰監本誤陽

屯

欽定四庫全書

十三經注疏正字

雲雷節疏姚信云綸謂綱也以織綜經緯此君子之事

案集解載姚德祐說云經緯也時在屯難是天地經綸之日故君子法之須經綸艱難也與此所引異劉

表鄭玄云以綸為淪字云疑誤淪當淪字誤案劉說無考集解述鄭註云淪謂淪

撰書禮樂施政事是本作論是也

六二乘馬班如班鄭本作般

六三君子幾幾鄭作機云弩牙也

疏見路至其志。知此幾不為事之幾微下當脫者字

象曰即鹿无虞以從禽也案郭氏京云即鹿无虞下脫何字

九五節疏言九五既居尊位當恢宏博施常誤

蒙

再三瀆瀆則不告案崔氏憬云瀆古黷字

疏即明者不求于闇即當既字誤明者不諮於闇故云童蒙

求我也故云下當脫匪字誤師若以廣深二義再三之言告

之二義當之義誤則童蒙聞之轉亦瀆亂亦當益字誤

初筮告○其唯二乎者以彖云初筮告以剛中也也誤者乎

字毛本誤

欽定四庫全書十三經注疏正字

象曰節疏是險而止故蒙昧之象也故疑為字誤毛本脫昧字

初六象辭疏且刑人之道乃賊害於物且疑但字誤案易疏發首多用

但字蓋辭氣爾爾正當以不解解之也

九二包蒙案鄭氏云包當作彪彪文也註故包蒙吉也故下虞本有曰字

疏親而得中○以已之兩陽迎接上下二陰兩陽當一陽誤

六三象曰勿用取女行不順也案朱子云順當作慎

六四節註處兩陰之中兩監本誤而疏同

疏此釋六四爻辭也七字當衍文

六五象曰順以巽也案鄭氏云巽當作遜

疏巽以順也猶委物於二疑順以巽者謂委任于二之誤

上九擊蒙擊鄭本作繫

需

需有孚節疏此需卦繇辭也繇誤係

彖曰節註位乎天位位監本誤生

疏謂五至貞吉○五即居于天位即當既字誤

九二需于沙沙鄭本作汜

欽定四庫全書十三經注疏正字

九三致寇至寇鄭本誤戎

六四節疏順以聽命也命衍字

凡稱至穴也○穴之與血各隨事義也血誤位

九五節註已得天位暢其中正暢監本誤陽

訟

訟有孚室室鄭本作啞註云覺悔貌

彖曰訟有孚室惕中吉剛來而得中也案李氏鼎祚云蜀才云此本遜

卦案二進居三三降居二是剛來而得中也夫二豈能為善聽之主哉年代縣流師資道喪恐傳寫字誤以五

為二後賢當
審詳之也
註猶復不可以終
集解校
猶不可以為

終下
也字

疏言中九之剛來向下體
中當由字誤

象曰節註物有其分
下起契之過四
字衍從盧本校

九二節疏若其邑强大則大都偶國
偶當作耦
即此三百戶

者一成之地也
即當則字誤

象曰自下訟上患至掇也
掇鄭本作悞
註悞憂也

六三節疏故食其舊日之德祿位
德疑衍字

欽定四庫全書

十三經注疏正字

十一

九五節疏處得至元吉○總統萬機
幾通與
即六卿總歸

於天子諸卦之爻皆以九五為尊位也
即疑既字誤諸
卦上疑脫故字

柔來而文剛
文毛本
誤又

上九終朝三褫之
褫鄭本作
控徒可切

師

師貞丈人吉无咎
案崔氏憬云丈人子夏傳作
大人並王者之師也見集解

註丈人嚴莊之稱也
之稱下案集解有
有軍政者四字
為師之正丈人

乃吉也
案集解
無也字
无功罪也
集解作无
功則罪

六五田有禽利執言
言案郭氏京以
為之字之誤

註弟子之凶固其宜也
固誤故

比

象曰比吉也
案郭氏京云也字誤增
朱子云此三字疑衍文

六四節疏六四上比於五欲外比也
欲疑是字誤

九五節註愛其來而惡於去也
其誤於疏同
從葛本校
以顯比而

居王位
王毛本
誤下
非為上道也
盧本作非
為上之道

疏為比至道也○三度驅禽云云今亦從之
下去則射
之四字疑

欽定四庫全書

十三經注疏正字

十二

行文亦當
禽惟有背已向已趣已
字誤

象曰舍逆取順失前禽也
案郭氏京以為舍逆取
順一句誤在失前禽上

小畜

象曰節疏猶不能擁畜
擁畜案大畜
疏作抑畜

健而巽節註然後蒸而為雨
作蒸釋文
今不能制初九之

復道
復下盧本
有自字
故九三不可以進而輿說輻也
原闕

疏猶所施潤澤未得流行周徧
猶疑作由

小畜至處也○故言九三更以不能復為劣也
脫以字

六四血去惕出案馬氏融以為血當作恤憂也

疏夫言至咎也○夫者發語之端非是總為之辭為監本誤

咎

九五節疏不為專固相逼為誤有

上九節疏九三欲進已能固之固監本誤四能畜止剛健健監

食本誤

象曰節註是以初九九二其復則可九二誤九五

疏夫處至之輻○謂輿下縛木與軸相連與軸監本誤輿軸

欽定四庫全書

十三經注疏正字

履

象曰節註履虎尾而不見咥者而誤有從盧本校乾剛正之德

者也者疑衍字或在乾字下宜其履虎尾不見咥而亨宜監本誤直

九二節註履道尚謙不喜處盈喜釋文作惠在幽而貞宜其

吉也脫也字從盧本校貞監本誤卓

六三節疏以六三之微而欲行九五之事事誤志而字脫從六經正

校誤

象曰節疏不足以有明者釋眇能視下物字疑衍目既隆眇

疑隆

泰

象曰節疏止由天地氣交而生養萬物止當正字誤

象曰節疏以不兼公卿大夫故不云君子也子字監本誤

九三節疏恤憂也恤憂字誤倒

將復至福也○故于食有福于誤飲

象曰无往不復索釋文作无平不敗

六四翩翩釋文作篇篇云輕舉貌

欽定四庫全書

十三經注疏正字

象曰翩翩不富皆失實也索郭氏京云反誤作失字

六五節註盡夫陰陽交配之宜索毛氏居正云交配原本作配合

疏又備斯義者文毛本作文

上六節註勿用師不煩攻也攻毛本誤政

否

否之匪人索朱子云或疑之匪人三字衍文由比六三而誤傳不特解其義亦可見

象曰節疏不可榮華其身以居祿位祿誤偉從集解校下同是辟

其羣小之難不可重受官爵脫是字鼎誤賞辟其陰陽厄運之

難不可重自榮貴而驕逸也厄誤已

六三象辭疏當在上文辭下誤跳行

同人

彖曰節疏上應九五應乎乾也于乎誤

同人曰同人于野亨彖程子云同人曰三字義文

六二節註唯同于五過五則否五誤主毛木下五字誤上用心褊狹

鄙吝之道褊誤

九四乘其墉墉鄭本作庸

欽定四庫全書

註履非其位以與人爭以與人爭集解作與三爭二二自應五應五字誤

倒其所以得吉者以困而反正則也脫者以二字正則誤則者

九五象辭疏所以必用大師力能相遇也力疑乃字誤也疑者字誤

故言相克也故下疑脫云字

上九象辭註益為他災他釋文作異

疏凡處至師也○去初上而言去毛本誤云

大有

其德剛健節疏剛健至元亨○剛健則物不擁滯也當擁

依毛本作彖文則明察而不犯于物也原

象曰節註故遏惡揚善成物之性彖毛氏居止云性原本作美順夫

天德休物之命誤順天休命順物之命從虛本校

初九節疏不能至咎也○註云不能履中云云註當故字誤

初九公用亨于天子亨在氏傳引作享杜註三為三公而得位變而為兌兌為說得位而

說故能為王所宴饗朱子本義從之

疏與五至過焉○三既能與五之同功五當衍字

九四匪其彭彭虞翻本作延云或作彭作旁聲字之誤案子夏傳作旁字

欽定四庫全書

註唯夫有聖知者乃能免斯咎也聖知當從釋文作至知

疏非取其旁九四言不用三也九四二字疑在言字下

象曰明辨晬也晬章舌切誤從析下同鄭本作遘云讀如明星晬晬

六五節疏故其誠信故疑周字誤所為之處人皆畏敬疑處

上九節註五為信德而已履焉履信者也者誤之謂二字從集解校

居豐富之世富誤有故繫辭具焉也脫也字

謙

彖曰天道下濟而光明彖程子云濟當為際下際謂下交也

疏卑者有謙而不可踰越脫者有二字是君子之所終

也所行言君子能終其謙之善而又獲謙之福而誤事

終字從集解校

象曰君子以裒多益寡裒鄭本作捋云取也

六二節註鳴者聲名紫毛氏居正云鳴誤名

象曰節疏鳴聲中吉疑

上六利用行師征邑國案陸氏德明云有邑字者非

豫

欽定四庫全書

十三經注疏正字

十六

象曰節疏行師能順則衆從之順下當脫動字不云義又畧不

云用也又毛本誤文

象曰節疏配靈威仰以祖后稷配也下配字疑衍

初六象辭疏釋鳴豫之義下衍而字鳴豫下當脫凶字

六二介于石介鄭本作砢古八切謂磨砢

六三象辭疏畧云有悔舉其遲也有悔下當脫不字

隨

象曰大亨貞无咎案郭氏京云大亨下脫利字

疏隨之時義大矣哉者若誤

震剛至矣哉○為隨而不大通逆於時也下當脫者字

六二象辭疏既隨此初九則失彼九五丈夫初九下當脫小子二字

六三節註故舍初係四志在丈夫也脫也亦欲於已求

之則得所求矣得下行其字從集解校

上六節註故維之王用亨于西山也也誤者

蠱

蠱元亨節疏有為之時利在拯難拯毛本誤極又如此宣令

欽定四庫全書

十三經注疏正字

十七

之後三日更丁寧而語之如疑繼字誤

象曰節疏當須有事也有為治理也上也字疑謂字誤

利涉節註使令洽而後乃誅也洽誤治

初六節註能堪其事故終吉下盧本有也字

上九節註高尚其事者也脫者字從盧本校

臨

臨元亨節疏以物凶必衰凶當盛字誤

六四象辭疏以六四以陰所居得正以陰下當脫處陰二字

觀

彖曰節䷻此盛名觀卦之美疑名

初六節䷻註處於觀時集解作失故曰童觀下案集解作處大觀之時

而為童觀趣順而已小人為之無可咎責君子為之鄙吝之道

疏為此觀者趣在順從而已者監本作看

六三象辭疏案盧本作註未審孰是存考

九五節註觀之極者也案釋文作觀之盛也觀民之俗以察已道

道誤

欽定四庫全書

十三經注疏正字

上九象辭註特處異地為眾所觀所字特誤將從盧本校

噬嗑

柔得中節疏謂五至獄也○恐畏之適五位則是上行

畏疑謂字誤故謙卦序彖曰地道卑而上行序當行字坤道體在

上故總云上行不止也道當行字不止下常脫謂五二字

象曰雷電噬嗑案程子云象無倒置者疑此文互也

初九屨校滅趾校毛本誤校後並同

疏必校之在足足為懲戒故不復重犯一十四故校之字疑衍

在足已沒其趾已疑以字誤足監本誤而桎其小過誠其大惡桎當懲字

象曰屨校滅趾不行也釋文云或作止不行也

疏猶著校滅沒其趾也也疑衍字猶疑作由

六二節疏所刑者當故曰噬膚者誤中

九四象曰利艱貞吉未光也釋文作未光大也

賁

賁亨小利有攸往案郭氏京云小定本作不

欽定四庫全書

十三經注疏正字

疏以剛上文柔不得中正案中正下註作中位謂居无位之地

彖曰賁亨案朱子云亨字疑衍

註剛柔不分文何繇生生毛本誤王

疏相飾即有為亨疑有脫字

天文也郭氏京云上脫剛柔交錯一句

觀乎天文節疏陽在其中齊麥生也齊誤

象曰節疏君子内含文明以理庶政文毛本誤又

初九舍車而徒車監本誤與

六四賁如皤如皤鄭本作燭音煩

註為已寇難二志相感不獲通亨通亨當依集解本作交通難誤雖

剥

彖曰剥剥也案郭氏京云剥剥落也今本脫落字

註觸禍以隕身隕釋文作殞

疏不利有攸往小人道長者道衍字

六二節䷖疏蔑猶至棄也○轉欲滅物之所處者脫所字

六三剥之无咎案陸氏德明云有之字非

欽定四庫全書十三經注疏正字

六四節䷖疏四剥道浸長脫剥字

六五節䷖疏但以宮人之寵相似以疑與字誤

上九節䷖註小人用之則剥下所庇也庇釋文作庇

復

彖曰節註入則為反出則剛長為反當陽反誤

反復節䷖凡經七日凡毛本誤日又每日分為八十分又誤者

在于九月之末末毛本誤未

復其節䷖疏靜非對動者也也衍字下默非對語者也同以動靜語默

而无別體而當兩字誤

象曰節䷖疏閉塞其闕也商旅不行於道路也上也字當使字之誤

屬下句

初九節䷖疏既在陽始即能從而復之陽始誤陽復

六三頻復頻鄭本作顛

註頻頻感之貌也感釋文作戚千寂切憂也又于六切

上六有災眚災釋文作灾云本又作災鄭作裁案說文裁正字也灾或字也災籀文也子夏傳云

傷害曰災妖祥曰眚鄭云異自內生曰眚自外曰祥害物曰災

欽定四庫全書十三經注疏正字

无妄

彖曰動而健案郭氏京云動而愈健脫愈字

疏以此卦象釋能致无妄之義以此二字當誤倒

象曰先王以茂對時育萬物案郭氏京云物上誤增萬字

六二節䷖疏六二處中得位二誤三

象曰不耕穫未富也案郭氏京云求字誤作未

六三節䷖註是有司之所以為獲獲毛本誤從禾

大畜