



中国经济哲学博士文库

张雄 鲁品越 主编

面向 21 世纪的中国模式研究

董必荣 著

上海人民出版社



中国经济哲学博士文库

张雄 鲁品越 主编

面向 21 世纪的中国模式研究

董必荣 著

图书在版编目(CIP)数据

面向 21 世纪的中国模式研究/董必荣著. —上海:
上海人民出版社, 2016

(中国经济哲学博士文库/张雄, 鲁品越主编)

ISBN 978-7-208-14187-2

I. ①面… II. ①董… III. ①社会主义建设模式-研
究-中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 274655 号

责任编辑 任俊萍

封面装帧 张志全

面向 21 世纪的中国模式研究

董必荣 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 21 插页 4 字数 286,000

2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14187-2/F·2423

定价 55.00 元

中国经济哲学博士文库(第二辑)序言

十年前,首辑“中国经济哲学博士文库”由上海人民出版社出版。今天,在多年积累的基础上,经过专家们的严格评审,该文库又推出了第二辑。我们真诚地希望,这套文库作为我国经济哲学研究的博士们的共同园地,能够开放出更多映现我们时代光辉的绚丽的花朵,结出更多凝结着我们时代精神的优质的硕果。

在经历了三十多年的高速增长,创造了当代世界的经济发展奇迹,成为世界第二大经济体之后,今天中国经济正步入新常态。这是中国社会主义发展历程中的重要时刻,因为社会经济的生长方式要发生根本性的转型,从要素驱动转型为创新驱动,从经济大国转型为经济强国。“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念正在开拓中国经济社会发展的新境界。中国人民坚实的脚步,正在曲折中从一个高峰迈向新的高峰,中华民族伟大复兴的中国梦正在一步步地变为现实。

在这样的时代,哲学,包括经济哲学,应当承担起它的社会使命。历史不以哲学家们的意志为转移。但是,那些产生于人类社会实践土壤,并且被社会广泛接受的哲学思想,却会深刻地影响历史的进程,塑造文明的形式。这在资本主义出现之前的古代文明史中表现尤为显著。在西方历史上,正是两种思想力量——古希腊柏拉图的理性主义与源于古希腊来哲学的基督教信仰主义的对立统一的运动,塑造了古代西方社会。而在中国历史上,则是建立在大河流域农耕文化土壤上的两种思想力量——儒家伦理思想(体现于世袭制的伦理等级秩序思想)与法家的政治思想(体现于官僚制的以政令统一社会的思想)的对立统一的运动,塑造了中国古代社会。在那样的时代里,被社会接受的哲学直接规范与引导着人们的行为方式与社会的组织法则,从而塑造社会。

资本主义诞生之后,哲学对社会的影响表面看来日渐式微。近现代

哲学作为日趋繁复的思想理论,逐渐从世俗生活退隐到书斋,成为哲学家们头脑中的理念,甚至被视为学者们之间的理念“游戏”。而关于世俗生活的理论,特别是经济学,则上升为直接影响社会历史进程的强大力量。亚当·斯密的学说塑造了西方早期资本主义的自由贸易体制与国际经济秩序。当这种制度与秩序带来了世界性的大危机之后,凯恩斯理论一度深刻地修改了资本主义的“制度基因”,将来自社会主义的“福利制度”和“国家干预”嵌入到资本主义制度的基因序列之中。当这种制度基因的修改给资本主义带来了“滞胀”危机之后,新自由主义的经济学思潮开始兴起,将古典自由主义推广到包括虚拟经济在内的整个资本主义经济体系中,重塑当代发达的资本主义制度和全球经济政治秩序,最后终于酿成当代资本主义国际体系的一系列危机。至于马克思的政治经济学思想对人类社会巨大作用更是自不待言:世界范围内的社会主义革命与社会主义阵营的出现是《资本论》理论的直接结果。当代中国社会制度在受到马克思主义政治经济学深刻影响的同时,也受到形形色色的西方经济学思潮的影响,它们正在塑造着中国社会,影响着中国社会的前途与命运。经济学已经成为影响当代世界的第一“显学”。

那么,这是否意味着:哲学已经退出人类社会活动的舞台而真的沦为哲学家的观念游戏?其影响人类社会的历史使命已经结束?非也!因为上述那些影响着当代社会生活的经济学理论的背后仍然潜藏着哲学,哲学思想以潜移默化的形式决定着经济学家们看待各种经济现象的立场、观点与方法,它们通过各种经济学理论及其结论表现出来。因此,如果说在古代哲学直接出场塑造社会,那么当今哲学则“隐性出场”影响着历史进程,引导着世界的走向。那些隐匿于经济学理论背后的哲学往往以不自觉的隐蔽的形式存在着,甚至连受到它们影响的经济学家自身(除马克思等之外)也未能清晰地意识到。这就需要通过对这些经济学理论层层“去蔽”以进行“哲学还原”,以显露其背后的哲学本质。为此,必须将这些经济学理论放在它们诞生的社会实践土壤中,梳理其文化基因,寻找其哲学内涵。如此真正从本质上理解这些经济学理论,判断其是非曲直及社

会功能,这正是经济哲学的使命之一。

而在透视经济学背后的哲学的基础上,经济哲学研究者更要用哲学的眼光来直接透视社会经济现实。哲学,特别是马克思主义哲学,作为人类思考整个世界的最深层秘密的思想结晶,乃是我们认识与改造世界的强有力的思想武器。经济哲学研究者们应当自觉地运用马克思主义的世界观和方法论,对社会经济现象进行“去蔽”,以发现其背后的深层本质,发现当今经济发展的问题与解决问题的途径。这更是当代经济哲学的理论使命。

第二辑“中国经济哲学博士文库”正是在当代经济学的哲学透视的基础上,透视当代中国各种经济现象的著作。单许昌博士的《空间经济生成动力机制及结构研究》在分析马克思主义经济学与西方经济学空间理论的基础上,立足于当代中国与世界经济实践的探索,探索了开拓经济空间的路径;董必荣博士的《面向 21 世纪的中国模式研究》对中国现代化之路进行了经济哲学的理论探索;任瑞敏博士的《经济学数学化的演进与批判》从数学化的角度对经济学的发展进行了哲学的透视;邵鹏峰博士的《社会发展进程中的利益群体博弈研究》对中国现代化进程中出现的复杂利益群体结构及内部关系与利益博弈进行了独特的哲理探究;王玉博士的《当代中国市场失范的经济哲学分析》则直面资本扩张过程中产生的种种市场失范问题,对这些问题进行了马克思主义的分析,并寻找到克服这些问题的社会主义路径。所有这些博士论文,都是建立在用马克思主义世界观和方法论,对社会经济现象进行哲学透视的基础上的。

高尔基说:“书籍是人类进步的阶梯。”作为编者,我们怀着满腔期望,期盼这套文库能够成为这样的阶梯。收入这套文库的一部部著作,成为我国经济哲学博士们在学术道路上理论创新的一级级台阶,上面烙印着他们一滴滴艰辛的心血与汗水,记录着他们一行行探索的足迹,与我们的整个中华民族一起,奋力通向令人魂牵梦绕的高峰。

张 雄 鲁品越

2016 年仲春

目录

中国经济哲学博士文库(第二辑)序言 / 1

前言 / 1

第一章 导论 / 17

第二章 范畴辨析:“模式”与“社会发展模式” / 29

第一节 两种向度的“模式”及区别 / 29

第二节 四种社会发展模式比较研究 / 39

第三章 中国模式 / 99

第一节 中国模式的历史渊源 / 99

第二节 中国特色社会主义理论的形成 / 111

第三节 何谓“中国模式” / 121

第四章 面向 21 世纪中国社会发展图式 / 138

第一节 社会主义市场经济的逻辑与体系建构 / 138

第二节 社会主义民主政治的逻辑与制度建设 / 152

第三节 社会主义先进文化的发展战略 / 170

第四节 社会主义和谐社会的愿景 / 177

第五章 中国模式的开放性与国际性 / 186

第一节 中国走向世界 / 187

第二节 世界走向中国 / 203

第三节 人类走向和谐世界 / 214

第六章 中国模式面临的现实问题 / 244

第一节 公平的挑战 / 245

第二节 资源与环境的挑战 / 249

第三节 执政党和政府的挑战 / 252

第七章 以最新发展理念引领中国的发展 / 268

第一节 发展是全人类的最大公约数 / 268

第二节 五大新发展理念的哲学解读 / 272

第三节 中国梦——中国模式的新愿景 / 283

第四节 自觉践行新发展理念——“四个全面”战略布局 / 293

结束语 / 310

参考文献 / 319

后记 / 327

前 言

一、问题的提出及意义

自然科学语境下的模式是基于科学主义的，主要用于识别事物的概念、性质，一般与价值无涉，而社会发展模式应该是基于历史唯物主义视域的，它不但要回答是什么，而且更要有价值取向。

模式是现代性的核心话语。所谓模式基本上可分为两类，第一类是经济增长模式，它的形成标志就是马克思所说的“一个工业民族，当它一般地达到它的历史高峰的时候，也就达到它的生产高峰”^[1]。但这类模式是异化的、单向度的，即“物的世界增值与人的世界的贬值成正比”^[2]，世界历史上发生的几种有代表性的模式基本上属于此类。第二类是社会全面发展模式，它是一种“以人为本”、全面发展的模式，即经济、政治、文化、社会全面发展，主要把经济增长与人的发展相结合，即物的世界增值与人的世界增值成正比。前一种代表了过去 300 年人类以工业化、现代化为主体的增长模式，后者将是人类迈入 21 世纪后开启未来全新的发展模式。

2010 年，中国正式成为了世界第二大经济体，基本完成了经济增长模式出场的条件，所以关于中国模式的讨论也成为热点；但人们对中国模式的在场性始终存疑，中国模式站在人类文明进步的精神高原上，总结以往各种增长模式的经验教训，秉承创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，解决了它们无法解决的人与人、人与自然、人与社会的矛盾问题，解决了发展为了谁、发展依靠谁、发展成果有谁享用等重大问题，中国模式由一个单纯的经济增长模式发展到一个全面的社会发展模式，进而为构建马克思所说的“自由人的联合体”创造必要的历史条件。所以，如果把模式仅理解为经济增长模式，那么，中国模式已经成立；但如果升级到全

面发展的社会模式,我们还必须坚持贯彻科学发展观,脚踏实地、埋头苦干,大致到本世纪中叶,我国基本实现现代化,各项制度趋于完善,中国模式才趋于成熟。至于实现“自由人的联合体”这一远大目标,就需要我们几代人、十几代人的努力。

中国模式证明了一个人口多、底子薄、经济文化落后的社会主义初级阶段的发展中国家,同样能够实现工业化、市场化、现代化,它大大拓展了民族国家走向现代化的路径,促进了人类文明的多样性发展;中国模式证明了一个社会主义国家同样能够实现工业化、市场化、现代化,粉碎了所谓的“历史终结论”;中国模式的和平发展道路也粉碎了所谓的“文明冲突论”和“中国威胁论”。

二、国内外研究现状

(一) 国外对中国模式的焦点研究

国外关于中国模式的讨论,源于 2004 年美国高盛公司资深顾问乔舒亚·库伯·雷默(Joshua Cooper Ramo)提出的“北京共识”,他认为:“中国的模式是一种适合中国国情和社会需求、寻求公正与高质增长的发展途径,并把这种发展途径定义为:艰苦努力,主动创新和大胆试验;坚决捍卫国家主权和利益,循序渐进、积聚能量、创新和试验是其灵魂,既务实又理想,解决问题灵活应对,因时而异,不强求划一是其准则,它不仅关注经济发展,也同样注重社会变化,通过发展经济与完善管理改善社会。”^[3]

美国未来学家约翰·奈斯比特(John Nesebitt)在《中国大趋势》中,认为中国模式主要有八大支柱支撑,即解放思想、“自上而下”与“自下而上”的结合、规划“森林”和让“树木”自由生长、摸着石头过河、艺术与学术的萌动、融入世界、自由与公平、从奥运金牌到诺贝尔奖。并断言:“2009 年中国却在创造一个崭新的社会、经济和政治体制,它的政治模式也许可以证明资本主义这一所谓的‘历史之终结’只不过是人类历史道路的一个阶段而已。”^[4]

美国政治学家约瑟夫·奈(Joseph S Nye)认为,中国的经济增长不仅

让发展中国家获益巨大,中国特殊的发展模式和道路也被一些国家视为可效仿的榜样……更重要的是,中国倡导的政治价值观、社会发展模式和对外政策,将来会进一步在世界公众中产生共鸣和影响力。

美国经济学家斯蒂格利茨(Joseph Stiglitz)认为,中国“是作为一个成功地融入全球市场而拒绝华盛顿共识传统理论的国家的榜样”,他认为,中国的改革不同于俄罗斯的休克疗法。早在1988年,他在中国演讲时就认为,在迈向市场经济方面,中国是“迄今为止最为成功的低收入国家”。

美国哈佛大学教授里金纳·艾布拉米(Regina M Abram)认为,中国模式首先是解决中国经济问题的“实用的模式”,是增长的模式。它不仅具有实践意义,还具有三大理论意义。中国模式首先颠覆了公有制企业没有效率的传统观点;其次,中国模式颠覆了新兴的大国必是好战和富有侵略性国家的论点;第三,中国模式还颠覆了经济发展必将导致西方式民主的定论。

英国伦敦政治经济学院亚洲研究中心主任阿塔尔·侯赛因(S Athar Hussain)说:“改革开放三十多年的中国发展模式是历史上从来没有过的模式,它不同于20世纪六七十年代‘四小龙’的出口导向型快速发展的经济,也不同于以消费为主导的美国模式,或者是以德国和法国为代表的国家调节下的市场经济模式。从某种程度上说,中国模式是兼具四小龙、美国和欧洲等经济模式的中国特有模式,也就是中国人常说的‘有中国特色的社会主义模式’。”^[5]

也有西方学者并不认同,德国学者托马斯·海贝勒(Thomas Heberer)提出,中国正处在从计划经济向市场经济的转型期,因此,所谓的中国模式并不存在。中国的这一转型期将伴随着急剧的社会变革和政治改革,这一过程是渐进的、增量的,在这样的条件下,我们谈论中国模式还为时过早。但他认为中国发展有七个特征:(1)中国共产党目前已进入“适应阶段”;(2)中国是分散的或分权的权威主义体制;(3)中国是发展主义的国家(developmental state);(4)具有政治实用主义的显著特色;(5)中央领导层和政权拥有合法性与信任;(6)民族主义或爱国主义具有越来越多对

内职能；(7)中国正在迈向自治、法治和参与程度更高的开放社会。〔6〕

美国学者阿里夫·德里克(Arif Dirlik)也认为,中国模式只是一个想法,而不是一个概念或思想,因为它与概念思想没有多少联系,相互间或者共同的认识累加并不一定就是共识。“除非中国大陆自身更进一步地转型,否则将中国当下的状况称为模式并不合适。”〔7〕

还有一些西方学者提出所谓“中国模式威胁论”。哈佛大学教授亨廷顿(Samuel P Huntington)在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中提出,儒教文明与伊斯兰文明的结合将是西方文明的天敌;所以,西方看中国模式,出于意识形态的不同,背后都有各种利益以及各种复杂的心态。正如库恩(Thomas Kuhn)所说:“你是无法用旧模式中的词汇来理解一个新模式的。”这也验证了费边(Johannes Fabian)在《时间与他者》中提出的观点,对他者的“同在”的否定构成了欧洲中心主义现代性目的论的基础。〔8〕

与之相比,俄罗斯、东欧以及其他发展中国家在研究与评价中国模式时就比较客观。俄罗斯共产党主席久加诺夫(Gennadii Zyuganov)认为:“中国共产党成功的公式:社会主义+中国民族传统+国家调控市场+现代化技术和管理。”俄罗斯东方学专家阿列克谢·基瓦(Alikci Jiwri)认为,中国发展模式“是国家资本主义方式的一种,就像我们曾经推行过的新经济政策一样。这种模式许多国家都在采用,而且是政治制度不同的国家。既有一党制国家,也有多党制国家。这种模式的实质是,逐步地、分阶段地为形成市场经济和代表制式的民主创造前提。”俄罗斯科学院远东研究所主任安德烈·维诺格拉多夫(АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ВИНОГРАДОВ)认为,中国看来已经找到了一种机制,这种机制可以成为一种“将传统引领到现代世界的火车头,这种特殊的社会调节机制既可满足社会文化传统的要求,也符合快速发展的社会经济环境的需要”。

保加利亚科学院院士尼·波波夫(N Bobof)教授认为,中国选择了社会主义市场经济这条正确道路,“中国目前选择并实践的模式,是唯一可以挽救和建设社会主义的模式,是唯一正确的充满希望之路”。

印度尼赫鲁大学中国问题专家孔塔帕里认为：“在不偏离社会主义方向的前提下，在实践层面奉行务实变通，在理论层面实行兼收并蓄、继承发展，从而形成了一整套紧密结合国情的发展方略。”印度社会学家拉姆戈帕尔·阿加瓦拉(Ramgopal Agarwala)认为，中国的试验将是人类历史上最受钦佩的，中国有自己的道路。

巴西前总统卢拉(Lula)认为，北京在没有牺牲自主和主权的情况下，既实现了综合发展，又融入了全球化。

许多非洲国家领导人也将中国模式概括为“以人为本”、“不断的试验”、“渐进改革，而非激进革命”、“一个致力于发展的政府”、“有选择的学习”、“正确的优先顺序”等。^[9]

面对各种评价，我们要保持清醒的头脑，既不能陶醉在各种赞誉中，也不能迷失在各种诽谤攻击中，既要保持毛泽东提出的“两个务必”的精神，即务必保持谦虚谨慎、不骄不躁的作风，务必保持艰苦奋斗的作风；也要像邓小平在 1989 年所说的，冷静观察、认清形势、稳住阵脚、沉着应付、善于守拙、决不当头、韬光养晦、有所作为、宠辱不惊、不卑不亢。认真总结经验教训，中国模式、中国道路更多地要靠中国特色社会主义理论与实践去书写、去丰富、去发展。

（二）国内对中国模式研究

国内对中国模式的讨论有过两次高潮：第一次是在 20 世纪 90 年代初，第二次从 2004 年至今。据不完全统计，近几十年来，有关中国模式方面发表的论文几百篇，有关的学术著作几十本，已经形成了一定的规模。

1. 要不要提中国模式

作为一种事实，中国模式早已存在于历史与现实之中；作为一个概念，中国模式也已进入学者们研究的视野。但要不要直接提中国模式，学者们存在一定的争议。李君如提出：“我不赞成中国模式这个提法，我主张‘中国特色’。现在世界上许多人在讲中国模式，说明我们的经验已经越来越引人注目、受人重视，这是好事。这对我们的探索是一个鼓励，对于那些盲目留恋过去或盲目崇拜西方的人也是一个教育。但在科学研究

中,我们应该十分清醒,认识到我们的体制还没有定型,还要继续探索。讲模式有定型之嫌。这既不符合事实,也很危险。危险在哪里?一会自我满足,盲目乐观;二会转移改革的方向。”^[10]

程恩富认为,中国经过三十多年的改革,已经形成了一个中国特色社会主义的理论体系和道路,或说中国模式,这个模式在政治方面,就是社会主义的民主政治,这个模式就是十七大报告讲的“三个有机统一,四大民主框架”。从经济模式来看,那就是建立了社会主义市场经济;中国文化模式以社会主义核心价值体系为主要内容。

尽管我们党和政府在正式的报告、文件中没有直接提“中国模式”这一概念,但自邓小平开始,党和国家领导人多次提到“模式”、“发展模式”等概念。所以尽管“中国模式”首先是西方提出的,具有一定的意识形态的色彩,但是我们没有必要回避,反而要解放思想、实事求是、与时俱进,加强中国自己的“中国模式”、中国道路等方面的研究,总结改革开放的经验教训。模式之争的实质是社会制度、发展道路、意识形态的较量,与其让别人说三道四、颠倒黑白,不如自己先以正视听。

民间对中国模式的反映还是比较积极的,《人民论坛》杂志联合人民网、人民论坛网等进行了“你如何看待中国模式?”专题调查,参与者4 970人,结果 74.55%的受调查者认可“中国模式”,其中认为中国模式还在探索的占 60.25%,认为已经成型的占 14.3%。说明民意对中国模式的存立是基本认可的。^[11]

2. 中国模式的内容及其特点

如上所述,程恩富认为,中国模式主要包括政治、经济、文化三个方面。也有学者指出,中国模式体现了改革开放三十多年来的理论创新、实践创新、制度创新,具有浓厚的实践特色、民族特色、时代特色;在发展理念上,坚持以发展着的马克思主义为指导;在发展布局上,坚持社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设的全面发展;在发展方式上,坚持渐进式改革;在发展路径上,依靠工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化来实现发展;在发展目的上,坚持以人为本,把人民

群众的根本利益放在首要位置。^[12]

张维为认为,中国模式有八大特质、七个理念、四大成就。八大特质是:第一,有一个具有现代化导向的强势、有效的政府。第二,实事求是,一切从实际出发,先试验,然后再逐步推广。第三,集中精力关注民生。第四,处理好了稳定、改革和发展的关系。第五,渐进改革,拒绝休克疗法。第六,确立了比较正确的优先顺序,是个有轻重缓急、逐步积累的过程。第七,社会主义市场经济支配资源的效率很高,同时保证社会总体的公正。第八,有一个非常开放的态度。七大理念是:实事求是、和谐中道、民生为大、整体思维、政府是必要的善、励精图治的良政、政绩合法性。四大成就是:第一,中国本身的迅速崛起。第二,总体人民生活水平的提高。第三,从封闭的农业经济为主的社会,进入到现代的商业社会。第四,基本上已形成了符合中国国情的中国模式。^[13]以上概括或是从制度出发,或是从理论、理念出发来诠释中国模式,比较全面概括了中国模式,但缺乏中国模式核心本质内容的凝练,凸显不出中国模式的本质特征。

3. 中国模式与中国特色社会主义理论的关系

国外许多对中国模式的研究,都不涉及中国特色社会主义理论的指导作用,试图割裂中国模式与社会主义的关系,单方面强调西方模式的影响。这是别有用心,所以我们必须加强中国模式与中国特色社会主义理论关系的研究。对此,有学者认为,“中国模式”和中国特色社会主义理论有着共同的实践基础,那就是中国特色社会主义的伟大实践,从一定意义上说,二者是一致的,只是角度的不同。中国模式是从全球的高度看中国的发展,侧重于横向比较,中国特色社会主义理论则是历史与逻辑的结合,偏重于纵向查审。有学者认为,二者既有交叉,更有重叠。前者主要从国家发展、现代化进程来分析,后者更注重社会主义理论和制度的丰富与完善。也有学者认为,中国模式是个学术概念,不应意识形态化,要充分认识二者的区别与联系。建设中国特色社会主义的成功经验构成了中国模式的主要内容,但“中国特色社会主义”着眼于政治取向,而“中国模式”偏重于社会发展。有学者提出,中国特色社会主义道路和理论体系的

形成,标志着中国模式的正式诞生,中国特色社会主义就是中国模式。徐鸿武从科学发展观作为中国特色社会主义理论体系重要组成部分的角度出发,认为科学发展观体现了由单纯追求物质财富的增长到以人为本的转变,体现了社会公正和可持续发展的要求,是当代新的发展模式和发展道路。陈志认为,“中国模式”与中国特色社会主义是一致的,只是概括的角度不同。“中国模式”的提出是从全球的高度看中国的发展,侧重于横向的比较,中国特色社会主义则是立足于国内发展所作的纵向考察。

4. 中国模式与中国特色社会主义道路的关系

大部分学者认为,中国模式就是中国特色社会主义道路,即在中国共产党领导下,立足基本国情,以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,解放和发展社会生产力,巩固和完善社会主义制度,建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会,建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。如张维为认为,中国模式就是中国道路,中国道路就是中国模式,只是“模式”这种表述方法国际上比较通用。“模式”这个概念在国际上更多地被解释成一个独特经验的总结。^[14]邹东涛认为:“二者既相通,又相异。相通是指意义有相近的一面,可以互相替代或近似替代;相异即差别和不同。……道路是模式的基础和前提,模式则是道路的具体表现形式。如果说道路属于主义层面的东西,模式则属于形式和方法层面的东西。”^[15]但是,道路与模式在概念的界定上还是有不同之处的,二者是否能互文互通?或者认为中国道路是国内官方的称谓,而中国模式是国外学界的叫法,这些都需要我们明确回应,所以必须进一步加强这方面的研究。

三、研究目的、方法和基本思路

(一) 研究目的与意义

通过三十多年改革开放发展经验的总结,为中国特色社会主义进一步发展提供理论支持。毛泽东就曾说过,我们党是靠总结经验吃饭的。我们党是一个善于把马克思主义中国化的政党,也是一个善于不断总结

经验的马克思主义政党。所以,十一届三中全会以后,我党历次重要代表大会、会议都要总结每一阶段的经验;特别是党的十七大从十个方面全面总结改革开放三十多年的宝贵经验,就是对中国模式、中国道路、中国经验最好的注解。研究中国模式就是要从理论与实践、历史与现实、中国与世界等方面,全方位、多层次、宽领域加强研究,及时总结经验教训,为建设中国特色社会主义提供理论支持、为新一轮全面深化改革提供参考。

认真总结各种发展模式以及中国社会主义建设的经验教训,深入探索社会主义发展规律,进一步丰富发展科学社会主义理论。整个 20 世纪,社会主义经历了由理论变成现实,由一国实践变为多国运动,由高潮转向低潮的大开大阖、大喜大悲,主要原因是对于“什么是社会主义,怎样建设社会主义?”这一根本问题没有完全搞清楚。中国共产党以自己的理论创新与实践探索,填补了国际共产主义运动中的空白。

中国模式的研究既是我党理论联系实际优良作风的具体表现,也对中国特色社会主义理论的进一步完善与发展有所贡献。笔者认为,以往任何增长模式都存在着一个共同的缺陷,就是在经济发展的同时,无法达到人与自然、人与人、人与社会的和谐,把发展简单理解成经济意义上的数量增长,黑格尔在理解发展问题上给了我们重要启示,发展是从自在走向自为的过程。如果我们把经济增长模式理解为一种自在的模式,那么科学发展的模式要成为自为的模式,必须引入“人的解放与发展”这一重要尺度,而科学发展观等一系列最新发展理念第一次提出三者的和谐统一,代表了中国模式对发展的理解达到了较高水平,这有可能是人类摆脱发展困境的根本出路。

这种研究的价值在于,通过比较研究,借鉴吸收其他各种模式的经验教训,更好地为我所用,所谓“他山之石,可以攻玉”。毛泽东在《论十大关系》中提出:“我们的方针是,一切民族、一切国家的长处都要学,政治、经济、科学、技术文学、艺术的一切真正好的东西都要学。”^[16]中国模式既是民族的,又是世界的。中国模式要面向世界、面向现代化、面向未来,增强与世界的互动与交流。