

全国高校大学英语 教学发展研究(2014)

主编 | 王海啸

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

全国高校大学英语 教学发展研究(2014)

主编 | 王海啸

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS
北京 BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

全国高校大学英语教学发展研究. 2014 / 王海啸主编. -- 北京 : 外语教学与研究出版社, 2016.3

ISBN 978-7-5135-6957-6

I. ①全… II. ①王… III. ①英语—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 068237 号

出版人 蔡剑峰
责任编辑 李婉婧
封面设计 高 蕾
出版发行 外语教学与研究出版社
社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网 址 <http://www.fltrp.com>
印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本 787 × 1092 1/16
印 张 25.75
版 次 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5135-6957-6
定 价 99.90 元

购书咨询: (010) 88819926 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <https://waiyants.tmall.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷 斌律师

物料号: 269570001

前　言

大学英语教学涉及语言学、教育学、心理学，以及其他人文、社会、自然等众多学科，同时具有很强的理论性和实践性。这项工作既有微观层面的选择与执行，又有宏观层面的管理与规划。大学英语教学的这一性质决定了大学英语教学研究的复杂性与多学科性。然而，现有的学术规范对所有能够称作科学的研究的工作在所依托的理论体系、研究的领域和研究对象、所运用的研究方法、研究结果的应用范围等方面都有着严格规定与限制。这虽然有助于相关学科体系自身的有序发展，但也影响了研究成果在实际英语教学工作中的应用，也很难引起人们对英语教学中的实际问题的关注。因为教学中诸如教学大纲、教材和教学方法等的选择往往涉及众多学科领域和组织领域，而现有的科学研究很难帮助教师在他们的日常教学中做出正确合理的选择。另外，科学研究往往要求研究者能够控制研究变量，研究结果的价值也往往取决于其应用范围。然而在现实中，影响大学英语教学的因素纷繁复杂，不同学校、不同课程、不同班级、不同教师之间的可比性非常有限，这都使得很多符合学术规范的研究难以运用到实际教学中，而对实际教学很有价值的研究也很难通过现有学术体系所提供的平台进行传播，更谈不上得到现有学术体系的认可。

本《文集》的出版是打破传统学术规范的局限性，让大学英语教学研究更加直接地服务于大学英语教学的一次有意义的尝试。《文集》中既包含了运用国内外相关学科理论和实证方法所进行的教学和语言学研究，也包括了根据特定的教学环境、教学目标和教学对象所展开的教学改革尝试；既有对本校大学英语教学改革历程进行的回顾，也有基于特色专业、特色课程等所制定的教学方案、教学案例；既有对现有教学问题的分析与总结，也有对解决问题所应采取的策略的讨论与建议；既有对学术界热点问题的探讨，也有从传统的、尤其是本土的教育理念或教学方法中寻找合理、有效因素的努力与尝试。

正如《文集》的征稿通知中所述，本《文集》旨在“记录近年来全国各高校在大学英语教学改革中所做出的探索和努力，总结成功经验，分享改革思路，以期指导大学英语教学改革深入发展。”希望本《文集》的出版能够有助于进一步丰富现有的大学英语教学研究范式，使更多的大学英语教师加入到教学研究的队伍中来，也使更多的教学研究更好地服务于教学和教师发展，进而有效提升我国大学英语教学的整体水平，造福于教师，造福于学生，造福于全社会。

目 录

“以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程	夏 琚 王海啸	(1)
大学英语探究式教学模式研究与实践	陈美华	(6)
问题驱动——探索大学英语课程教学的创新与突破	谢小苑	(13)
“知识·能力·素质”协同发展的大学英语教学改革与实践	徐以中 何江胜	(20)
理工类院校“X专业+英语”复合型人才培养模式的改良		
——以南京理工大学为例	焦保清 朱菊芬	(27)
从波特“五力模型”看高等院校大学英语竞争态势	顾 翔 段 燕	(32)
大学英语课程体系改革中的逆向设计	王菊芳 韩纪琴	(38)
让学生在对比分析中有效地习得和理解英语	张国申	(42)
对制约大学英语教学改革矛盾因素的思索	丁 静 尹富林	(52)
对偶词的相对义值及多义集结	李金荣	(62)
语法——翻译法在外语教学中扮演的角色	肖 辉	(68)
对《大学英语课程教学要求》的再认识	乔小六	(78)
基于输出驱动假设的大学英语ESP课程设计		
——晓庄学院大学商务英语教学模式改革	游晓玲	(87)
深化民办高校大学英语教育改革，促进教学质量稳步提升	郑玉琪	(92)
激发学生学习能动性，提高学生英语听说能力		
——大学英语视听说课堂学生学习能动性研究	丁景辉	(96)
任务模式与类型对学习者词汇附带习得影响研究	孔繁霞 王 敝	(101)
对独立院校大学英语教学和改革的探索	樊永前 金 鑫	(113)
国防语言教育训练体系建设构想	张锦涛 吴 苓	(118)
教育国际化背景下的大学英语		
——教育模式与课程改革	李加军 陈 红 王月芳	(123)

基于需求分析的大学英语分层分类教学体系构建

..... 王维倩 于琴妹 王丽媛 包文姝 (128)

进一步深化大英教学改革，更好地服务专业人才培养..... 赵诚 祝平 (138)

大学英语选修课程的管理..... 邓笛 (145)

教育生态学视域中的大学英语改革..... 朱荣华 (150)

基于“卓越工程师”培养为核心的大学英语课程体系构建研究

——以淮阴工学院为例 朱建新 刘玉君 余洪红 (154)

输出驱动假设在独立学院大学英语教学中的应用

——“三辆车”拉动独立学院大学英语发展 殷铭 (160)

应用型本科院校大学英语课程体系构建研究

——以南京师范大学泰州学院为例 黄文 刘佳慧 韩琳琳 (167)

《电气工程专业英语》试题软件设计与实现

——以中国矿业大学为例 朱哲 何暄 (176)

基于《高职英语》教学资源库的教学模式探索 张秀芹 (184)

高职英语跨文化类课程开发与建设的探索与实践 胡海青 (189)

跨文化交际中的语用失误与有效沟通策略的习得 倪方 (194)

特殊教育院校英语教育专业建设和教学改革的思路与措施 耿直 (200)

大学生的文化教学与文化意识的培养研究 唐力忻 李恩亮 (205)

论就业导向视阈下高职英语教学改革的理论困境

——以南京机电职业技术学院为例 史璇 (213)

注册招生背景下的民办高职英语评价模式的改革 杨丽敏 (217)

高职英语教育之工具性与人文性的和谐统一

——全人教育视角 曹兰 (221)

高职英语项目化教学后的学习评价方式嬗变 张娟桃 (225)

在实践中研究，在研究中发展

——基于教研活动小课题研究的青年教师团队建设和发展模式探究 周建惠 (229)

高职院校网络课程学习评价理论与实践 肖德钧 (234)

以能力和素质发展为宗旨的高职英语课程改革与创新

——基于产教融合背景下我院高职英语课改的视角 肖德钧 (242)

目 录

“学案导学”课堂教学模式在高职公共英语课程教学中的运用	徐 萍 郑坤启	(251)
高职英语课堂教学模式探究	陆 艳	(256)
教学模式与课程创新		
——艺术类高职院校大学英语课程设置实践	姜 嶙	(261)
内容教学法与商务英语教学的交融性	蔡 祥	(266)
高职院校跨文化教学研究	刘亚栋	(273)
高职公共英语多元化的考核改革与评价的探究	徐旭蓉	(277)
构建培养职业能力及基本素养的公共英语课程体系		
——基于连云港职业技术学院公共英语课程改革的研究	苏根林 桑爱江	(285)
高职学生英语写作中的“中国式英语”模块实例分析	任莉枫	(290)
民办高校大学英语教师教学能力发展的改革与探索		
——以安徽新华学院外国语学院为例	任静生	(297)
地方应用型本科院校英语专业综合改革探究	方瑞芬	(303)
对提高军校士兵学员英语教学实效性的思考	马海波	(310)
中国传统翻译理论之功能观思辨	郑 锐	(314)
高职院校英语第二课堂建设的探索	杜晓芬	(322)
商务英语专业人才培养方案	朱伟芳	(328)
学习动机减退因素的调查及对大学英语教学的启示	沈妍斐	(338)
网络多媒体视域下英语移动生态教学圈的实践研究	张淑芳 贾卫章	(345)
Is Flipped Classroom Teaching Approach Feasible for		
Multilevel EFL Classes at College Level?	Yu Qinmei	(350)
浙江财经大学《大学英语》“RACES”范式课程的课堂教学探索与实践	张 迅	(361)
新媒体环境下大学英语中 ESP 课程教学模式	赵蓓蓓	(368)
翻转课堂理念下社交化教学平台的运用	邱瑜毅	(374)
探索大学英语学习新模式——学区英语	罗珊冰 朱晓申 张 翔	(380)
大学英语课程体系改革实践		
——以浙江农林大学为例	冯 锦 韩 慧	(388)
ESP 课程研究性学习模式中形成性评价的实践研究	吴一峰	(395)

“以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程

南京大学大学外语部 夏 琥 王海啸

【摘要】继“输入假设”、“输出假设”等外语学习理念之后，“以输出为驱动”的教学理念将输入与输出纳入同一理论体系，提出语言输入可以在完成输出任务的驱动下进行。而“内容依托型”教学中，学习者以目的语为工具完成各项与“内容”相关的学习活动，在此过程中其语言能力得到训练和提高。本文在概述“内容依托型”教学和“以输出为驱动”的大学英语教学的概念和现有研究的基础上，从教学流程和教学效果等方面阐述了南京大学“以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程体系的建立和具体实施。

【关键词】“内容依托型”；“输出驱动”；大学英语课程改革

1. “内容依托型”大学英语教学

长期以来，与大学英语教学紧密相关的关键词是“词汇”、“语法”、“听说”、“阅读”等。然而，在英语学习理念不断更新的背景下，传统教学模式已越来越难以满足大学生英语学习的需求。因此，在大学英语教学中，教师该教什么以及如何教等问题一直困扰着诸多高校英语教师。“内容依托教学”(Content-based instruction, 简称 CBI)，改变了传统大学英语教学中以记忆、存储为主的技能训练模式，“将语言教学构建于某个学科或某种主题内容的教学之上，把语言学习与学科知识学习结合起来，在提高学生学科知识和认知能力的同时，促进其语言水平的提高”(杨德祥, 2011)。这种教学模式让学生在学习“内容”的过程中，大量使用目的语完成各项口头、书面任务，帮助实现从语言输入、吸收到语言输出的良性循环。现有研究表明，“内容依托型”外语教学适用于各种语言学习环境下、针对各种层次的学生进行外语教学，对提高学生整体语言能力，促进学科知识的增长，增强学生理解和应用目的语的自信心，提高学生持续性学习外语的动机等方面都有显著成效 (Depuy, 2000; Kasper, 2000 等)。

2. “以输出为驱动”的大学英语教学

20世纪80年代，Krashen提出“输入假设”，他认为二语习得取决于语言输入的数量和质量，语言输出只是输入的副产品，不会对语言学习产生直接的影响。而Swain对

他的“输入假设”提出挑战，并提出“输出假设”。在 Swain 的“输出假设”基础上，文秋芳（2013）针对接受了正规外语教育且具有一定外语能力的外语学习者提出了“输出驱动假设”（output-driven hypothesis），并且阐述了在输出驱动教学中教师和学生各自需要完成的任务及其顺序（见图 1）。

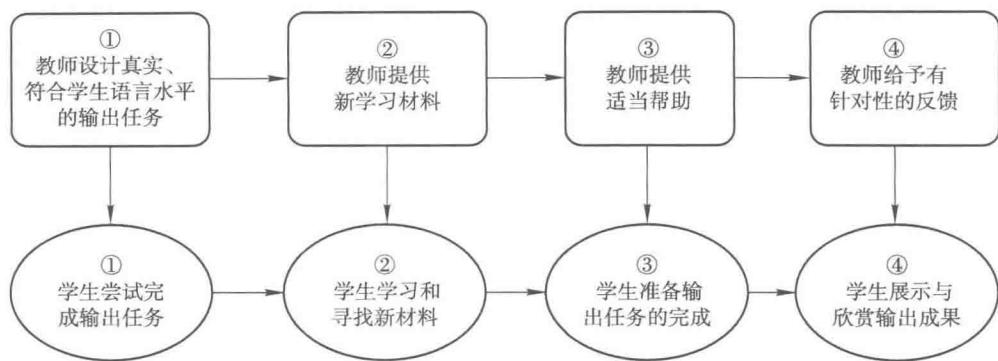


图 1 实施输出驱动教学的基本流程（文秋芳 2013: 18）

在输出驱动教学中，学生为了完成特定的涉及语言输出的任务，在教学过程开始时学习教师提供以及自己选择的学习材料，在尝试完成输出任务过程中找出困难和不足，在教师的帮助下，最终完成任务并能展示学习成果。与传统的先输入后输出的教学模式不同，这种教学模式下的语言输入是在完成输出任务的驱动下进行的，这不仅有助于促使学生主动学习，也能激发学生进行研究性地学习。

3. “以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程

“以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程以教师设计的输出任务出发，激发学生学习教师提供的与学生所学专业相关或围绕其他学生所感兴趣话题的语言材料，并为完成任务主动去寻找更多的与“内容”相关的材料。在教师的帮助下，不断解决准备完成任务过程中出现的语言、交际策略、文化知识等方面的困难和问题，最终完成最初设定的输出任务，并在课堂中展示输出成果。在本文中，笔者将以南京大学的一门“以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程为例，阐述如何在该课程中解决大学英语改革中备受关注的几个问题：

- 1) 在大学英语学分和学时都较少的情况下，如何激发学生的学习兴趣，提高学习动机和学习效率？
- 2) 如何将大学英语学习与学生的专业学习挂钩，让学生在与专业相关的课题研讨的同时提高英语综合应用能力，解决传统的英语教学与学生的专业学习脱钩的矛盾？

3) 如何将语言训练与思维训练相结合, 培养学生多角度分析问题的能力, 训练学生的批判性思维能力?

3.1 教学流程和教学安排

笔者从 2007 年开始在南京大学部分院系开展“以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程, 在教学流程和教学安排上都突出了“以输出为驱动”和“内容依托”两个特点。

在“内容依托型”的大学英语教学中, 学生是学习和课堂的主体, 教师主要负责提供语料, 设计网络平台, 参与课堂和网络讨论, 提供语言支持, 引导学生从不同角度探讨同一个主题, 对学生的学习展示从“内容”和“语言”两个方面进行评估和反馈。课程以输出为驱动, 要求学生在阅读教师提供的学习材料基础上, 为准备小组汇报活动寻找相关新闻材料, 并在小组汇报后, 参与课堂讨论, 完成“课后写作”等活动, 每个教学单元(课内 100 分钟)的主要安排如图 2:

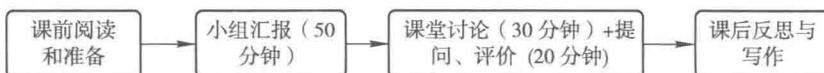


图 2: “以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程教学单元流程图

“课前阅读和准备”, 只是“内容”和“语言”输入的开始, 在“小组汇报”、“课堂讨论”和“课后反思与写作”等输出任务的驱动下, 学生不断地搜寻新的材料和信息, 主动阅读、分析、总结、归纳, 克服完成任务过程中出现的困难。这打破了传统的先输入后输出的线型模式, 也改变了外语学习即语言技能训练的误解。

3.2 教学效果

南京大学部分院系的“以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程根据院系的不同要求, 从大一第一学期开始, 一般持续三至四个学期, 在探讨与学生专业或兴趣相关的话题过程中, 激发了学生学习英语的兴趣, 提高了学生的语言能力、交际策略、文化知识和多角度分析问题的能力。

3.2.1 激发学习兴趣, 提高语言能力

文秋芳 (2013: 2) 指出, “与‘先输入后输出’的教学程序相比, 输出驱动假设认为输出驱动有利于盘活高中毕业生在过去英语学习中积累的惰性知识, 提升学生汲取新语言知识的积极性”。我们课程的第一步就是解决学生中普遍存在的“被动学习”的问题以及改变“英语学习就是听、说、读、写训练”的错误认识。因此, 这一阶段教师选择了一些学生感兴趣的主题, 设计一些输出任务, 要求学生学习教师提供的学习材料的同时,

也鼓励学生在完成“任务”(task)或“项目”(project)的过程中主动寻找新的语料，解决任务中出现的困难。这种“主动型”学习模式激发了学生学习英语的兴趣，在阅读语料、和同学协商讨论、课堂讨论和汇报等过程中，语言能力得到了训练和提高。

3.2.2 促进文化探索，训练交际策略

教育部高教司刘向虹处长强调，要重视大学英语的文化传承功能。大学英语课堂不仅要帮助学生学习英语国家的优秀成果，也要反映我们自己国家的国情、历史、文学等方面的成果，帮助学生在学习语言的过程中树立文化自觉和文化自信。教学中，我们引导学生讨论与历史、文化、社会相关的主题，例如：“模式化、偏见和歧视”(Stereotyping, prejudice and discrimination)；“二战期间犹太人的遭遇”(Jews in WWII)；“女性拥有半边天吗？(Do women hold half the sky?)”和“非裔美国人的今昔”(Today and Yesterday of African Americans)。教师除了提供阅读材料，还给学生一个与主题相关的书单和电影名单，引导学生去关注社会、历史话题，也帮助他们将中西方的历史、文化联系起来，学习英语国家的优秀成果，也学习我们国家的国情、历史、文学等方面的成果，帮助学生在学习语言的过程中树立文化自觉和文化自信。另外，学生除了完成“小组汇报”和“课堂讨论”等输出活动，还在班级网络平台上分享各自的课前阅读和课堂讨论的心得及反思。这一阶段，在输出任务的驱动下，学生的语言能力和交际策略得到了进一步提高，历史、社会、文化等方面的“内容”学习也进一步提升。

3.2.3 培养多角度思维能力

“以输出为驱动”的“内容依托型”大学英语课程中，教师通过为学生提供相关“内容”的多维度语料，引导学生多角度地思考、分析问题，训练学生的批判性思维能力。例如：在电子商务与传统商业共存这个项目中，学生需要完成一份关于我国现有电子商务模式下的盈利法则和发展前景报告。在完成任务过程中，学生们遇到了一些困难，例如：电子商务有哪些模式和盈利法则？电子商务的发展是否会使传统商业模式消亡？相比较于传统商业，电子商务的优势是什么？又有哪些不足？电子商务的发展需要哪些行业和法规的支撑？为了解决这些问题，学生在完成阅读教师准备的大量材料和自己寻找的相关材料基础上，采访了电子商务和传统商业的从业人员，了解这两个领域的现状、前景和困惑等；也采访普通消费者网上消费的经历和对电子商务的看法；还搜寻国内外和电子商务相关的法规、法律以及一些具体案例，对比国内外法律法规，并将所有的信息整理、归纳、总结，最后完成口头和书面两份报告，分析我国现有电子商务的盈利法则并提出我国电子商务发展过程中需解决的法律问题，并对其他组提出的质疑进行答辩。在任务的驱动下，学生阅读大量专业文献，并进行总结、归纳、讨论，在这些活动中，他们的思辨能力得到训练和加强。

4. 结语

“内容依托型”大学英语课程将语言训练与内容学习，甚至是专业知识的学习结合起来，激发学习者外语学习的兴趣，改善学习效果。而“输出驱动”则让学生在“做中学”，并且“学以致用”，在教学过程中始终强调学生自主性学习和研究型学习。

【参考文献】

- [1] Depuy, B. (2000). Content-based instruction: Can it help ease the transition from beginning to advanced foreign language class? *Foreign Language Annals*, 33 (2), 205-224.
- [2] Kasper, L. F. et al. (2000). *Content-based college ESL Instruction*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- [3] 文秋芳, 2013, 输出驱动假设在大学英语教学中的应用：思考与建议，《外语界》(6): 14-22。
- [4] 杨德祥、赵永平, 2011, 内容依托式教学对英语专业学生思辨能力的影响,《外语教学》(5): 61-64。

【作者简介】

夏珺, 南京大学大学外语部 (邮箱: jessicaxia_nj@163.com)。

王海啸, 南京大学大学外语部。

【基金项目】

本文为江苏省高等教育改革研究重点项目“内容依托型大学英语教学模式的实践与研究”（课题编号：2013JSJG456）的阶段性成果。

大学英语探究式教学模式研究与实践

东南大学外国语学院 陈美华

【摘要】为有效地解决多年来大学英语教学中普遍存在的学习动力不足、教学绩效不高、管理滞后乏力等问题，我们积极探索并创建探究式大学英语教学模式，将基于主题的探究式学习、解答问题式学习、研究项目式学习、完成任务式学习、体验互动式学习等作为该模式的主要内涵，完善了分层次、自主式和信息化的课程体系，创建了探究式教学方法和“教、学、管集成”管理保障机制。上述举措使我们在培养和提高大学生英语应用能力和综合素养方面取得了一批阶段性成果。

【关键词】大学英语；探究式；教学模式

1. 大学英语探究式教学模式的理论基础

教学模式的创新植根于教学观念的更新和对英语教学理论的领悟和深化。我们用以学生为本、多元而开放的后现代课程观，强调意义建构的建构主义理论和任务型教学方法指导教学改革和机制创新，创建探究式和应用型教学模式。

任务型教学法 (task-based language teaching, TBLT) 是 20 世纪 80 年代兴起的一种强调“做中学” (learning by doing) 的语言教学方法。威利斯 (1996) 的教学过程框架强调学生的学习主体地位和自主研究，以及通过“做”来体验完成任务，解决问题的过程，从中培养动手能力和合作精神。^[1] 从本质上来看，任务型教学法是探究式教学模式在语言教学中的具体运用。

杜威在 20 世纪最早把建构主义思想引入教育学领域和课堂实践，他在 *How We Think* 一书中指出，学习者只有在参与群体的活动中才能分析材料、建构知识和经验，因此社会环境和有意义的情境对学习者有特别重要的意义。建构主义强调学生学习的主体地位，强调学生学习外部情境的建构，强调教师的引导作用，同时也特别关注合作学习对个人学习所产生的优化作用。^[2] 正是在杜威“以学生为中心”的教育理念的指导下，探究型教学模式才得以发展壮大。

在后现代主义的指引下，美国后现代主义课程专家小威廉姆·多尔 (2000) 创造出别具一格的后现代课程观。在其著作《后现代课程观》中，他运用后现代主义对传统课

程观进行反思和批判，认为课程内容属于一个由教师和学生共同合作参与的探索、创新、反思、建构的过程。在此过程中，师生成为平等的参与者、探索者和建构者。因此，学生不再是被动的接收者，而是学习的主体，具备主观能动性。^[3] 20世纪80年代后，美国课程研究领域的这一巨大变革促进了探究型教学模式的不断发展。

2. 大学英语探究式教学模式的创建与实践

2.1 创建服务全校多层次需求的大学英语探究式课程体系

我们根据东南大学人才培养需要，开设了满足多层次教学要求的探究式课程模块，形成了一个涵盖基础阶段课程（侧重英语基本技能训练）和提高阶段课程（侧重拓展视野和英语技能应用）的课程体系（见图1），在所有课程中坚持以课本为主题导入和信息输入，将语言技能训练融入到有意义和目的的语境中，在基于信息输入和英语技能训练的基础上，根据学生们的兴趣爱好、个人体验和感悟，采用批评、类比、同感、模拟等思维训练方法，选择与主题相关的话题、问题或课题，借助于网络平台和多种师生交互渠道，促使学生有话想说、有话学说、有话能说，既激发了学生英语学习的积极性和主观能动性，又有针对性地训练英语应用技能和相关跨文化交际的技能，从而提升了大学英语教学绩效。

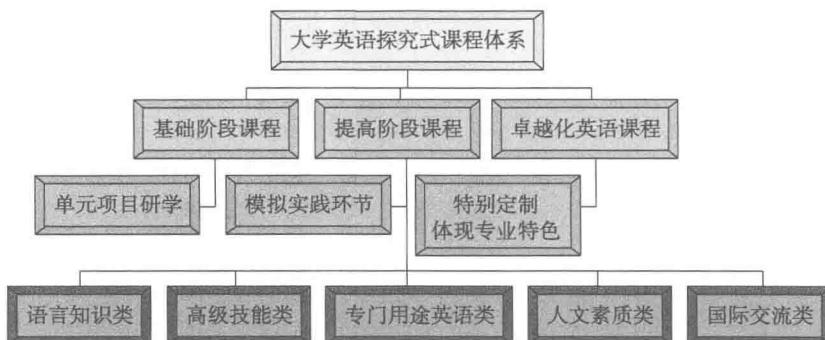


图1 东南大学“大学英语”探究式课程体系

基础阶段课程：针对我校所有非英语专业学生采用探究式教学手段，在教学过程中，学生以团队形式，在教师的指导下，以单元内容为主题，课堂教学、网络自学、课外实践三者有机衔接，开展探究式项目研学。自2008年9月开始，全校约38,000名学生参加项目研学。

提高阶段课程：针对我校不同专业、不同层次人才培养的需求，开设语言知识类、

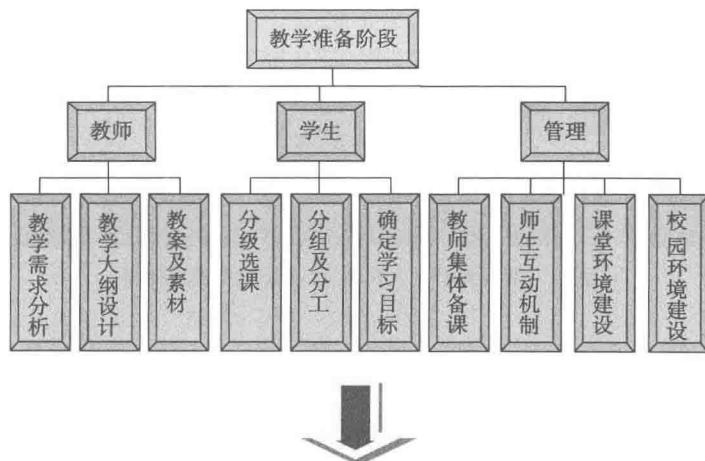
高级技能类、专门用途英语类、人文素质类、国际交流类等课程，共计 29 门。针对相关课程的教学内容，采用探究式、解答问题式、基于项目式等教学方法，模拟相关实践环节，例如：“学术交流英语”课程以国际学术交流为主线，模拟国际学术会议展开学术交流活动，旨在培养学生的语言综合应用能力、文化素养和跨文化交际能力、自主学习能力、学术研究能力和国际视野。

“卓越化”英语课程:为了更好地贯彻落实“卓越化、国际化”培养理念,根据相关院系或专业的人才培养目标和学生特点,为吴健雄学院、建筑学院、信息科学与工程学院、土木工程学院、化学化工学院等相关学院专业提供了菜单式服务,特别制定基础阶段、提高阶段课程教学大纲,旨在培养学生的英语专业应用能力和学术能力,使他们成为具有国际视野和竞争力的高层次人才。

2.2 改革并不断完善与探究式教学模式相配套的教学方法

我们将教师讲座、示范、辅导与学生个人研学、团队合作、书面与口头研学成果展示、模拟学术会议、个人反思性总结与交流作为教学方法融入到日常教学活动中，强化信息技术的应用，凸显教学过程中角色和场景模拟、对话与讨论、辩论与演讲等多种教学互动形式，提升了大学生英语综合应用能力和素养。

我们将探究式教学流程分为三个阶段：教学准备阶段、教学实施阶段和教学评测阶段。在这三个阶段中，我们细化了教师和学生需要完成的教学任务，明确了各项管理机制（详见图 2）。



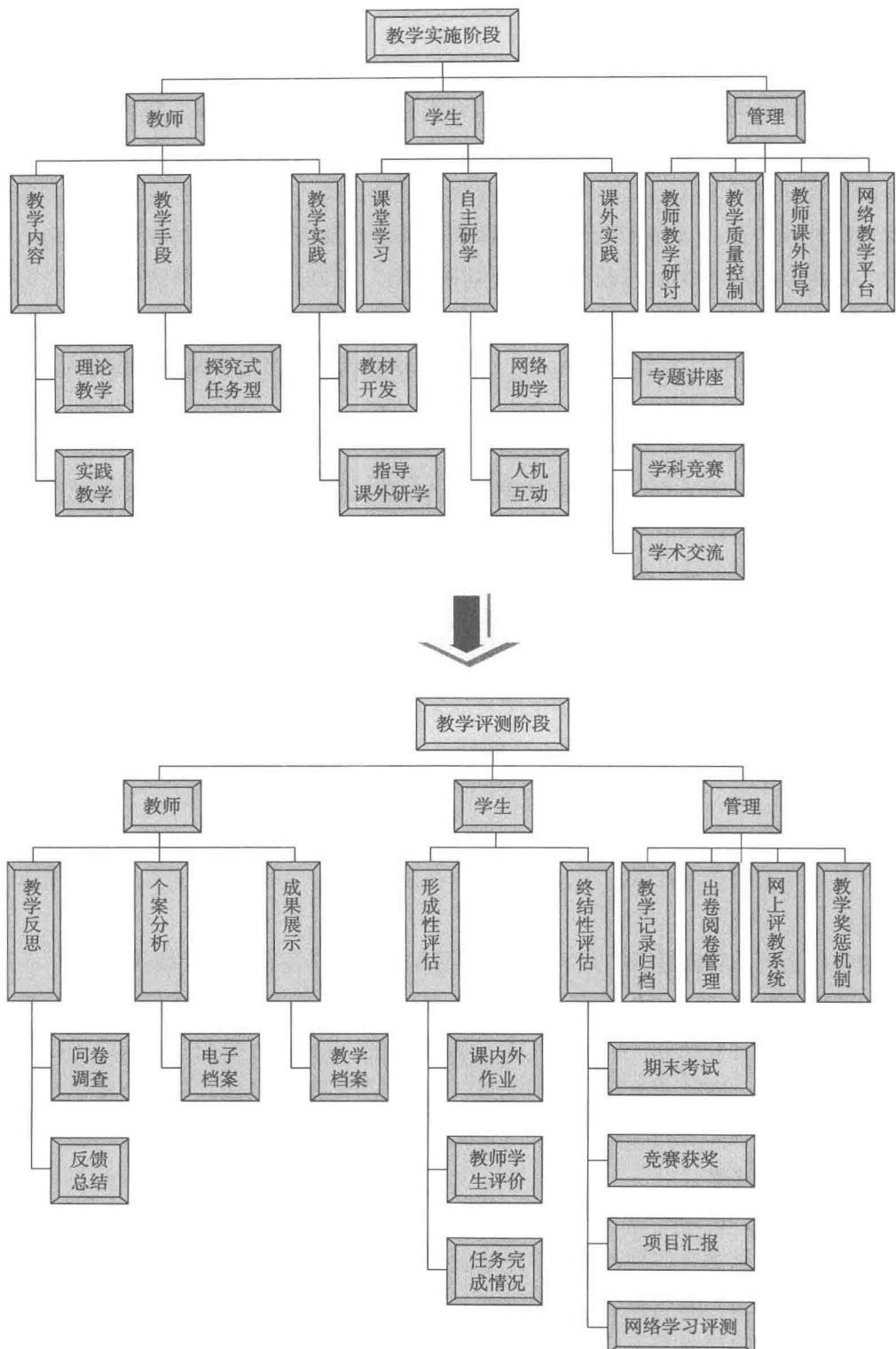


图 2 探究式教学流程图

2.3 创建并完善教学管理保障机制

我们长期坚持集体备课和教学专题研讨，创建了一批开放式和精细化的探究式教学规范和管理机制，其中包括以科研立项方式资助探究式课程开发、每学期学生自主选择授课教师、为学院提供菜单式英语课程、尝试学院选聘授课教师、设立专项基金支持80%的教师在职学习和出国进修、奖励探究式教学成果、编写出版探究式教案和教学手册及形成性评估表、坚持教学流程的跟踪调研和信息反馈、发挥课外实践指导中心、测试中心和教学指导委员会在教学中的功能和作用。仅2013年度，聘请国外知名大学兼职教授3人，邀请国内外专家进行了11次学术讲座和培训；教师参加国内外学术会议18人次，赴国外半年以上进修课程6人，100多人次在校内外接受相关内容的培训。

2.4 研发与探究式教学模式相配套的立体教学资源

我们依托教学团队将探究式教学理念和方法融入教学资源研发中，主编参编了四个系列的普通高等教育“十一五”、“十二五”国家级大学英语规划教材共28册，研发二套多媒体助教型教学课件，建立东南大学外语自主学习中心、辅导答疑室及写作中心，建立了立体化教学资源库，开发了功能较全面的网络助教助学平台，采用网上选课和评教系统。借助于国家精品资源共享课立项项目，制作了一个系列32个单元的国家级规划教材的说课视频资料、学术讲座和学生学习成果视频资料及各类教师备课资料。这些教学资料在爱课网上受到同行和英语学习者的好评，其点击率名列前茅。

3. 教学问题的解决途径和方法

针对大学英语教学在教、学、管三方面存在的问题，我们从以下六个方面采取了应对举措：

教学理念上，明确提出“大学英语教学目标是帮助学生获取一门技能或技艺”。这一应用型课程将基于“双主体”^[4]即教师与学生皆为主体并利用教学资源等客体进行探究式实践作为教学的首要任务，将“探究式、解答问题型、完成任务型”等教学手段引入到大学英语教学中，有效地改变了学用脱离、被动应试的教学模式，也充分发挥学生在学习过程中的自主性和主观能动性，同时也能在心理层面激发学生的好奇心、趣味性、竞争博弈冲动和成就感。

教学内容上，借助于教学目标和方法的导向，做到基于教材又不局限于教材，发挥师生多维度的信息差和信息互补^[5]，充分发挥现代信息技术和各种语料资源库或网站的作用，丰富语言输入的质和量，有效地满足不同学习需求。在提高阶段教学中，针对我校不同专业、不同层次人才培养的需求，增加了语言知识类、高级技能类、专门用途英语类、人文素质类、国际交流类等学术和专业相关的教学内容，提高学生的国际竞争力。