

东海先生

作品集

05

余东海 著

大人 启蒙读本

大人不可以圣贤自命
但应该以内圣为最高人格理想
以外王为最高社会追求

中国友谊出版公司

东海先生

①作
②品
③集

—
05
—

大人

启蒙读本

余东海
著

中国友谊出版公司

图书在版编目 (C I P) 数据

大人启蒙读本 / 余东海著. — 北京: 中国友谊出版公司, 2016. 8
ISBN 978-7-5057-3794-5

I. ①大… II. ①余… III. ①儒家—人生哲学—通俗读物 IV. ①B222-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 178865 号

书名	大人启蒙读本
作者	余东海
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	三河市华晨印务有限公司
规格	787×1092 毫米 16 开 13.75 印张 147 千字
版次	2016 年 9 月第 1 版
印次	2016 年 9 月第 1 次印刷
书号	ISBN 978-7-5057-3794-5
定价	38.00 元
地址	北京市朝阳区西坝河南里 17 号楼
邮编	100028
电话	(010) 64668676

致力于中国人的教育改革和文化重建

立品图书·自觉·觉他
www.tobebooks.net
出品

编者前言

本书是辛庄师范的第一本内部教材。

辛庄师范的创办是为了培养老师的，而老师首先是为人之师。这个道理，可能没有人会不同意。但问题在于，如何为人？关于这个问题，人们的分歧就大了。先不论西方宗教和人文的观念，就拿中国传统文化来讲，在“如何为人”这个题目之下，各家就有各家的主见。

本书的作者余东海先生是一位自由学者，但他明确表达：“我是儒者，最尊儒家是必然的，但说独尊则不很恰切，因为我同时也尊重并相当认同自由主义和佛道诸家，主张以优秀的制度切实保障思想、言论、信仰诸自由。”所以，在本书中，作者是站在儒家立场谈如何为人，同时愿意与各家辩明。

今天，中国大陆复兴传统文化，但基本上是眉毛、胡子一把抓，许多人学习传统文化，是喜欢传统文化的某种感觉，品茶闻香，听听古琴。当然，这是个人的喜好，无可厚非。但说到做人，实际上与传统文化的生活方式也没有必然的关系，因为，人活在这个世界上，如何安身立命，培养成熟的人格，是每个人都需要去面对的课题。

小朋友喜欢称父母为大人，而父母亲也喜欢以大人自居，希望孩子听大人的话。但试问，今日世界，称得上大人的成年人有几人？许多男人、女人已经四五十岁了，还自称或互称“男生”、“女生”。二三十岁的青年喜欢“扮萌”，说话嗲声嗲气，成了“不愿长大的一代”。台湾人对当今青年有一个称谓，叫做“草莓一族”，看上去很光鲜，但是很娇气，一碰就坏了。一个人要成长为大人，需要付出艰苦的努力。放眼天下，人越来越自大、自负，但真正的自立自强的精神普遍缺失，而这正是教育的核心。人的成长，需要把“法天”的精神放在首位，这就是孔子开出来的大道。

本书按二十章来设计，每章含四个部分：【有问必答】【孔子语录】【诸子辩明】【诗以言志】（或曰【联以明心】）。其中，【孔子语录】是本书的主体，此前有三则问答；【诸子辩明】可与儒家立场参照着学习，这部分内容非常精彩，包括了对管子、商鞅、韩非、墨子、《世说》《吕氏春秋》，尤其是对照《老子》部分章节的肯定与批判，可以帮助学员厘清许多似是而非的认识。【诗以言志】（【联以明心】）则是从东海先生的旧作中选取的，今后将出版专门的东海先生诗集，供喜读诗的朋友欣赏。

目 录

编者前言	1
第一章 走路就要走大路	1
第二章 大人之忧	9
第三章 应担心什么，不担心什么	16
第四章 人不要工具化	25
第五章 只要努力，就有力	34
第六章 无欲则刚	41
第七章 难得的是真情流露	50
第八章 以孔子为榜样	72
第九章 孔子以天为榜样	86
第十章 做行动的巨人	101

第十一章	这辈子是来做什么的	108
第十二章	不要做和稀泥的老好人	115
第十三章	常怀敬畏之心	121
第十四章	大人“三戒”	150
第十五章	以人为本，人以何为本	157
第十六章	人之所以成为大人	172
第十七章	天下之德此最美	180
第十八章	责己从严，责人从宽	192
第十九章	下学，才能上达	199
第二十章	做好你自己	205

第一章 走路就要走大路

【有问必答】

【答初学】或问：像我这样一个对国学有兴趣，但根基几乎没有的人，不知如何学习才能一日千里？答：儒学是国学主要代表，但勿把儒学看成什么门派。儒学即“良知学”，人人有良知，即人人都是天生的儒家，都能辨识基本的是非善恶。若你现在不能，只因为良知不明。要明良知，读儒家经典、向圣贤学习是捷径。

【答初学】或问：想系统地了解儒学，应从什么典籍开始？答：《论语》《孟子》《大学》《中庸》《易经》和王阳明《大学问》、熊十力《新唯识论》必读，五经中的《诗经》《尚书》《礼记》《春秋》及其他儒学经典可根据爱好选读。东海的《论语点睛》《大良知学》也值得一读。读书只是一方面，要边学边践履。

【答友】或说：儒学无论怎样伟大，只是中国传统远古文化之一部分，虽有其巨大价值，也因其时代性而失其普世指导意义。答：儒家重“时中”，儒圣为“圣之时者”，时代性正是儒家特性之一。儒家精神虽传自三代，却万古长青。就像千万年后，自由主义也会

成为远古文化，但自由的核心价值不会丧失……

【孔子语录】

子曰：“谁能出不由户？何莫由斯道也？”（《论语·雍也》）

孔子说：“谁能外出不经过门？何不走这条大道呢？”

户，门。何莫，何不。一说，莫，非也，谓何非由此道，即谓人生日用行习无非道，特终身由之而不知。斯道，这条路，指仁义之道。

仁如宅室，礼如门户，修养于个人为仁宅，落实于政治为礼制。《礼记·礼器》云：“经礼三百，曲礼三千，其致一也。未有入室而不由户也。”

“何莫由斯道”的“道”指的就是仁义之道。不论是个人还是社会，一旦行不由斯道，就会出问题，甚至走上邪路。非道远人，人自远道。《中庸》指出：“道也者，不可须臾离也，可离非道也。”又说：“道不远人，人之为道而远人，不可以为道。”可以远离而不出问题的就不是真正的道，那就是“道”有问题。

孔子的境界，人所难能；孔子的道路，人人可行。因为人人皆有良知，人人良知平等，每个人都是天生的儒家。所谓“五常道”，就是五种最高的普适价值。仁义礼智信，谁能离得开，谁又缺得了？可惜人人知道出必由门，但很多人不知道行必由道，从而走上非正、

非常的小道和反经、反常的邪道。

南怀瑾先生喻佛家为百货店，道家为药店，儒家为粮食店。粮食人人不可或缺，就像门户和道路不可或离一样。这个比喻的发明权应该是元儒字术鲁翀（chōng）。《南村辍耕录》记载：

“字术鲁翀子翬（huī）公在翰林时，进讲罢，上（元文宗）问曰：‘三教何者为贵？’对曰：‘释如黄金，道如白璧，儒如五谷。’上曰：‘若然，则儒贱邪？’对曰：‘黄金白璧，无亦何妨？五谷于世，岂可一日阙哉！’上大悦。”

纪晓岚也有类似比喻：

“盖儒如五谷，一日不食则饿，数日则必死。释道如药饵，死生得失之关，喜怒哀乐之感，用以解释冤愆，消除怫郁，较儒家为最捷；其祸福因果之说，用以悚动下愚，亦较儒家为易入。特中病则止，不可专服常服，致偏胜为患耳。”（《阅微草堂笔记》）

三人都把儒家喻为粮食，可谓英雄所见略同。“黄金白璧，无亦何妨”，百货乃至医药很重要，但终究不如粮食，粮食是人类不可或缺之物。反儒等于反粮食，比不用百货不吃药更危险，无异自绝生路。反儒，人就变成了文化道德饿鬼。

儒家是良知良能、常识常理、正知正见最大根据地。打倒正理，

导致歪理泛滥；打倒君子，终将小人得志；打倒圣贤，难免盗贼横行；打倒良知，良制、良法、良风、良俗何以可能？

【诸子辨明】

《周易》首乾，乾性阳刚，富有刚健中正诸德。孔子法乾，取义于阳刚，天行健，君子以自强不息；黄帝归藏易首坤，坤性阴柔；老子法坤，取义于阴柔，地势坤，君子以厚德载物。有人嘲笑道家之道是“阴之道”，不是没有道理的。

独阳不生，孤阴不长，孔子曰：“亢龙有悔，盈不可久”，故儒家阳中有阴，集阳刚阴柔诸美；道家阴中有阳，静中有动，不乏阳刚之气，坤卦说“坤至柔而动也刚，至静而德方……”所以说道家虚静也是相对而言。《老子》对本体的描述“独立而不改，周行而不殆”，尤合《易经》“不易”和“性健”之旨。

但道家毕竟主乎阴柔，其本体论毕竟偏于虚静和归本虚静，其经典更多的是对虚静无为的强调，人生唯重超脱，政治唯倡无为。坤元不能涵盖乾元，乾元则可以涵盖坤元也。儒家乾坤并建，阴阳刚柔圆满统一，毕竟高于道家。佛道强调空寂和虚静，殊不知，空寂的尽头，是生生不息、至诚无息；虚静的尽头，是维天之命、于穆不已。

易曰：“天行健，君子以自强不息。”天行即天性，即乾元之性。人能弘道，非道弘人，若不能自强不息，则不能弘道。

《礼记·哀公问》记载：公曰：“敢问君子何贵乎天道也？”孔子对曰：“贵其不已。如日月东西相从而不已也，是天道也；不闭其久，是天道也；无为而物成，是天道也；已成而明，是天道也。”

道家于道有见，知其“不殆”，卒归本自然（道法自然），主张守静任化，以致废除、裁成辅相之人能，究不悟“圣人成能”之旨。荀子说“庄子蔽于天而不知人”，其实老庄于天性的认证也不全面，知其虚静，不知天性更有健动的一面。

道家作为中华文化的三大家之一，《老子》作为道家最高经典，智慧很高，但所见不够圆满中正，非“大象”之全，可称之为“偏激的智慧”。《老子》一书颇有道理，又有不少偏激、极端、非正常之处，如果付诸实践，难免行差踏错，或者流弊无穷。

道家阴柔，法家阴毒，虽然性质不同，不乏相通之处。法家的集大成者韩非，就从《老子》中汲取了不少营养。荀子的偏差和老子的偏激，共同培养了韩非的阴邪恶毒。《史记》将老子与申韩合为一传，一言申子本于黄老，再言韩子归于黄老，其意申韩法术渊源于黄老，不无道理（王夫之将老庄、浮屠、申韩并称之为“古今三大害”，将佛道与申韩完全等同起来，则过了。就像荀子门下出了韩非、李斯，但荀子与韩李的正邪之别不可混）。

孔子说：“洁净精微，易之教也，其失也贼。”此言用在老子身上，颇为合适。康有为说，老子偷得易经半部，难免有点“贼”。然老子毕竟有道，其“贼”有限，学老子有失，进一步“贼”起来，

就会流于申韩的惨刻寡恩，为害天下。马一浮先生说：“老子其失也贼”，这个贼害就大了。

马一浮在《论老子流失》中又说：“周秦诸子以道家为最高，道家之中又以老子为最高，而其流失亦以老子为最大。”“法家之不仁，不能不说老子有以启之。合阴谋家与法家之弊观之，不是其失也贼么？”然哉然哉。

《老子》第一章

道可道，非常道。名可名，非常名。无，名天地之始。有，名万物之母。故常无，欲以观其妙；常有，欲以观其徼。此两者，同出而异名，同谓之玄。玄之又玄，众妙之门。

【东海曰】

《易经》说：“形而上者谓之道”。对于“这个”形而上之道，儒佛道诸家各有自己的认知。老子的认知也很深刻。所谓形而上，就是超越宇宙、一切现象包括意识、精神和语言文字。易言之，人类的意识和语言文字都是形而下之“物”，不可能完全把握道体的奥妙。故孟子说“我于辞命则不能”，又说“浩然正气难言”。

然复须知，语言文字又是理解、说明、把握、通达道体奥妙至关重要的手段。在一定程度上，道又是“可道”的，儒佛道诸家传道和弘道都离不开语言文字，佛教千经万论，儒家四书五经。司马

谈在《论六家要旨》中说：“六艺经传以千万数，累世不能通其学，当年不能究其礼。”可见儒家经典原来是“以千万数”，因战火和秦火而大量失传。就是老子自己，不也留下了五千言吗？

因此，对于语言文字，既不能完全依赖，也不能过度排斥。“道可道，非常道”“知者不言言者不知”“狗不以善吠为良，人不以善言为贤。”（《庄子·徐无鬼》）之类说法，就过于绝对化了。儒家态度有所不同，《论语》说“有德者必有言”，以“尚辞”为圣人之道，而且要言之有文，文质彬彬。孔子说：“言之无文，行之不远。”又说：“言行，君子之枢机。枢机之发，荣辱之主也。言行，君子之所以动天地也，可不慎乎？”把言论和行为并列为“君子之枢机”。

孔子“天何言哉”的“天”，与老子“道可道非常道”的“道”，指的都是“天道”。孔子的话是事实判断，完全正确，天道无言“妙万物而为言”，万物就是她生生不息的绝妙发言；老子的话指出了天道形而上的超越性，但对语言文字的作用认识不足，割裂了道与语言文字的关系，有失“道器不二”的圆满。

【诗以言志】

《夜》

万木萧萧风雨紧，星沉月暗满天云。
何当赤手扶新日，重造河山锦绣春。

《扫帚》

墙角投闲不自哀，扫花曾近美人腮。

他年倘入名家手，再写蛮笺大字来。

第二章 大人之忧

【有问必答】

【道二】或说：我们根本不需要一个道德高尚的政府，那只是乌托邦，只需要一个道德中立的政府。在某些具体议题上，立场观点可以或应该中立，但“道德中立说”不成立。立场公正、政务公开、廉洁法治等，是现代政府必须遵守的道德，至于算不算高尚，要看依据什么标准。依新王道政治标准，这些仅是底线。

【答儒友】或问：外界诱惑很多，身心总是跟着走，很难一以贯之，怎么办？答：这很正常，慢慢来，不着急。良知仁性、一以贯之，从心所欲而不逾矩，那是圣境。入门之初，能戒绝罪恶，不犯大错，就不错了。大德不逾闲，小德出入可也。另外，儒家节欲但不禁，对于外界诱惑，不必视为猛兽，只求当可之宜。

【君子】或问：怎样才算严格意义上的正人君子？答：关于君子与小人，《论语》中有大量分析，不详论。概言之，君子以仁为本，内建仁宅，外求义路，圣贤为君子之大者，内外成就者。正人与君子同义，若要有所区别，君子文质两兼顾，正人论质不论文。正人，