

评价

编著

赵才欣

注重多元

促进健康发展

课堂教学环节改进丛书（小学版）
丛书主编 赵才欣

多方印证

尊重个性

评价

编著

赵才欣

注重多元

促进健康发展

课堂教学环节改进丛书（小学版）
丛书主编 赵才欣

多方印证
尊重个性

图书在版编目 (CIP) 数据

评价：注重多元促进健康发展 / 赵才欣编著. --
南京：江苏凤凰科学技术出版社，2015. 4

(课堂教学环节改进丛书：小学版)

ISBN 978-7-5537-4251-9

I . ①评… II . ①赵… III . ①课堂教学 - 教学评估 -
小学 IV . ① G622. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 049196 号

课堂教学环节改进丛书 (小学版)

评价——注重多元促进健康发展

丛书主编 赵才欣

编 著 赵才欣

责任编辑 傅 昕

责任校对 郝慧华

责任监制 曹叶平 周雅婷

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司

江苏凤凰科学技术出版社

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 座，邮编：210009

出版社网址 <http://www.pspress.cn>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

印 刷 无锡市证券印刷有限公司

开 本 700mm × 1000mm 1/16

印 张 8.5

字 数 68 000

版 次 2015 年 4 月第 1 版

印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5537-4251-9

定 价 22.00 元

图书如有印装质量问题，可随时向我社出版科调换。

目录

第一部分 学业评价如何支持学生的素质发展?

1-1	学业评价在教育评价中的位置	5
1-2	学业质量的影响因素	7
1-3	关注学业评价的新基准	9
1-4	教师在学业评价中的作用	11
1-5	同伴在学业评价中的作用	13
1-6	建立学生成长记录册	15
1-7	注重过程的学业评价改进思路	17
1-8	国际学生评价项目 (PISA) 的基本要义	19
1-9	绿色评价: 新的视角与举措	21
1-10	发挥学业评价的激励功能	23
1-11	实现学业评价与信息技术的整合	25
1-12	搭建多元的展示平台	27

第二部分 如何改善学业水平的测试与评价?

2-1	设计测试题目要讲“道理”	33
2-2	测试应保证获取真实的信息	35
2-3	要保证每一个学生乐于参与测试	37
2-4	学业水平测试卷要讲究品质	39
2-5	关注学生生活情景问题	41
2-6	引导学生开展高层次思维	43
2-7	让每位学生的解答都有分数	45
2-8	培养学生的问题意识与能力	47
2-9	要鼓励学生答案创新有亮点	49
2-10	关注学生的学科拓展能力	51
2-11	关注学生的综合实践能力	53
2-12	同题异答, 发散性思维的学业评价	55

第三部分 怎样开展学业质量其他因素的评价?

3-1	非智力因素评价的问卷设计	63
3-2	学生学习自信心评价	65
3-3	对学校环境认同度评价	67
3-4	学生学习负担与压力评价	69
3-5	学生品德行为评价	71
3-6	学生身心素质评价	73
3-7	学生审美素养评价	75
3-8	学习方法对学业影响的评价	77
3-9	教师教学方法对学业影响的评价	79
3-10	师生关系对学业影响的评价	81
3-11	教学管理对学业影响的评价	83
3-12	学校课程对学生发展的影响评价	86
3-13	家庭背景对学业影响的评价	90
3-14	社区环境对学业影响的评价	92

第四部分 如何实现学业评价增值?

4-1	让学生分享学习目标和评价要求	99
4-2	促进学生的自我评价	101
4-3	设立“跨年度(学期)进步指数”	103
4-4	不断鼓励学生的特长发展	105
4-5	开发学生电子学业档案	107
4-6	学业测试多维度分析的基本思路	109
4-7	学业水平与学习动力的相关分析	111
4-8	学业水平与师生关系的相关分析	113
4-9	学业水平与教学方法的相关分析	115
4-10	改善反馈中的批评技巧	117
4-11	满腔热情写评语, 针对学生多鼓励	119
4-12	让学生评价教师的评价	121

后记

1

学业评价如何支持
学生的素质发展？

学业评价并非游离于教育教学以外,也不是神圣不可撼动的领域,而是要成为对照素质教育要求、支持学生全面素质完善的“正能量”。建立这样的学业评价正在被教育界权威人士所重视,并在不同层面、不同程度上进行实践。从改进评价的指导思想上看,需要加强如下几个方面。

评价的价值取向:体现教育性和发展性,旨在引导、教育、促进学生全面而富有个性的发展。

评价内容:体现全面性和综合性,全面关注学生在德、智、体、美诸方面素质的发展状况和水平。

评价主体:体现多元化,教师、学生、家长都是评价的主体。在多主体评价中重视发挥学生自评、同学互评的自我教育、同伴互动、促进反思、引导交流、共同提高的作用。

评价实施:不仅重视终结性评价,更注重过程性评价,使评价过程成为教师对教育教学状况诊断、反馈、激励的过程,成为学生自我教育、树立自信、走向成功的过程。

评价方式:倡导质性评价,注意定量评价与定性评价的结合。

这些意见在教学实施上的探索也逐渐得到重视,不少地区教育部门的实践产生了一定成效,并不断涌现。如:

● **以基于标准的合格制取代“60分及格制”。**这是受到企业实施“ISO9000”系列质量标准认证体系的启发。学业评价只关注“合格”或“不合格”,合格标准就是《学科课程标准》中的基础标准,并支持学生多元智能的发展。

● **以等第制取代机械的100分制。**学生往往被学业成绩“百分制”最后几分所逼迫,有识之士提出了模糊所谓“精确”评价的方法,对学生的学业认定从原始数据上就以等第表示,并认为这种方法对发展中的学生来说更合理。

● **以进步系数取代静态的学业水平评价。**学生的学业水平在发展之中,不同的学生所表现的发展有差异。评价应该激励这种发展,不管原来或现在的学业水平高低,学业的发

展水平都可能更具有价值。

● **以面向未来的素养取代面向过程的知识。**这是受 PISA 项目的启示而提出的改进学业评价的思路。知识是学业的组成部分，但不是全部，甚至也不是核心成分。只有培养包括知识在内并具有更广泛含义的素养，才能够使学生具有适应学习型社会的终身学习能力。

这些认识或建议，对学业评价支持素质教育的完善提供了很有价值的思路（图 1-1）。

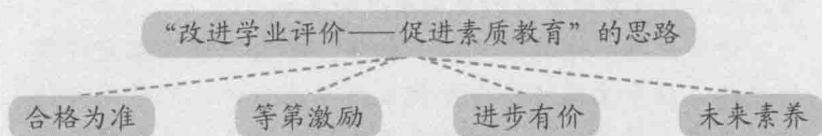


图 1-1 改进学业评价的思路

1-1 学业评价在教育评价中的位置

教育评价是有着不同层次与众多含义的概念。在教育研究领域,评价研究、基础研究和发 展研究呈三足鼎立之势,是教育发展的重要课题。教学评价是教育评价的一个部分。在教学评价中,包含着对学校的教学管理评价、对教师的教学评价、对学生的学业评价以及对教学评价的再评价等方面内容。如果将上述内容集中于学校教育的层面,大致如图 1-2 所示。

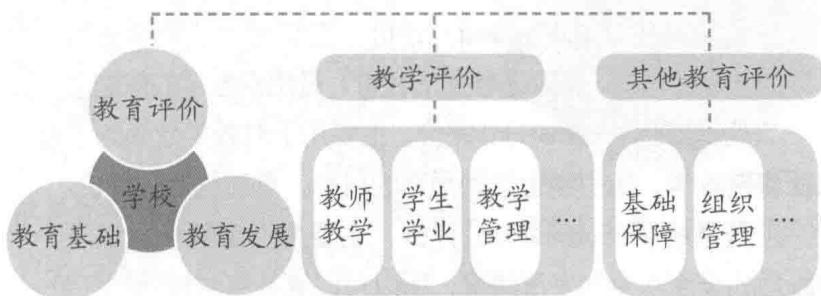


图 1-2 教学评价

学业评价是以国家的教育教学目标为依据,运用恰当的、有效的工具和途径,系统地收集学生在各门学科教学和自学的影响下认知行为上的变化信息和证据,并对学生的知识和能力水平进行价值判断的过程。《中国大百科全书·教育》中指出:学业成绩检查与评定(“学业评价”的主体)是“根据教学目的,检查、激励和调节师生的教学活动和鉴定教学效果的教学环节”。这个定义注重的是教学环节,这与本书讨论的问题具有一致性。

根据上述论述,学业评价的功能包括“检查(诊断)”“激励”“调节”与“鉴定”等。一般认为,学业评价的主要功能是

诊断、导向、激励。

诊断功能 根据学生学业的原始信息，教师对照课程标准的目标进行评估，即能够客观判断学业达标情况表现，关注尚且存在的落差及其相关问题。

导向功能 主要以学业评价的指标与标准作为“标杆”，教师引导学生朝着这个标杆的要求调整方法与计划，促进学生努力学习，实现评价增值。

激励功能 评价必须重点关注学业成绩，尤其要关注学生对问题解决所取得的成绩，让学生看到自己的成功与成果，增添学生的学习信心。

美国学者 B.S. 布卢姆的观点^①：从评价与教学相联系的角度，学业评价有三类评价含义。

一是配置性 (Displacement) 评价，主要用于了解学生相对于目标的基础性情况，即初态性质的评价，是组织教学的依据之一。

二是形成性 (Formation) 评价，主要用于对教学效果的了解，以便调整教学、指引学生达到预期的目标，是过程性的评价。

三是总结性 (Summation) 评价，主要用于检验学生学习一个阶段后的全面水平和发展情况，所以可以算是终结性质的评价。

其中最有意义的就是过程性的评价，因为从发挥评价功能的角度看，它属于最及时与最常用的一种评价。从新课程要求看，它同样是当前需要特别强调的评价方法。

^① B.S. 布卢姆等. 教育评价, 邱渊等, 译. 华东师范大学出版社, 1987.

1-2 学业质量的影响因素

影响学生学业的因素是多方面的,最主要的因素有学习的基础、学习的过程和学习的动力三方面。

学习的基础 是指已经掌握的
知识与技能,是学生后继学习发展的
前提条件。“埋墙基为基,立
柱墩为础。”“基础”原是指建
筑底部与地基接触的承重构件,
是建筑物的地下部分,其作用是
把建筑物上部的荷载传给地基(图
1-3)。引申到学习上,所谓基础,
就是影响学业水平的、已经掌握的
知识与技能,或者是成长中为了获
取更多学问而在先期要掌握的知识技能。可见,学生的原有基础
在一般情况下是可以测量和直接评价的,是显性的。

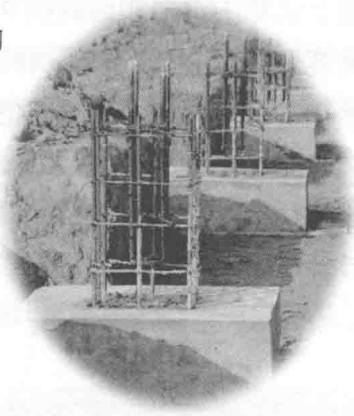


图 1-3 大厦:评价地基坚实性

学习的过程 是指学生在教学情境中通过与教师、同学以及
教学信息的相互作用获得知识、技能和态度的过程。学习是很复
杂的过程,孔子视学习为“立志、学、思、习、行”,又有“博
学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”之说。结合起来,我
们可以将学习过程分为七个阶段,即立志、博学、审问、慎思、
明辨、时习、笃行。立志就是激发学习动机,博学就是多见多闻,
审问就是多问多疑(不是怀疑一切),慎思就是学思结合,明辨
就是形成明确的概念,时习就是及时复习,笃行就是学以致用。
目前,国内外发展出了很多有关学习过程的理论。对学生的求知

过程而言,其学、问、辨、习的方法与习惯各异,这源于他们思维的不同。评价要关注对学生求知过程的检测。

学习的动力 是指直接推动学生进行学习的一种内驱力,与学生的学习兴趣、学习动机、个人价值观、态度、志向水平以及外来的鼓励紧密相连。毫无疑问,学习需求是影响学业水平的核心因素,学习的需求与动力具有相关性。美国教育心理学家奥苏贝尔认为:在学校环境下,学生的学习动机,最主要源于认知内驱力和自我提高的内驱力。其中,认知内驱力主要是掌握知识、阐述和解决问题的需要;自我提高的内驱力主要是凭借自身能力而赢得地位的需要,这种需要是学业水平提高的关键。对学生进行学业评价,教师必须关注这两种需要的因素。可见,对学习需求的评价不可或缺,但因学习需求是隐性行为,对它的评价也是在技术上有难度的课题。

学业评价的指标设计,还可以借鉴或参考下列理论(图1-4)。

加涅的学习过程八阶段说

- (1) 动机阶段(期待);
- (2) 领会阶段(注意选择性知觉);
- (3) 获得阶段(编码);
- (4) 保持阶段(储存);
- (5) 回忆阶段(检索);
- (6) 概括阶段(迁移);
- (7) 动作阶段(反应);
- (8) 反馈阶段(强化)。

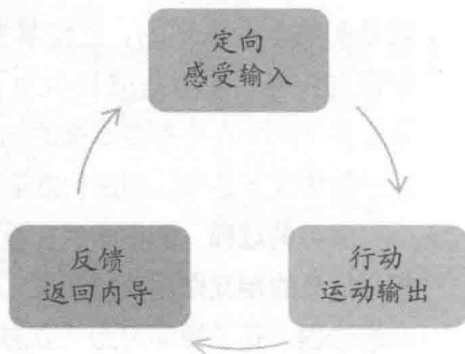


图 1-4 学习过程环状结构理论

1-3 关注学业评价的新基准

今天我们讨论学业评价,必须站在时代的视角下,对其基准予以重新定位。

任何教育评价的基准都是评价者价值观的反映,学业评价的基准同样需要在新课程的前提下来合理确定,以体现新课程理念在学业评价中的价值观地位。新课程对学业的新要求,从概括的层面看,就是发展学生的素质,即素质教育的方向;在具体的层面上看,就是要兼顾学生“知识与技能”、“过程与方法”、“情感、态度与价值观”的发展。为此,评价学业的基准首先要从这两个方面来认识。

对准“素质教育” 我国对素质教育在政策层面有明确的定位:宗旨在于提高民族素质,目标是受教育者及社会的长远发展,着眼点是面向全体学生和全面提高学生的基本素质。随着时代发展,素质教育的定位呈现出与时俱进的特点。从20世纪到21世纪初素质教育经历了三个阶段的内涵演进(图1-5)。

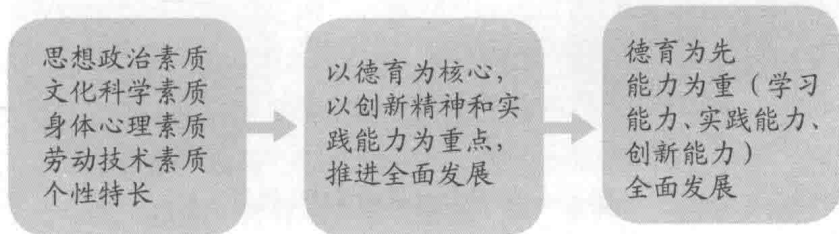


图 1-5 素质教育的三个阶段

对照“三维目标” 学业的基准不是一个维度,这是由新课程的目标结构所决定的。学业评价需要针对课程的三维目标建立基准。

知识与技能是外在目标，目标层次包括知道或了解、分析或理解、综合运用等；过程与方法的知识与技能和情感与态度之间的中介目标，目标层次包括模仿、操作、熟练、创造等；情感、态度与价值观是内核目标，目标层次包括接受、欣赏或认同、热爱或内化等。教师对三维目标的测评，可以采用传统的分别测试，也可以探索整合性测试。有学者提出按“KAPO 模型”建立目标体系，设计的测试方法可以参考以下案例（图 1-6）。

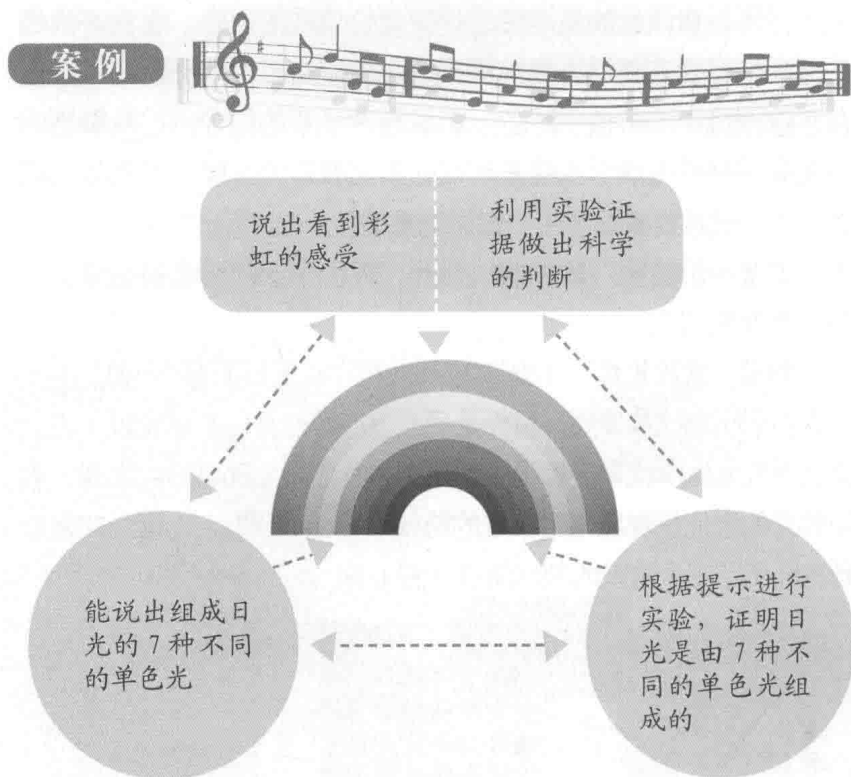


图 1-6 学习彩虹课的 KAPO 模型

说明：该模型以彩虹为内容，将情感态度（上）、知识技能（左下）、过程方法（右下）整合。

1-4 教师在学业评价中的作用

学业评价的对象是学生的学习,但其影响因素最主要的是教师的教学,所以教师对学生的学业评价具有很关键的作用。韩愈在《师说》中提出,教师对学生的作用是“传道、授业、解惑”。

“传道”,要求教师言传身教,在传授一定道理的同时培养学生的人格。“授业”,传授基础知识与基本技能,是教学的基本内容,也是教师与家长最关心的主题。“解惑”,使学生主动学习并提出他们的疑惑,同时有效地解决学生的知识困惑。

在新课程改革的背景下,上述教师的职责还必须与时俱进。今天,学生学业水平的提高与否和教师的专业素养有很大关联,同样是“传道、授业、解惑”,对照现在对学生的学业评价要求,需要有新的内涵拓展。

从“传道”到引导学生“遵道”和“探道” 一般认为,“道”是“世界观、人生观、价值观”等形而上的概念,在今天也可解释为“生存之道、做事从业之道、自主发展之道、为人处世之道、人与自然和谐相处之道”。教师可以也应该“传道”,但时代需要教师反思“传”的方式方法,能否变为“引”,让学生自觉培养,增强其“道”力,学生的素质就会更符合时代的新要求。教师引导学生自主“遵道”和“探道”,学业品质就提高了。

从“授业”到引导学生“循规”和“求知” 在数字化时代,通过互联网学生能学习到各种知识,他们的基本技能也面临技术发展带来的挑战。今天如果教师仍然机械地采用“上授下受”的方式,一定会落后于时代的需求。联合国教科文组织曾提倡“四个学会”(学会学习、学会做人、学会生存、学会合作),都带

有学生主动求知的含义。教师要实现教学的转型，重点是引导学生在遵循学习规律的前提下，放手让自己探求知识、体验技能，学业的这个组分才会适应时代发展。

从“解惑”到引导学生“质疑”和“破题”教师能解学生之“惑”是最基本的职责，也是为师的天职。但在知识经济时代，学生更宝贵的学业品质是能在学习和实践过程中主动发现问题，主动探究和寻找问题的答案。所以，教师在教学中要创设一定的问题情境，让学生针对生活或社会情境发现并提出问题，能利用合理的相关资源和科学的方法渠道去尝试解决问题。不管其结果如何，这样做对学生在新课程目标下的素质提高一定会有明显的支持保障作用。学业评价的改革发展也正在朝这个方向努力。

学业评价的渠道方法对象，也包括影响学生学业质量的教师因素。作为一个常态评价者，教师要有助于学生在快乐健康的前提下发展各种素质（图1-7），要发挥在学业评价中的激励作用。

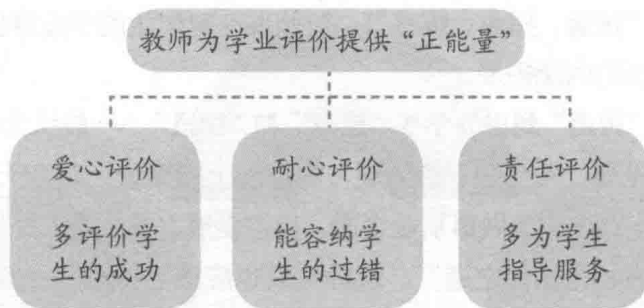


图 1-7 教师为学业评价提供“正能量”