



全国教育科学“十一五”规划2009年度教育部重点课题


混龄合作与 互动教育



高初中互动中
发展学生能力的实践研究

周 政 黄玉霞 编著



 上海市
著名商标
华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

全国教育科学“十一五”规划2009年度教育部重点课题

混龄合作与 互动教育



高初中互动中
发展学生能力的实践研究

周 政 黄玉霞 编著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

混龄合作与互动教育/周政,黄玉霞编著. —上海:华东师范大学出版社,2013.4
ISBN 978-7-5675-0591-9

I. ①混… II. ①周…②黄… III. ①中学教育—研究 IV. ①G63
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 075672 号

本书为全国教育科学“十一五”规划 2009 年度教育部重点课题(课题批准号:GHA093073)
《高初中互动中发展学生能力的实践研究》成果

混龄合作与互动教育

编 著 周 政 黄玉霞 / 翻 译 王 蕾
策划编辑 彭呈军 / 审读编辑 何丹凤
责任校对 王 卫 / 装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号

邮 编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-60821666

行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537

门市(邮购) 电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印刷者 江阴市天海印务有限公司 开 本 787×1092 16 开
字 数 258 千字 印 张 15.25
印 次 2013 年 6 月第 1 次 版 次 2013 年 6 月第 1 版
书 号 ISBN 978-7-5675-0591-9/G·6394 定 价 34.00 元

出版人 朱杰人

前言

《高初中互动中发展学生能力的实践研究》(又称互动教育)是我校承担的市级课题项目,同时也是教育部重点课题项目。该课题从一种行动研究的视角,依托“完全中学”高初中一体化的学校建制,围绕“让高初中学生混龄合作、同伴互助来促进能力发展”这一核心理念,结合多年来学校对学生综合素质提升和能力培养的教科研经验和实践成果,进一步探索学校教育管理的创新途径。本课题研究采用定量与定性相结合的方式,通过文献研究、调查访谈、行动研究、案例分析等手段,对“互动”理论、“混龄教育”理论、新课程改革等内容进行探究;对被试学生个体发展内心需求作调查分析;对“高初中互动”的方式以及操作策略作归纳和诠释;对“高初中互动”中的制度建设和学生能力的发展进行分析与总结。

在实践研究中,我们清醒地认识到,同伴是一种榜样力量,他在中小学生的成长过程和社会适应中具有无法取代的独特地位,是不容忽视的重要的教育资源要素之一。青少年期是同伴关系依从性的高峰期,他们需要有一个能够倾吐烦恼并能保守秘密的地方,但由于目前青少年多为独生子女,他们往往习惯以自我为中心,缺乏兄弟姐妹的角色体验,这也使得他们的交往群体愈发狭窄,不仅影响其成长及社会化发展,甚至在一些学生身上出现人际交往障碍。因此,针对青少年的心理特点以及我国特有的“独生子女”政策背景,我们应该充分地认识到在学生的世界里,同伴社会是异常重要的发展环境,我们也应充分地利用学校教育资源,为同班、同年级、同校的学生们搭建沟通、互助的桥梁。

为在更大程度上满足学生的同伴交流与合作互动需求,我们积极探索促进课堂内外的“生生互动”,让每一位学生能够直接从同伴那里获得行为方式和思想上的交流,增进同学之间的了解、信任、友谊,学会人际交往的技能、技巧,感受成长和伙伴同行的快乐;为在更大程度上满足学生的同伴交流与合作互动需求,我们还突破了原有班级授课制前提下一般意义中同伴教育的局限,通过开展高初中学生之间的互动来为学生创设同伴教育的广阔舞台。高中的哥哥姐姐以学生辅导员的身份进入到初中弟弟妹妹所在的班级进行各类教育主题的交流互动,搭建学习共同体、结对互助小组、互动性

校园活动等,以此来探索“学生教学生、学生帮学生”的互动教育和混龄合作的新途径。

互动教育,让学生体验到合作的快乐。“学生教学生”,有助于学生掌握合作的技能,体验互助学习带来的快乐,在与他人的互动中有效地解决复杂的问题,从而营造了一个充满喜悦的环境,学生在其中忘却了读书作业的疲惫,留下的是成功的感受。

互动教育,让学生感受到自尊与自信。“学生帮学生”,是在平等与民主的起点上,是在感同身受的回味中,没有人因为暂时落后而被取笑,没有人为能给予别人帮助而感累赘,同伴间有的是相互的尊重与欣赏,每一个教育的受益者都在此情景中充满自信。

互动教育,让学生的综合能力得到提升。高初中学生的互动性同伴教育,弥补了独生子女中普遍存在的交往缺失现象的不足,在一定程度上促进了学生的健康心理发展及健全的人格培养,同时也加强了学生的责任意识、自控意识,学生的管理能力、自我教育能力、自主能力、交往能力、动手能力、创新能力等也都相应得到提升。

本书较为系统地总结了近三年我校互动教育实践的经验与成果。我们努力让每一位参与其中的师生都得到成长和发展,努力以此推动特色学校的建设以及完全中学的创新发展。由于研究水平有限,同时受时间和视野的限制,书中有些理论、实践和案例难免存在问题,我们呈现出的内容与我们的良好愿景也会存在一定的差距。在此,我们热忱地希望得到专家、广大教育科研人员和教师的批评指正,而我们也将在同行们的建议下,矢志不渝地坚持在互动教育领域的拓与跋。

上海市储能中学 校长:



2012. 10

目录

前言 / 1

第一章 互动教育的研究开发与实践价值 / 1

第一节 互动教育的理论依据与中学生的伙伴需要 / 3

第二节 人的社会发展要求与学校教育的培养目标 / 12

第三节 完全中学的办学特质与互动教育资源 / 17

第二章 互动教育的实施原则与理念指导 / 21

第一节 互动——体现办学思想的文化传承 / 23

第二节 互动——创建同伴互助的育人模式 / 27

第三章 互动教育的多元建构与操作策略 / 41

第一节 多元的互动渠道 / 43

第二节 多样的互动方式 / 92

第四章 互动教育的制度保障与管理创新 / 121

第一节 创设互动平台,保障有序互动 / 123

第二节 唤醒专业自觉,保障有效互动 / 154

第五章 互动教育的实践效果与全面发展 / 159

第一节 互动见证孩子快乐成长 / 161

第二节 互动提升教师专业水平 / 201

第三节 互动赋予学校教育内涵的创新 / 233

参考文献 / 236

后记 / 237

第一章

互动教育的研究开发与实践价值

互动教育的核心是人际交往与混龄教育,并在此基础上发挥同伴互助的力量,开展高初中学生之间的互动与互助。这既顺应了中学生强烈的乐群交友的内心需求,也是基于当今社会对人的社会化发展要求,以及完全中学发展现状的客观实际,充分发挥完全中学师生资源的有益实践。

第一节 互动教育的理论依据与中学生的伙伴需要

在传统的学校教育中,中学生的伙伴交往范围往往局限于同年级或本班级内部。随着社会的发展和信息的不断丰富,基于中学生活跃、好奇等心理特点,越来越呼唤更多的人际交往。而我国目前的独生子女政策,使很多的中学生出现交往缺失现象,甚至有的中学生还存在交往障碍。如何扩大学生的交往范围,体验兄弟姐妹的角色,增强同龄人之间的相互影响,是我们研究的出发点。

一、互动交往与混龄教育实践的理论依据

(一) 互动与交往

1. 人际交往是相互作用积极改变的过程

日常生活中,个人与个人、群体与群体等之间必然要通过语言或其他手段传播信息并相互作用、相互影响,校园生活中也不例外,它也是互动交往的一种方式。我们这里所研究的互动交往,是一种长期稳定的良性关系,是在通过言语或非言语等方式传递信息、分享思想情感的过程中,使主体之间相互作用、相互交流、相互沟通、相互理解并发生积极改变的过程。

要使主体双方或不同主体之间产生长期稳定的良性互动交往关系,至少应该满足以下三个条件:

第一,主体之间具有共同的或者相类似的观念、经历、心理特征或价值理念等,至少不应存在相互对立的价值冲突;

第二,主体之间有发生相互影响、相互作用行为的必要性;

第三,主体之间有发生相互影响、相互作用行为的可能性。

2. 互动交往理论及社会化理论研究

(1) 从“交互主体论”到马克思主义交往实践观

早在20世纪30年代,胡塞尔就提出了“交互主体论”。他认为,人们在生活世界

中进行着生动的、充满“人格主义态度”的交往,这种交往是主体间的交往。确立了“交互主体观”就意味着交往共同体中的每一个人都是作为平等的主体而存在的,主体间的相对独立性是其相互作用、相互统一的基础。

马克思唯物主义实践观认为交往是推动主体个性发展的必要条件,社会为个人的发展提供了无限的空间和条件,离开相互交往的社会,个人将一事无成。正如马克思、恩格斯所说:“社会关系实际上决定着一个人能够发展到什么程度。”正是社会交往增强了人的能动性,丰富了人的个性。交往行动的普遍化将为人的自由全面发展奠定坚实的基础。

(2) 符号互动论

符号互动论,是一种主张从人们互动着的个体的日常自然环境去研究人类群体生活的社会学和社会心理学理论派别,又称象征相互作用论或符号互动主义。该理论源于美国哲学家 W. 詹姆斯和 G. H. 米德的著作。该流派主要观点:心灵是社会过程的内化,事实上内化的过程就是人的“自我互动”过程,人通过人际互动学到了有意义的符号,然后用这种符号来进行内向互动并发展自我。

(3) 人的社会化理论

所谓社会化是指个体在与社会的互动过程中,逐渐养成了独特的个性和人格,从生物人转变成社会人,并通过社会文化的内化和角色知识的学习,逐渐适应社会生活的过程,也是社会对个人的文化教化和个人对社会的主动选择与能动调适过程。在此过程中,社会文化得以延续和积累,社会结构得以维持和发展,人的个性得以健全和完善。社会化是一个贯穿人始终的长期过程,从社会化的主要内容看,主要包括社会生活技能、政治社会化、价值观念社会化、角色社会化、道德社会化和行为社会化等。从社会化必须具备的条件看,社会化除了需要一定的生物条件外,还要包括一定的社会环境和社会实践因素,社会环境因素包括家庭、学校、同辈群体、社区、工作单位和大众传媒等因素,社会实践因素包括观察学习、角色扮演和知识积累等三个方面。

人的社会化是人与环境相互作用的过程。人的需要与环境教育的结合,是人的社会化、人的成长和发展变化的实质。

3. 校园中学生良性互动交往关系特征

校园中生生之间的互动交往对于学生的自我完善和实现社会化具有十分重要的意义。尤其是同学之间的相互学习、相互关心、相互帮助、相互尊重,能够使学生自身

的聪明才智和主观能动性得到最大限度地发挥,从而逐步实现自我完善,实现个体的社会化。

校园中学生之间、师生之间的良性互动交往应能互补、互助,能够实现自我需要,获得双方发展,促进各自对于世界和人生的理解,并应体现如下几方面特征:

(1) 民主平等,和谐亲密:在校园的良性互动交往中,交往双方在人格上首先是平等的,只有这样才能达到双方的“自我实现”;其次主体双方应在和谐、民主的氛围中进行交往,只有这样才有可能实现真正意义上的精神平等与沟通,并促进双方的自我成长。

(2) 尊重信任,相互配合:在校园的良性互动交往中,交往双方应该互相尊重对方的合理要求,尊重其人格,能够互相信任、亲密合作,从而相互间形成和谐的关系。

(3) 共享共创,共同发展:在校园的良性互动交往中,交往双方应该能够共同体验和分享生活学习中的欢乐、成功、失败与不安,并在相互理解的基础上,相互启发,促进双方的共同发展。

(二) 混龄教育

1. 混龄教育的发展概况

混龄教育不是指受物质条件或社会环境制约把不同年龄的孩子聚集在一起分类施教,也不仅仅是从管理便利的角度出发,形式上把不同年龄的孩子聚集在一个班级或一个团队中开展相同的教育,而是从不同年龄孩子自身成长的需求出发,在课内或课外,有教育目标、有计划地组成班级或团队,实施教育任务。

混龄教育最早产生在德国。在德国全国范围内所有幼儿园中,有一个非常鲜明的特点——混龄编班,即将不同年龄组的儿童编在一个班级(德国称之为小组)中游戏、生活和学习。意大利著名教育家蒙台梭利在长期试验、观察的基础上创造的蒙台梭利教育法的一个重要特点,就是“混龄编班”。她认为,“按年龄进行隔离,是一个人能够做得最残酷最不道德的事情……这是一种人为的阻隔,阻碍了社会意识的发展”。她提出,混龄班有利于幼儿的交往与合作。

当前,许多国家,如德国、美国、日本、英国、丹麦等的学前教育普遍都采用混龄编班。国内外有关“混龄教育”的研究也有不少成果。法国把幼儿学校和小学结合起来编班,教育目标和内容重视儿童社会性和个性的培养,教育机构也多元化,强调

幼儿学习的积极性和主动性,尊重儿童个别差异。在英国,为了便于在课外对学生进行管理,一些学校在校舍设计上采用建立学舍(House)的方法。舍长领导若干名辅导员(Group Tutor),每名辅导员负责一个辅导小组(Group或Unit),承担具体的学生管理工作。另外,在学舍的安排上,通常将高年级学生和低年级学生分配在一起,让高年级的学生学会照顾小同学,使低年级的学生在课外也得到保护。混龄教育体现出“大带小”“同伴互助”“共同发展”的特征,有关教育理念也得到了国内幼儿教育专家学者的重视。近年来,我国某些城市幼儿园在分班的基础上开始尝试混龄教育。

2. 混龄教育的认知基础

混龄教育不是毫无理论依据的妄想,而是建立在一定认知基础上的研究和实践。认知冲突和最近发展区理论为实施混龄编班并实施教育提供了理论依据。

(1) 认知冲突理论:皮亚杰认为,同伴对孩子的认识发展有着重要的贡献,儿童需要与同伴和环境互动的机会,以促进他们在学习中产生认知冲突。在与同伴的互动中,孩子看到了与自己不一样的观点。正因为此,儿童开始接纳适应,或重新组织自己的认识架构,以融入不同的讯息。

有关认知发展的其他研究也表明,不论孩子的年龄大小,当他们在不同的理解水平上互动时,认知冲突就会出现。在理解上存在冲突的个体间的互动致使信息量少的个体以“认知重构”的形式内化了新的理解。

(2) 最近发展区理论;同伴互动产生的认知冲突可能促进认知的发展,但并非所有的认知冲突都将必然导致发展。如果想使冲突有效,要学习的概念必须处在儿童的实际能力和潜在能力之间。用维果茨基的话来说,就是处在儿童的“最近发展区”内。

维果茨基把最近发展区(zone of proximal development, ZPD)定义为“一段距离——介于由独自解决问题所显示的实际发展程度,与经由成人的指导或与有能力的同伴合作来解决问题,所显示的潜在发展程度之间的距离,就是最近发展区”。根据维果茨基最近发展区的观点,一个孩子与人合作能做的和不与人合作能做的之间的差异是同伴合作的基础,儿童之间的合作活动促进了发展。他相信,当儿童通过与更专业的同伴协作形成新的结构时,这将促进发展。为此,他强调儿童混龄分组的重要性,提倡混龄教育。

3. 混龄教育对幼儿的益处

Maeda(1994)、Lilian G. Katz(1995)、儿童教育国际协会(ACEI)、美国学校管理者协会(AASA)等都罗列了混龄教育带给儿童的多项益处。通过总结,带给幼儿的益处集中在以下几个方面:

(1) 给予孩童教育他人的机会

混龄教育中为儿童提供了一个真实的情景以展现和强化他们教导的天性的机会,他们学习如何成为父母和教养者。这给他们一些成为养育者的早期经验,这些经验是做父母和帮助与自己不同的人的基础。

(2) 有助于形成强烈的团体感和助人态度

混龄教育中儿童的年龄跨度越大,成人和孩子所能接受和容忍的行为和成绩的跨度就越大。年幼儿童期望年长儿童能为他们做些事,年长儿童把年幼儿童看作需要他们帮助的人。这种相互强化的意识创造了一种期望合作的氛围。通过合作,儿童间形成了强烈的团体感和助人态度。

(3) 有助于促进儿童社会性发展

混龄互动引发了亲社会行为(如帮助、分享、轮流),混龄教育促进了儿童社会性理解能力的发展。他们互相提供了练习社交技能的机会,增强了年长儿童的责任及自控能力,也大大提高了年幼儿童的社会性参与度。

(4) 有助于促进彼此认知的发展

混龄教育使幼儿接触到不同年龄、经验和个性的同伴,这些儿童在各自的最近发展区内起作用,从而促进了彼此认知的发展。

二、中学生伙伴交往的现状

进入中学阶段,青少年的人际关系发生了明显的变化,他们对父母和教师的情感依赖日益减少,而对与同伴建立良好的人际关系的依赖却在增强。同伴成为中学生人际交往的主体,成为其身心健康发展的基本要素。

1. 中学生普遍具有强烈的乐群交友的内心要求

根据对储能中学初一至高三 800 名中学生关于“伙伴关系现状”的问卷调查显示,中学生交往的需求欲望十分强烈,他们会为结交到好朋友而喜悦,也会为失去朋友的

信任而忧伤。情感交流在他们交友的选择上占有重要的位置,如在回答“你喜欢交朋友吗?”这一问题时,86%的学生回答“喜欢”;在回答“你的心里话最愿意对谁诉说”时,89%的学生愿意把心里话对自己的同学、伙伴说。在采访中,也有多数学生表示:“朋友之间不能坦诚相待”是自己最不能接受的。这些都表明,处于“心理急剧动荡”中的中学生,对真诚的友谊和交往有着热切的需求欲望。

中学生喜欢交往,想法很单纯,但感情很真挚。在中学时代建立起来的友谊可以说是终身难忘的。伙伴之间会互相敞开心扉,互相商量问题,互诉烦恼,同享欢乐,分担痛苦。他们交谈的内容非常广泛,甚至会涉及较难启齿的异性问题。因此,中学的友谊较之小学的友谊更直接、更广泛、更深刻,也更稳固。

2. 情感需求是中学生交友的主要动机

调查表明,目前中学生的交往需要构成,按其重要性,依次分为情感需要、寻求帮助需要、自我完善需要和物质需要。其中情感需要占大部分比重,这说明中学生的交往需要中情感需要最为强烈,或者说中学生存在情感饥渴。

调查显示,中学生在选择交友对象时,绝大多数局限于同班同学、校友之中。在问卷和采访中显示:91%的同学喜欢结交“同龄朋友”,这符合中学生的实际情况,他们的活动范围还局限于家庭和学校中,平时接触较多的主要是同学,这也限制了他们交友的范围。在“交友类型”一项中,有53%的学生表示对朋友没有特殊的选择,在具体项目选择上,“学习上互相帮助的”占6%，“有共同爱好的”占8%，“性格能够互补的”是10%。绝大多数学生交友还局限于同性之中,主要认为在情感上能互相交流。在“你为什么要结交朋友”这个问题中,“能够倾诉内心的喜悦和烦恼”的占60%，“学习上可以互相帮助”的占40%，“生活上得到照顾和帮助”占5%，“朋友多有面子”占2%。由此可以看出,中学生结交朋友的动机主要是满足情感上的需要。这时的他们急于摆脱父母和老师的影响,但又有许多事想与他人进行交流,因此他们很自然地会选择朋友作为自己倾诉内心情感的对象,交友使同学有了一个没有老师管束,没有父母唠叨的自由天地。也有极个别人认为“交友是能力的体现”,给友谊蒙上“江湖气”,但整体来说,同学们交友动机较为健康。

中学生选择的伙伴大都是个性和兴趣相近的人,他们在学业、能力、性格、爱好等方面较接近,主要满足“谈得来”、“对自己没坏心”这样的情感需求。但由于中学生交友的目的还不够明确,他们在选择朋友的类型上较模糊,有意识地利用交友来相互促

进、相互提高的比例还太小。还有些学生在交友问题上受到社会不良风气的影响,存在糊涂观念。

3. 网络交往成为继同班同学面对面交往之外最主要的交往方式

随着生活水平的提高,尤其是通讯的发达和电子产品的普及,近几年,中学生的交友途径和方式也有了极大变化。其中,主要交往途径和方式还是传统的面对面直接交往,占88%;而“电话联系”的有6%，“玩电脑游戏的”占2%，而“网络交友”的情形异军突起,有89%的同学表示聊过QQ,但其中63%的学生表示仅局限于和熟识的朋友聊天。而交友途径也很简单,有同班、同路,也有同学间互相介绍,还存在踢球甚至打架、玩游戏结识的。

其实现在中学生学习负担很重,属于自己支配的时间不多,加上想法简单,因此交友以迅捷、随意为主,因此,交友的正确性和稳定性存在问题。

4. 相当部分中学生存在交友障碍

中学生有着较高的交友热情,但从平时学习生活中观察,结合问卷分析,有23%的学生存在不同程度的交友障碍,主要表现为认知障碍、情感障碍、人格障碍和能力障碍。

认知障碍:这点表现得异常突出。因为社会阅历有限,中学生不能够全面接触社会,认知上容易片面,同时,他们常以理想的自我来确定择友标准,一旦与理想不符,往往造成人际交往障碍。

情感障碍:中学生由于感情丰富、变化快,有时对人对事重主观不重客观,重一时不重全面(如为了感谢别人,他们可以不顾一切为朋友两肋插刀,意气用事),这使其人际交往缺乏稳定性。

人格障碍:一般而言,内向的学生不大容易交到朋友,活泼外向的学生总是三五成群地结伴而行。有些学生人格不健全,动不动发火、生气、脾气暴躁、态度生硬,对人充满敌意,或者自我陶醉、易受委屈;另外有些学生表现为自私自利、苛求于人、为人不正派、不尊重他人等,这些都较易引发人际冲突。

能力障碍:现实中,不少中学生缺乏交往的经验尤其是成功交往的经验,他们想关心人,但不知从何做起;想赞美人,可怎么也开不了口或词不达意;交友的愿望强烈,却总感到没有机会。如此等等,阻碍了中学生交往的顺利进行。

中学生人际交往障碍会给他们的学习、生活、情绪、健康等方面带来一系列不良影

响,还会给他人造成困扰。

三、同伴的价值体现及现实意义

从一个人的成长过程看,在儿童阶段,由于年龄较小,在生活和学习等方面的能力相对较弱,更加需要成人的呵护与关怀,所以,师生关系、亲子关系占有绝对的主导地位,对儿童也产生了巨大的影响。青少年阶段,同伴群体形成的“亚文化”影响力会超过师生关系和亲子关系。老师与家长的某些教育效果,往往会在同伴群体的“亚社会”中弱化或失去作用。因为对青少年来说,师生关系和亲子关系是一种权威性的关系,具有不可选择的强制性,从这一层面看,同伴的价值和现实意义对中学生的成长起着关键的作用。

1. 同伴关系更具平等性,有助于学生相互悦纳

同伴关系是一种平等关系,没有强迫性的指导和批评,是一种完全可选择的自由的关系,中学生可以自由尝试新的角色、新的想法、新的行为,还能检测自己内心想法和外部表现是否与同伴一致,对自我意识已萌发了的青少年更具诱惑力。

无论从发展的年龄特征,还是从人际交往方式特征来看,少年儿童的同伴群体在从共生走向独立的过程中都具有重要的过渡性意义。在同龄伙伴之间,存在一种完全平等的人际关系,唯有在同伴之间,才可能是真正意义上的相互依赖和相互支持。如果在同伴之间建立其自我对象关系,即在伙伴之间的情感联结基础上将伙伴支持力量内化,形成积极的自我调节,那么,这一自我对象关系应该与其他的自我对象关系在作用力的产生方式上是不同的。

2. 同伴关系更具影响力,有助于学生顺利完成社会化

良好的同伴关系可以对学生的发展产生推动、驱策和引导等各种影响,同时这种交往中所形成的人际关系对于一个人能否正常完成社会化具有至关重要的作用。在同伴关系中,由于中学生在生理和心理上处于近乎相同的水平,他们在与同伴之间的交往过程中,心理上相互影响,行为上彼此模仿,经过认同、内化,融入自己的心里。主要表现在以下几方面:

(1) 有利于产生社会归属感

当中学生在学习、生活上遇到挫折而感到愤闷抑郁的时候,向知心的朋友诉说,就

可以得到心理疏导。从更大的方面看,初中生的独特性使他们希望通过归属于群体而归属于社会,通过参与群体活动而参加整个社会生活。学生在群体交往中形成了个性,又在群体中对社会作出反馈反应,这会给他尊严感和归属感。

(2) 有利于体现自我价值

在丰富的交往中,每个人都会发现自身的价值,这有助于他们不断发展自己的能力。美国社会学家库利认为,“个人的自我概念不一定反映现实。如果一个人认为别人都羡慕自己,他就会感到自豪;如果一个人认为别人都嘲笑自己,他就会感到自卑和羞怯。人们从他人的言谈、表情和对自己的行为了解别人对自己的看法,帮助自己认识自己,并得出对自己的看法和感觉”。

(3) 有利于产生真挚、愉悦的情感

大多数学生重友情,感到友谊是人生中最宝贵的东西,这使得他们的交往变得十分单纯,感情也十分真挚。良好的同伴关系对于学生本人来说提供了安全的保证,它能缓解经常遇到的压力,会使他们感到自己为人所需要,这种安全感和满足感会产生一种情感上的愉悦。

(4) 有利于促进自我意识和个性的形成

早在1902年,心理学家库利就指出,自我观念是在与他人交往过程中,个体根据他人对本人的反应和评价而发展的。G. H·米德(1934)进一步发展了库利的思想,指出,我们所属的社会群体是我们观察自己的一面镜子。中学生的“自我意识”逐渐形成,他们开始倾向于认识自己的身心发展及其社会价值,独立地评价自己,要求自我设计和自我教育。而同伴共同参与的各种有社会意义的活动,大大扩展了中学生的社会交往范围,提高了他们理解社会价值,形成道德品质和发展个性的可能性。

(5) 有利于获得社会认同

中学生在生活中、学习上遇到困难往往都不愿意对父母、老师倾诉,而只是愿意向要好的同学诉说或者放在心里。中学生开始把自身所持有的态度观点与同伴们的态度、观点做比较,并以同伴们的态度、观点为依据来调整自己原有的态度,使自己与同伴们保持一致。中学生正是在群体里形成义务感、集体主义和友谊感这样重要的行为和动机的。正是那些群体中的有社会意义的活动能最大限度地满足这个年龄阶段的主要需要——与同龄人交往的需要和自我确认的需要,这有助于推动中学生身心的健康发展。