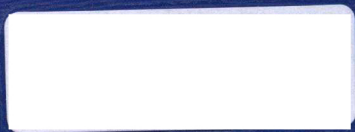


高校毕业生就业问题研究 ——以中部地区为例

GAOXIAOBIYESHENGJIUYEWENTIYANJIU
YIZHONGBUDIJUWEILI

方 茁 叶庆华 王德保◎著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

方 茁 叶庆华 王德保◎著

高校毕业生就业问题研究 ——以中部地区为例

GAOXIAOBIYESHENGJIUYEWENTIYANJIU
YIZHONGBUDIQUWEILI



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校毕业生就业问题研究:以中部地区为例/方茁,
叶庆华,王德保著.—南昌:江西人民出版社,2016.7

ISBN 978-7-210-08560-7

I. ①高… II. ①方… ②叶… ③王… III. ①大学生
—就业问题—研究—中国 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 146734 号

高校毕业生就业问题研究——以中部地区为例

方 茁 叶庆华 王德保 著

责任编辑 徐 旻

出 版 江西人民出版社

发 行 各地新华书店

地 址 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话 0791-88629871

发行部电话 0791-86898815

邮 编 330006

网 址 www.jxp-ph.com

E-mail jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16 印张 21

字 数 400 千字

ISBN 978-7-210-08560-7

赣版权登字—01—2016—424

版权所有 侵权必究

定 价 48.00 元

承 印 厂 虎彩印艺股份有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

目 录

第一章 导 论	1
第一节 课题论证	1
第二节 相关概念的界定	20
第三节 研究思路、研究方法和章节安排	23
第二章 大学生就业问题研究的理论借鉴	28
第一节 就业理论分类的范式构建	28
第二节 供给—需求就业理论	34
第三节 结构就业理论	42
第四节 增长就业理论	47
第五节 信息就业理论	50
第六节 人才地理学理论	54
第三章 扩招背景下中部地区高校毕业生就业概况	59
第一节 扩招背景阐述	59
第二节 扩招背景下中部地区高校毕业生就业概况	66
第四章 中部地区应届大学生就业问题调查结果分析 ——基于江西省八所高校的调查	76
第一节 应届大学生就业状况结果调查统计分析	76
第二节 应届大学生就业观念调查统计分析	83
第三节 应届大学生就业过程调查统计分析	98
第四节 用人单位对于大学毕业生的看法	105
第五节 中部地区高校大学生就业存在的主要问题分析	113

第五章 国外促进大学生就业的相关措施研究	138
第一节 促进劳动力供给的主要措施	138
第二节 促进劳动力需求的主要措施	141
第三节 促进劳动力供需匹配的政策措施	146
第四节 启 示	154
第六章 解决中部地区高校毕业生就业问题的对策建议	
(宏观部分:政府、市场)	157
第一节 促进中部地区高校毕业生需求的对策建议	157
第二节 优化就业需求结构的对策建议	170
第三节 完善中部地区大学生劳动力市场机制的对策建议	181
第四节 完善社会保障机制的对策建议	188
第七章 解决中部地区高校毕业生就业问题的对策建议	
(微观部分:高校、大学生、用人单位、家庭)	195
第一节 高校:狠抓五个环节,实现就业导向	195
第二节 大学生:培养素质、调整观念、提升能力	202
第三节 用人单位:树立科学人才观,构建公平竞争机制	208
第四节 家庭:就业教育、创业教育、就业支持	211
第八章 专题研究一:中部地区高校毕业生就业能力研究	216
第一节 大学生就业能力的概念	216
第二节 中部省份高校毕业生就业能力分析	
——基于麦可思《就业蓝皮书:2009年中国大学生就业报告》调查数据	
.....	219
第三节 影响中部地区大学生就业能力提升的制约因素分析	223
第四节 中部六省提高大学生就业能力的相应建议	233
第九章 专题研究二:中部地区高校毕业生就业区域流向问题研究	237
第一节 中部地区高校毕业生区域流向的基本描述	237
第二节 大学生就业区域流向的影响因素分析	248
第三节 中部地区高校毕业生就业区域净流出的原因分析	253
第四节 高校大学生就业区域流向合理化的相关建议	273

第十章 专题研究三:中部地区高校毕业生结构性失业及其治理	278
第一节 高校毕业生失业相关概念	278
第二节 高校毕业生就业难现象及对其的认识	285
第三节 中部地区高校毕业生结构性失业现状及其困境	288
第四节 中部地区高校毕业生结构性失业形成的原因分析	302
第五节 治理中部地区高校毕业生结构性失业的政策思考	312
结 语.....	315
参考文献.....	316
附 件.....	323
附件一 中部地区毕业生就业问题调查问卷	323
附件二 用人单位调查问卷	329

第一章

导 论

高校毕业生是国家经济社会发展和现代化建设的重要力量,但近几年高校扩招给中国大学毕业生的就业形势带来了挑战,大学毕业生就业形势变得越来越严峻。中部地区高等教育是中国高等教育的重要组成部分,高校在校学生数占全国总量的近三分之一强,中部地区经济社会发展与东部沿海地区比,处于落后状态,中部地区高校毕业生就业既存在全国的共性问题,又有因其区位等原因而产生的特殊性问题,相比经济发达地区,中部地区高校毕业生就业问题尤为突出。对中部地区高校毕业生的就业现状进行专门研究,分析导致其就业问题出现的原因,并针对问题提出相应的建设性对策,对于中部地区政府、高校、用人单位以及毕业生本人等就业主体来讲都具有重要的指导意义。本章主要对该课题进行充分论证,并对相关概念进行基本界定,阐明研究该课题的意义,同时阐述本课题的研究思路和方法,最后对本书章节安排进行了简要说明。

第一节 课题论证

一、问题的提出

新中国成立六十多年来,特别是改革开放三十多年来,我国各项事业取得了辉煌的成就。我国高等教育事业也不例外,尤其是 1999 年中国高等学校招生规模开始扩大,其后数年连续大规模扩招。我国仅用了五六年时间,就完成了从精英化高等教育到大众化高等教育的转变,而西方国家一般要用二三十年甚至更长的时间。我国高等教育的快速发展,为我国经济高速发展和现代化进程提供了充足的、高素

质的人力资源,加速了我国从人口大国向人力资源大国的转变,进而增强了我国人力资源的国际竞争力,极大地促进了国家和社会的发展。

当我们还在为生活在高等教育获得大发展的一个良好时期而欢欣鼓舞的时候,我们又很快遭遇大学毕业生就业日益艰难的尴尬,教育发展正受到毕业生就业困难的严重挑战。从数据上看,1998—2014年,高等教育招生人数从108万增至727万,高等教育毛入学率则由9.8%上升到将近30%。伴随高等教育规模的扩张,大学生的就业难度日益增加,“知识失业”现象开始凸现。从公布的高校毕业生一次就业率看,1996—2011年分别为93.7%、97.1%、76.8%、79.3%、82.0%、90.0%、80.0%、70.0%、73.0%、72.6%、72.6%、70.0%、65.0%、68.0%、70.0%、77.8%,^①总体呈下降趋势。另外,据国家统计局曾经测算指出,80年代,GDP每增长1个百分点,可增加240万个就业岗位;而90年代以来,只能增加70万个,经济增长的就业弹性持续降低,这就从总体上导致了就业率的低迷,劳动力市场中出现了明显的大学生就业难的问题。虽然经过政府和社会各界努力,大学生就业难问题得到一定缓解,但劳动力市场的供需矛盾仍很突出,从长远来看,伴随着高等教育从精英模式向大众化的转变,大学生的就业前景不容乐观。

大学生就业的问题关系到目前的国家经济状况和国家经济的各项政策的制定,关系到一个国家的整体国民素质水平的问题,关系到国家的繁荣与富强。如何看待大学生就业的问题,如何解决大学生就业的问题,牵涉到社会的方方面面,目前大学生的就业情况是整体上就业困难,个别地区就业形势较乐观。这些主要和我国经济还处在转型期,不稳定,全国各地经济发展不平衡等情况有关。中部地区高校毕业生因为国家政策、地区经济、教育资源以及自身适应社会的能力等,就业问题尤为突出。一是从中部地区毕业生数量来看,增长速度较快。中部地区高校毕业生占全国总量的近三分之一,同时,每年还有上年度约30%的滞留毕业生不断加入到就业大军中来,在一定的就业岗位总量内,毕业生之间的相互竞争更加激烈。二是从中部省份整体需求看,大学毕业生需求相对不足。中部省份整体形势对于各类人群的就业都有着宏观的整體制约。尽管中部省份经济形势日趋好转,但与迅速增长的就业供给相比,与沿海发达地区相比,就业压力与形势仍不容乐观。三是从用人单位的情况来看,中部省份用人机制尚不完善。就业市场买方化使得中部省份用人单位在人才引进上出现了一些误区,如过分关注文凭、性别歧视、生源地域歧视、过分看重工作经验等,这些现象在客观上对中部省份大学生就

^① 数据来源 http://news.xinhuanet.com/edu/2011-02/24/c_121118789.htm。

业产生了不利影响。四是从户籍管理的体制看,户籍制度制约了中部省份毕业生的合理流动。尽管目前我国户籍改革力度较大,一些地方已经取消城乡户籍差别,但事实上,户籍这一门槛却把许多本来可以在经济发达地区很好就业的中部省份毕业生拒之门外。五是从毕业生能力素质来看,中部省份毕业生与用人单位的需求存在一定差距。当前,“招之即来,来之能战,战之能胜”的复合型人才越来越受到用人单位的青睐。最近出现的大学生“就业难”与“技工热”和大学生到技工学校“回炉”的现象,在很大程度上说明大学生就业难与大学生能力素质的欠缺有着密切的关系。六是从毕业生的择业心态看,存在着期望值过高、缺乏竞争意识、迷恋生源地、心理承受能力不足等现象。总之,中部省份大学毕业生就业形势严峻的客观情况在短期内不会有明显的改善,毕业生就业压力仍然很大。

因此,从理论和实践层面探究中部地区高校大学生就业难问题的成因,发现中部地区高校大学生就业问题的一般性和特殊性,寻求有效的途径来应对中部地区高校大学生就业问题,引导中部地区高等学校切实做好毕业生就业的教育、引导和服务工作,使毕业生客观、理性地认识当前的就业形势,不断提高自身素质,增强竞争能力,调整择业心态,在日益严峻的挑战面前顺利就业,显得十分必要。这也将成为关系到中部地区高等教育改革和发展,影响到中部地区乃至国家经济发展、社会安定,以及高校与社会关系的综合性问题。这不仅仅是一个教育问题、经济问题,同时还是一个敏感的政治问题、社会问题和民生问题。

二、文献综述

(一) 国外相关研究状况

大学生群体的就业问题随着资本主义社会经济的发展、社会对高等教育需求的增加,越来越引起社会的关注。

1. 供给—需求视角分析^①

供给—需求视角分析一直居于主流,较好地解释了大学生整体就业和收入状

^① 赖德胜、孟大虎,等.中国大学毕业生失业问题研究[M].北京:中国劳动社会保障出版社,2008:2—3.

况的长期变化(Freeman, 1975;①Freeman, 1979;②Katz and Murphy, 1992;③Card and Lemieux, 2001④)。这些研究发现,欧美发达国家 20 世纪 70 年代出现的大学生就业难和大学生工资贴水的下降,主要由劳动力供给的大量增加所致。第二次世界大战之后,婴儿潮时期出生的人口在 20 世纪 70 年代接受完高等教育并大量涌入劳动力市场,这产生了明显的同群效应。于是,在需求没有明显增加的劳动力市场中,同群效应导致初次就业的大学毕业生之间形成了激烈的就业竞争,起薪也明显下降(见表 1-1)。然而,20 世纪八九十年代大学生就业状况的好转和大学生工资贴水的明显上升,则主要受劳动力需求因素的影响——技术的快速变化导致对大学毕业

表 1-1 美国学士学位获得者起薪变化情况单位:%

专业	劳动力市场繁荣期(1961—1969 年)		劳动力市场紧缩期(1961—1969 年)	
	年均起薪变化	用 CPI 平减	年均起薪变化	用 CPI 平减
会计学	6.0	3.4	4.0	-2.2
商业	5.7	3.1	2.4	-3.8
人文社会科学	5.3	2.7	1.1	-5.1
航空工程	4.8	2.2	3.1	-3.1
化学工程	5.8	3.2	3.8	-2.4
民用工程	5.7	3.1	3.9	-2.5
电气工程	5.1	2.5	3.2	-3.0
机械工程	5.3	2.7	3.5	-2.7
工业工程	4.7	2.1	3.3	-2.9
物理学和数学	4.8	2.2	2.1	-4.1

资料来源:Freeman R.B..Overinvestment in College Training[J]. Journal of Human Resources, 1975,10(3):287—311.转引自赖德胜、孟大虎,等.中国大学毕业生失业问题研究[M].北京:中国劳动社会保障出版社,2008:3.

① Freeman R.B..Overinvestment in College Training? [J].Journal of Human Resources, 1975, 10(3):287—311.

② Freeman R.B..The Effect of Demographic Factors on Age-Earnings Profiles[J].Journal of Human Resources, 1979, 14(3):289—318.

③ Katz L. F.,Murphy K. M..Changes in Relative Wages, 1963—1987:Supply and Demand Factors[J].Quarterly Journal of Economics, 1992, 107(1):35—78.

④ Card D.,Lemieux T..Can Falling Supply Explain the Rising Return to College for Younger Men? A Cohort-Based Analysis[J].Quarterly Journal of Economics, 2001, 116 (2):705—746.

2. 过度教育视角分析

个人或社会拥有的教育存量超过了现有职业岗位的需要,便产生教育过度。1976年,美国弗里曼(Freeman)针对20世纪70年代以来美国教育收益率下降的现象,在其《过度教育的美国人》(*The Overeducated American*)一书中提出了教育过度理论^①,发现无论是在发达国家还是在发展中国家,都不同程度地存在着教育过度问题,并得到了许多有益的结论。“过度教育”的具体表现主要是:①受教育人口的失业率比较高,甚至超过未接受过教育的人口或教育层次较低的人口;②受教育人口的专业技能未得到充分利用或就业不充分,或学非所用;③高才低用,大学毕业生从事通常由高中毕业生承担的工作,高中毕业生从事通常由初中毕业生承担的工作等;④接受过同一水平教育的人,现今的实际收入要比以前的低。^②

从这一视角审视大学毕业生就业问题,一是大学生这些“高才”如果不愿意“低用”的话,就可能找不到工作;二是大学生如果不愿意“学非所用”的话,也可能失业。正如拉姆伯格(Rumberger)的研究结论,“额外增加的教育不一定能够提高生产力,而且也不一定能够获得高收入”。^③

3. 从高等学校视角分析

一些研究分析了大学专业设置、学校声誉对大学毕业生就业质量的影响。专业选择被认为对未来职业选择具有重要意义,以至于有很多学者直接将大学专业选择视为职业选择的一个不可分割的部分(Siow A. 1984; Zarkin G. A., 1985; Paglin

① 如 Alba-Ramirez A.. Mismatch in the Spanish Labour Market: Overeducation? [J]. *Journal of Human Resources*, 1993, 28(2): 259—278; Patrinos H. A.. Overeducation in Greece [J]. *International Review of Education*, 1997, 43(2—3): 203—223; Daly M. C., Buchel F., Duncan G. J.. Premiums and Penalties for Surplus and Deficit Education: Evidence from the United States and Germany [J]. *Economics of Education Review*, 2000, 19(2): 169—178; Dolton P., Vignoles A.. The Incidence and Effects of Overeducation in the U.K. Graduate Labour Market [J]. *Economics of Education Review*, 2000, 19(2): 179—198; Peter Dolton and Mary Silles. Over-education in the Great Labour Market: Some Evidence from Alumni Data [J]. Published by Centre for the Economics of Education, London School of Economics and Political Science; Kler P.. Graduate Overeducation in Australia: A Comparison of the Mean and Objective Methods [J]. *Education Economics*, 2005, 13(1): 47—72; Quinn M. A., Rubb S.. Mexico's Labour Market: The Importance of Education-Occupation Matching on Wages and Productivity in Developing Countries [J]. *Economics of Education Review*, 2006, 25(2): 147—156.

② 曲恒昌, 曾晓东. 西方教育经济学研究 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2000: 329.

③ Rumberger. R. W.. The Impact of Surplus Schooling on Productivity and Earnings [J]. *Journal of Human Resources*, 1987, 22(1): 24—50.

M. and Rufolo A. M., 1990)^①。表 1-2 给出了英国和美国的一些数据,反映了不同专业领域中毕业生的供求情况。在这两个国家里,工程学、自然科学和数学、商业和经济学等专业毕业的学生的情况最好,失业率较低,从事非专业性、非技术性和非管理性工作的比例较低,其专业知识带来的收入增幅比其他领域高。而教育和卫生领域的毕业生收入较低,但他们很容易在自己的专业领域找到工作,这些领域的失业率和从事非专业性、非技术性和非管理性工作的比例也很低。人文科学、非经济学的社会科学、心理学和生物科学专业毕业的学生情况最差,面临较高的失业率,其从事非专业性、非技术性和非管理性工作的比例较其他专业毕业生高,在经济上的回报率也较低。这一领域的研究说明,大学专业设置和大学的教育教学质量是影响大学生能否顺利就业的重要因素。

表 1-2 美国和英国不同学习领域的大学毕业生的工资增幅和失业率情况

美国/英国									
大学专业	失业率	1986/90 本科专业 中在非专 业性、非 技术性和 非管理性 工作中的 就业	与有 1—5 年工作经验 的高中毕业生相比,本 科生起始工资增幅			与高中 毕业生 相比, 本科毕 业生收 入增幅	与所有工人的平均收 入水平相比,大学毕 业生毕业 5 年后的工 资增幅		
	1987/91 (%)	1987/91 (%)	1991 (%)	1987 (%)	1976 (%)	1984/87 (%)	1986 (%)	1976 (%)	1966 (%)
工程学	4/3	6/7	165	130	89	180	49	41	102
自然科学 和数学	4/5	12/10	124	95	8	120	48	30	91
卫生	2/2	4/4	172	96	33	45	36	40	64

① Siow A.. Occupational Choice under Uncertainty[J].Econometrica,1984,52(3):631—645;
Zarkin G. A. Occupational Choice: An Application to the Market for Public School Teachers [J].
Quarterly Journal of Economics, 1985, 100 (2): 409—446; Paglin M., Rufolo A. M.. Heterogeneous
Human Capital, Occupational Choice, and Male-Female Earnings Differences [J]. Journal of Labour E-
conomics, 1990, 8(1): 123—144。转引自赖德胜、孟大虎,等.中国大学毕业生失业问题研究[M].
北京:中国劳动社会保障出版社,2008:4.

续表：

美国/英国									
大学专业	失业率	1986/90 本科专业 中在非专 业性、非 技术性和 非管理性 工作中的 就业	与有 1—5 年工作经验 的高中生相比,本 科生起始工资增幅			与高中 毕业生 相比, 本科毕 业生收 入增幅	与所有工人的平均收 入水平相比,大学毕 业生毕业 5 年后的工 资增幅		
	1987/91 (%)	1987/91 (%)	1991 (%)	1987 (%)	1976 (%)	1984/87 (%)	1986 (%)	1976 (%)	1966 (%)
商业管理 和会计	4/5	20/28	105	83	57	155	54	57	
法律(在 美国为 7 年)				(313)	62	27	124		
社会科学	8/5	28/31	76	76	3	72	26	25	
经济学					184	65	44	108	
生物学	7/4	26/16	79	42	0	81	28	23	74
心理学	6/6	29/28	66	50		81	22	14	53
人文科学	8/6	32/33	61	40	-10	34	25	23	56
教育学	3/2	13/11	63	37	-3	24	6	13	37

资料来源:J.毕晓普“过度教育”,载自[美]Martin Carnoy 编著.教育经济学国际百科全书(第二版)[M].闵维方等译,北京:高等教育出版社,2000.

4.大学生收入预期视角分析

一般情况下,如果大学毕业生能够准确预期到自己在劳动力市场竞争阶梯中的位置和可获得的工作水平,那么就能合理定位自己。贝茨(Betts)关于加利福尼亚大学 1269 名在校生收入预期的报告^①、多米尼斯和曼斯基(Dominitz&Manski)对

^① Julian R. Betts.What Do Student Know about Wages? Evidences from a Survey of Undergraduates[J].Journal of Human Resources,1996,31(1):27—56.

威斯康星州 110 名高中生和大学生的收入预期的联合调查^①都是这方面的代表。得出的结论为,大学生通常会高估自己的竞争能力与实际工资水平,与低年级学生相比,高年级和即将毕业的大学生预期能力更强,更趋理性;收入预期会因受性别、家庭背景、学校、专业、年级、成绩、求职信息来源等因素的影响而存在很大差异。这一领域的研究暗示,过高的工资预期可能是导致一部分大学生失业的重要原因。

(二) 国内相关研究状况

计划经济体制下,我国大学毕业生都是以国家指令性计划的方式按照“统包统配”“包当干部”的政策进行,因此,在很长一段时期内几乎没有关于大学生就业问题的文献。伴随着我国大学生就业难问题的逐渐显现,应用于大学生就业问题的研究资源逐渐增多,并取得了一些有益的成果。

1. 关于大学生就业问题现状的分析

谢维和王洪才(2001)以 1996—1998 年的统计数据为基础,对社会需求的总体特征、各专业人才的需求状况做了分析,并对教育部所属高校毕业生的就业状况做了描述。^②李家华、吴庆(2001, 2002, 2003)通过对北京地区大学毕业生和用人单位的三次调查,对大学生就业困难程度、就业领域、就业单位、就业途径、就业取胜的依据、最大困难、就业成本、失业情况等方面做出了描述,并对北京生源和外地生源、男生和女生、不同学历的毕业生的就业情况做出了比较,详细反映了 2000—2002 年北京地区大学生就业状况和相关的建议对策。^③瞿振元等(2002)用教育部的统计数据对 2000—2001 年本、专科毕业生和研究生的就业形势及特点做了分析,并对 2003 年就业形势进行了预测。^④马陆亭(2002)的调查结果说明,用人单位看重的主要是素质和能力,不同层次毕业生所从事的职业岗位及其适应性存在

① Jeff Dominitz, Charles F. Manski. Eliciting Student Expectations of the Return to Schooling [J]. Journal of Human Resources, 1996, 31(1): 1—26.

② 谢维和王洪才. 从分配到择业——大学毕业生就业状况的实证研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2001.

③ 李家华, 吴庆. 2000 年北京地区大学生就业状况调查报告[J]. 青年研究, 2001(3): 1—8. 李家华, 吴庆, 路得. 2001 年北京地区大学生就业现状调查[J]. 中国青年研究, 2002(1): 9—13. 吴庆. 2002 年北京地区大学生就业状况调查报告[J]. 中国青年政治学院学报, 2003(3): 26—31.

④ 瞿振元, 等. 2001—2003 年中国高等学校毕业生就业形势的分析与预测[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002.

差异。^① 金蕾苕等(2002)对北京16所高校就业指导机构和在校大学生进行了问卷调查,以反映就业指导服务的水平。^② 袁宝权等(2003)对北京化工大学、上海中医药大学等6所高校展开了就业调查并做出了分析。^③ 上海市高校毕业生就业指导中心和上海市教科院高教所于2004年10月联合组成“上海市高校毕业生就业状况调查”课题组,对高校大学生就业取向、高校毕业生就业状况及高校就业指导机构状况进行了调查研究。^④ 由共青团中央学校部、北京大学公共政策研究通过对全国近百所高校的6000多名大学本科毕业生的调查,合作完成的“2006年中国大学生就业状况调查”显示,66.10%的大学生将月收入定位在1000~2000元之间;男女生就业率相差14%;调查结果显示,男性毕业生的“已签约”和“已有意向但未签约”的比例为55.71%,而女性毕业生该比例则为41.68%。有27.3%的用人单位承认招聘时偏向于男生,72.7%的单位表示没有明确的性别倾向。专业、区域和能力成为影响就业的三大因素。^⑤

2. 关于大学生就业困难的影响分析

苗天慧、俞智慧(2002)认为,当前人才高消费与低学历人才闲置的现象造成了教育资源的浪费。^⑥ 杨竹节(2003)认为,知识失业现象拉大了个人预期收入和个人成本的差距、提高了教育的社会成本,使资源配置不合理,造成人力资源的闲置和浪费,加剧收入分配的不平等,不利于社会稳定。^⑦ 吴克明、朱慧丽(2004)指出,我国大学生就业难虽然不利于个人人力资本投资,但这不会阻止个人增加人力资本投资的趋势。但反过来,它有利于促使人力资本投资结构的优化,提高人力资本投资的质量,因而具有一定的积极意义。^⑧ 靳卫东、高波(2007)强调,在发展中国家的二元劳动力市场结构中,公务员真实收入要高于第一市场的出清工资水平,这

① 马陆亭.用人单位对高校毕业生的录用与评价[J].高等教育研究,2002(1):43—47.

② 金蕾苕等.北京高校及大学生关于就业指导的评价[J].清华大学教育研究,2002(5):102—108.

③ 袁宝权,等.影响大学生学业成就归因的调查与思考[J].中国高教研究,2003(9):85—86.

④ 汪歆萍.上海大学生就业取向调查及对策研究[J].教育发展研究,2005(7):25—30.

⑤ 青彦.2006年大学生就业状况[J].人才开发,2006(9):37.

⑥ 苗天慧,俞智慧.试论高校毕业生就业工作中的“人才高消费”现象[J].黑龙江高教研究,2002(6):103—104.

⑦ 杨竹节.论教育深化与知识失业[J].江苏高教,2003(2):52—53.

⑧ 吴克明,朱慧丽.大学生就业难对个人人力资本投资的影响[J].湖南师范大学教育科学学报,2004(4):94—97.

使得第一市场平均工资较高,形成了“知识失业”现象。短期内公务员的加薪和扩招以及政府对教育转移支付的增加都可以使教育的投资收益增加,从而使教育投资增加。“知识失业”条件下的教育投资增长只是政府政策影响的短期现象,在长期内,随着大学生失业率的上升我国必然会出现教育投资的大幅下跌。^①

3. 关于大学生就业困难的原因分析

(1) 宏观经济的需求影响。岳昌君和丁小浩(2003,2004)计算了20世纪90年代我国经济增长的一般就业弹性和高校毕业生就业弹性,发现经济增长对高校毕业生的吸纳能力并不大,而产业结构调整对高校毕业生的吸纳作用相对而言更明显。^② 宋福进(2002)分析了研究生、本科生和专科生的初次就业率,并指出就业率之间的差异是由于不同层次毕业生的替代程度和价格弹性不同而产生预期劳动力价格的差别造成的。^③

(2) 高等教育本身存在的问题。从供给角度看,一些学者认为高等教育的专业结构和教育质量等教育产出与社会需求不一致。如袁志刚(2002)^④、莫荣等(2003)^⑤认为,中国大学生就业既有总量矛盾也有结构矛盾,但同其他发展中国家一样,结构矛盾是主要矛盾。大学专业结构和教育体制需要进行调整 and 改革。面对瞬息万变的市场经济,高等教育的反应相对滞后一些,使得高校在专业设置上失衡,培养的许多大学生的素质和能力不适应市场的需要(吕东伟,2003)。^⑥

(3) 从制度或体制角度分析。刘宇舸(2003)^⑦认为,大学生就业难是高校出具了名不副实的文凭和政府垄断导致的市场失灵、结构失衡的结果。文东茅(2001)认为,由于工资机制不完善、信息不充分等,劳动力市场存在“失灵”现象,导致大学毕业生资源的不合理配置。^⑧ 武向荣(2003)将大学生就业难的原因归结于不完

① 靳卫东,高波.“知识失业”条件下的教育投资分析[J].人口与经济,2007(2):45—49.

② 岳昌君,丁小浩.受高等教育者就业的经济学分析[J].高等教育研究,2003(6):21—27.
岳昌君.高等教育人口比重的国际比较[J].比较教育研究,2004(2):11—15.

③ 宋福进.我国高校不同层次毕业生供求的经济学分析[J].现代教育科学,2002(3):56—58.

④ 袁志刚.中国就业报告[M].北京:经济科学出版社,2002.

⑤ 莫荣,刘军.当前高校毕业生就业形势分析[J].发展,2003(8).

⑥ 吕东伟.从深层次新视角思考大学生就业问题——与亚洲开发银行驻华首席经济学家汤敏博士对话之二[J].中国高等教育,2003(Z1).

⑦ 刘宇舸.高校毕业生就业难的经济学分析[J].现代经济探讨,2003(6):20—22.

⑧ 文东茅.高校毕业生资源配置“市场失灵”的理论分析[J].清华大学教育研究,2001(2):101—105.

全竞争条件下的内部劳动力市场参与了竞争。周胜良(2004)认为,计划和市场两种机制同时存在成为大学生就业难的根本原因。^①张远秀(2007)指出,我国大学毕业生就业难是不合理的,是现行社会继替规则造成的,体制外部门就业空间狭小和体制内部门不合理的职位继替规则,导致不合理的职业继替,低学历占位挤占了大学生的就业空间。^②黄敬宝(2007)指出,大学毕业生失业既是市场化改革取得进展的体现,也是市场不完善的产物,劳动力市场主体残缺、市场体系分割、市场环境欠佳等因素影响了市场机制配置作用的发挥。^③

(4)高等教育规模扩展的不可避免的现象。赖德胜(2003)认为,大部分国家尤其是发展中国家都经历过高等教育快速发展的阶段,与此相伴的是高校毕业生就业难度越来越大,印度和韩国在高等教育规模扩展的过程中,都经历了毕业生就业率下降的困难阶段。^④唐可月、张凤林(2007)运用劳动力市场信号发送理论,分析了我国高校扩招引发的教育信号贬值的内在机理,扩招降低了进入大学的学习成本,导致了文凭信号作用的贬值,高校不断扩招,会导致信号投资不断攀升,形成信号投资泡沫。^⑤

(5)劳动力市场分割理论。很多学者用这一理论解释就业市场中的矛盾现象,具有大学以上学历劳动者比例偏低和高校毕业生找工作越来越难。例如,赖德胜(2001)、^⑥赖德胜和田永坡(2005)^⑦论证了劳动力市场分割对大学生就业的影响,大学毕业生面临着农村劳动力市场和城镇劳动力市场,但由于城乡收入差别太大、工作转换成本较高等,造成大学毕业生不愿意去农村工作,同时,国有企业较高的解雇成本和高新技术企业较高的聘用成本,使得城镇对大学毕业生的实际需求小于最佳需求,从而造成大学毕业生失业。所以,劳动力市场的制度性分割,是大学生就业具有明显的城市偏好和地区倾向的重要原因。

① 周胜良等.用市场经济的观点解读大学生就业难[J].烟台师范学院学报(哲学社会科学版),2004(2):120—123.

② 张远秀.现行社会继替规则是大学毕业生就业难的真正原因[J].经济问题探索,2007(1):105—109

③ 黄敬宝.劳动力市场不完善与大学毕业生失业[J].改革与战略,2007(1):146—149.

④ 赖德胜.怎样认识当前大学毕业生就业难问题[J].求是,2003(16).

⑤ 唐可月,张凤林.高校扩招引发教育信号贬值的机理分析[J].财经问题研究,2007(3):67—70.

⑥ 赖德胜.劳动力市场分割与大学毕业生失业[J].北京师范大学学报(人文社会科学版),2001(4).

⑦ 赖德胜,田永坡.对中国“知识失业”成因的一个解释[J].经济研究,2005(11).