



“三教合一”之心： 王夫之佛道思想研究

Mind Belonging to the Mergence of
Buddhism, Taosim and Confucianism

肖建原 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



“三教合一”之心： 王夫之佛道思想研究

Mind Belonging to the Mergence of
Buddhism, Taosim and Confucianism

肖建原 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“三教合一”之心：王夫之佛道思想研究/肖建原著. —北京：北京师范大学出版社，2016.5
(国家社科基金后期资助项目)
ISBN 978-7-303-20345-1

I. ①三… II. ①肖… III. ①王夫之(1619~1692)—哲学思想—研究 IV. ①B249.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第078948号

营销中心电话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

SANJIAO HEYI ZHIXIN; WANGFUZHI FODAO SIXIANG
YANJIU

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街19号
邮政编码：100875

印 刷：保定市中国画美凯印刷有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：787 mm×1092 mm 1/16
印 张：36.75
字 数：635千字
版 次：2016年5月第1版
印 次：2016年5月第1次印刷
定 价：92.00元

策划编辑：曾忆梦	责任编辑：赵雯婧
美术编辑：王齐云	装帧设计：毛 淳 王齐云
责任校对：陈 民	责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

王夫之思想博大精深，兼通儒、释、道三家，是宋明理学，甚至中国传统思想的总结者和集大成者。

儒家认识论本有不致密性来源，自孔子确定了儒家思想的人伦道德主体之后，限制于以经学的注疏方式进行学术研究，在“天人合一”思维模式下，形成主客合一的理论思维习惯，强调道德教化功能的超越意义，疏忽于对对象性认识及其认识对象进行细致的心理认识分析。因此，儒家对承担、实现和落实道德教化功能的载体——人之生理、心理变化以及生命流转、归宿等问题的阐释，对宇宙万物生化、演变及其规律的认识，都表现出实证性、系统性、理论化以及逻辑性不强的缺陷，理论思维水平的发展受到很大的限制。从儒、佛、道相互影响和融合的传统思想发展历程来看，儒家始终面临佛、道细致的心理认识分析理论和境界思维方式的挑战。宋明理学家面对佛、道思想的理论挑战，自觉地进行援佛、道入儒的理论建设工作，从形而上的理论思维方面取得了进展。然而，日益成熟的理学形态，也进一步暴露了儒家认识论的缺陷与不足，以佛、道补儒的理论建设工作并没有完成，“空”“无”与“有”的思想冲突与理论矛盾仍没有得到完善的解决。这是王夫之从援佛、道入儒方面判定和总结传统儒家与宋明理学的出发点和认识论基础，内含他创造性提出解决儒、佛、道思想冲突与矛盾的理论成果，超越中国传统学术的思想来源。

明末时期，经历社会政治、经济条件的巨大变化，王夫之表现出对佛、道思想的新观点与新研究视角，他对佛、道的研究蕴含中国传统思想由量变到质变的启蒙价值和深刻根源，具有时代意义。王夫之出入释、老而著有独立研究佛、道思想的论著。他继承了中国古代尤其是宋明理学融合佛、道的思想线索，对充分暴露出认识论缺陷与心理活动操作性不足的儒学思想进行更加深刻的反思与总结，突显了传统思想进一步发展的理论特征。王夫之佛、道思想的特点在于，围绕传统“心”思想融合佛、道，进行儒家哲学的认识论建设，一方面使传统儒学对于心理活动、生命现象和认识实践都能扩大眼界并丰富理论内容，显示他反对宋明理

学受禅宗影响而反求诸己的思维方法，以及心性之说对心理问题的私心自造和粗疏模糊；另一方面，王夫之重点改造和吸收法相唯识学细致的心理认识分析理论以及庄子提升和论证本体之心境界高度的思维方式，突破儒家言心则局限于阴阳气化天人之机的认识论限制，通过提升儒家道德之心的理论思维水平而建立上下贯通的儒家思想体系，启示了以儒、释、道融合为主要特征的传统伦理道德之学向系统性和知识性发展的启蒙价值。

王夫之重思辨而富于抽象性的思想特征与他对佛、道思想的研究分不开，他从禅宗转向唯识，从老子转向庄子，对法相唯识学与庄子境界思想的研究，内含不同于宋明理学辨析和取舍佛、道的研究路径。本书提炼贯通代表儒、佛、道同异的三个范畴：“空”“无”与“有”，立足于对心理思想的认识论分析，从超越层次的境界认识高度切入王夫之对佛、道思想的研究。一方面，王夫之反对禅宗“直指人心”而“空”，通过“空诸所有”而幻象宇宙、社会以及人生实有性的心理认识方式，他转向法相唯识学思想，通过改造和吸收其细致的心理认识分析理论而进行儒家道德之学的认识论建设，以知识化和体系性的心理思想修补儒家认识论不致密性的缺陷；另一方面，王夫之强调从超越的境界认识高度上理解老、庄的基本思想内涵与理论思维价值，对“有”“无”范畴的辨析，使老、庄的境界认识理论与儒家道德心性思想相结合，从伦理道德认识与修养境界方面提升儒家的心理思想水平。王夫之对佛、道思想的研究，实质上来源于对“三教合一”认识论的发展的总结，内含从援佛、道入儒角度的判定和总结，是传统儒家与宋明理学的理论成果。佛教法相唯识学心理认识分析理论、道家庄子的境界认识思维方式与儒家伦理道德心性思想相结合，始终是贯穿王夫之创造性总结和发展传统儒家与宋明理学的思想基础和理论来源，体现他构建儒家“有”境界之心认识论体系的理论路径与操作性心理思想特征。

王夫之能够援佛、道入儒，立足于心性道德之学建设儒家认识论思想体系，与他继承和总结传统儒家与宋明理学的基本认识和思想成果相关。孟子“先立乎其大者”与张载结合气本论的大心思想，是王夫之继承和总结传统儒家与宋明理学思想的主要部分，也决定了他辨析和取舍佛、道的理论来源，而张载辨析和取舍佛、道的心理操作方式进一步启发了他援佛、道入儒的认识论路径。王夫之对宋明理学的总结与发展，是在他结合境界与实有，构建“有”境界之心的心理操作和认识论意义上讲的。

以“有”境界之心为核心，本研究从王夫之援佛、道入儒的心理操作

性、认识论路径、认识与修养方式以及心理思想的理论体系建设方面提出“极其心以扩大”“心气交辅”与“心气交养”、“大辨成其至密”和“至密成其大辨”等理论成果。通过理论成果的分析，本研究提炼出“质测”与“通几”、“因而通之”与“倒而用之”“立人极”，分别从中西学术思想关系，中国传统思想在融合佛、道以及西方学术思想的基础上进一步发展的认识论原则，包含终极人文关怀的心理思想特征等三个方面，体现王夫之创造性提出“有”境界之心的理论价值和思想启蒙意义。可以说，“有”境界之心思想的提出，是王夫之遵循从“无”到“有”之心的认识论路径辨析和取舍佛、道，从援佛、道入儒方面判定、总结和超越传统儒家与宋明理学，创造性提出思想理论成果的集中体现。

本研究以王夫之研究佛、道思想的四部著作：《相宗络索》《老子衍》《庄子解》《庄子通》为研究基本思想材料，以“空”“无”与“有”之辨为分析和论证工具，以“心”思想的研究为核心，从认识论方面把握王夫之佛、道的思想本质与理论思维体征。

肖建原

目 录

绪 论	(1)
第一节 研究缘由与意义	(1)
第二节 王夫之与佛道思想关系的研究概要与线索分析	(6)
第一章 心之本质——“空”“有”之辨	(23)
第一节 心之藏	(27)
第二节 心之路	(53)
第三节 心之几	(69)
第四节 心之神与诚	(95)
第二章 从“空”到“有”境界之心	(112)
第一节 心之量	(112)
第二节 从“空”到“有”之心	(126)
第三章 “有”“无”境界之心	(157)
第一节 境界与“有”“无”	(157)
第二节 “无”境界之心	(167)
第三节 “无无”境界之心	(174)
第四节 “无”与“有”境界之心	(178)
第四章 从“无”到“有”境界之心	(184)
第一节 “有无”境界之心	(184)
第二节 “有”“无”境界之心的认识分析	(205)
第三节 从“无”到“有”境界之心的本体论	(220)
第四节 从“无”到“有”境界之心的认识工夫	(238)

第五章 从“无无”到“有”境界之心	(250)
第一节 心心相印	(250)
第二节 “无无”与“有”境界之心	(255)
第三节 从“无无”到“有”之心的境界论	(281)
第四节 从“无无”到“有”之心的境界工夫	(304)
第六章 “有”境界之心的思想来源	(318)
第一节 “三教合一”之心的思想来源	(319)
第二节 “有”之心的佛教思想来源	(327)
第三节 境界之心的道家思想来源	(331)
第四节 “有”境界之心的儒家思想来源	(353)
第七章 “有”境界之心认识体系的构建	(365)
第一节 “有”境界之心的认识体系	(365)
第二节 “有”境界之心认识体系的构建	(396)
第八章 “有”境界之心的判定与总结	(420)
第一节 “有”境界之心的“空”“无”思想线索	(420)
第二节 “有”境界之心对“空”“无”的判定	(436)
第九章 “有”境界之心的理论成果、启蒙意义与不足	(475)
第一节 “有”境界之心的理论成果	(475)
第二节 “有”境界之心的启蒙意义	(524)
第三节 “有”境界之心思想的不足与启示	(554)
参考文献	(570)

绪论

王夫之(1619—1692)是明清之际集大成式的思想家,他的思想富于哲理思辨,兼容儒、佛、道而博大精深,对宋明理学乃至中国传统学术思想进行了总结。^①

第一节 研究缘由与意义

中国传统儒学的变化、发展始终贯穿着佛、道思想的深刻影响。明代末期,面临社会政治、经济及思想文化方面的巨大变化,传统儒学经过宋明理学而发展成熟,也充分显示出其理论缺陷与不足。儒家思想在认识方法论和心理认识方面一直存在理论体系不致密,操作性不足的问题,以伦理道德心性之学为核心的传统儒家思想以格、致、诚、正、修、齐、治、平的八条目为核心,注重人世教化,而对人的心理活动、生理机能问题的阐释,以此为基础对心性之缘由、生命流转和人生修养的最终归宿等根本问题的理论诠释与论证都不免流于粗疏模糊。经过宋明理学援佛、道思想入儒的充分发展,传统儒家思想在形而上的义理思辨方面取得了进步,但认识论则固执于对伦理道德教化功能的膜拜,在操作层面上表现出认识与对象不能贯通、知识与真理的界限模糊。道家,尤其是庄子学说具有一贯的境界认识高度;佛教则具有细致而庞大的心理分析体系,其中尤以法象唯识学为甚,所以,儒家吸收和融合佛道思想主要集中于心理认识的操作性和获得本体的认识理论方面。一般来说,本体超越对于对象性知识的认识,在哲学上可以被论证,但不能为以感知为起点的感性心理活动或以此为基础进行的抽象活动所认识。所以,以感知觉等心理过程获得知识为出发点和基础,感性认识与理性认识活动的提升与超越就是论证本体问题的关键,往往决定一种思想体系的理论思维是否完善和成熟。获得本体的心理认识操作性和理论思维方式不完善,会造成一种思想体系内部知识与真理融合方面的矛盾,实质上体

^① 钱穆说:“船山则理趣甚深,持论甚卓,不徒近三百年所未有,即列之宋明诸儒,其博大阔括,幽微精警,盖无多让。”钱穆:《中国近三百年学术史·第三章王船山·学术大要》,《船山全书》第十六册,长沙,岳麓书社,1996,第1088页。

现了哲学认识论与本体论相协调的理论思维体系问题。佛、道认识论与本体论皆具有为信仰服务的宗教性质，认识论的上升与完善能够借助宗教信仰所带来的精神活动对心理认识过程的超越，认识活动受到外物人自身的限制和干扰较少，对感性与理性认识过程的论证与阐释都较为细密和深入。儒家关注入世而重道德教化，以心性为核心的伦理道德之学，言本体则局限于阴阳气化和天人之际的思想限制，对心性之缘由、生命流转和人生修养的最终归宿等本体关涉之根本问题的理论诠释与论证都不免流于粗疏模糊。由于儒家认识活动落实于修齐治平的实践修养，而对认识过程的操作性分析以及本体认识高度的境界提升不足，造成论证伦理道德之心的理论思维存在系统性和深刻性不足的缺陷。

姚永朴说：

然则三教将无同乎？曰其归一也。何谓归？去妄存真是也。若夫所从入之路则有不容牵合者。盖老子以生不辰而有厌世之意，佛之道尤以出世为宗，故一尚自然，一归圆觉。其所以自修者在此，斯其所以诏人者亦在此。孔孟则不然。其为道也，主乎经世，虽了然于死生之说而必务民之义，故谆谆焉教人以人伦，维之以礼乐刑政。^①

宋明理学家们一直致力于引入佛、道细密的理论思维因素来解决儒家心性之学的理论阐释与论证问题，由于排除佛老异端的思想成见，以及对佛、道思想缺乏系统和深入的理论研究，佛道超越具体感知心理和实践认识过程的信仰本体被置于儒家人伦道德修养与实践的视角下进行审查，则以批判或排斥的简单态度对待，使佛、道思想“水土不服”，对心性等关键范畴的阐释与论证则不免于私心自造而缺乏认识的系统性与深刻性，儒学体系的理论建设并未完成。

唐君毅说：

若必谓佛学对宋儒有影响，亦多只是反面的影响。事实上，直到晚明儒家才开始对佛学采取融通的态度……至明末王船山出，复承此宋初重《春秋》之传统而重经史之学。宋明儒学始于

^① 姚永朴：《三教异同说》，傅永聚，韩钟文主编：《二十世纪儒学研究大系·儒释比较研究》，北京，中华书局，2003，第9页。

重《春秋》，终于重《春秋》，实有一保存华夏文化之民族精神贯注其间。其学说理论的背后有一真实生命的要求，自始至终欲以民族意识、文化意识来贯通学术思想，来抵抗夷狄，希望借着学术思想之深入研究，在理论上建立牢不可破的自信，自信自己民族生命的值得继续存在发展。^①

对先秦传统儒学思想资料的分析与继承，始终是王夫之对抗佛道异端并辨析其思想的根本来源。以王夫之为代表的明末儒家学者，大多具有出入于释老的思想经历，深刻理解传统儒家与佛道思想的相异相通之处，他们都自觉地撰写独立研究佛道的思想论著，认识到发扬儒家与佛道相通的理论思想资料，在批判基础上，改造和吸收佛道有益于提升儒家伦理道德之学理论思维水平的思想成分，并以此发展和构建儒家思想体系的正确道路。侯外庐说：“夫之知识论的‘大辨体其至密说’，是在于把握至密的对象性。儒家的方法论本有不至密的来源，夫之把老庄思想‘因而通之’，倒而用之，发展了他所谓‘君子之道’……而他的学说渊源则在形式上吸收了老庄的自然天道观。”又说：“（王夫之）敢于把老庄与法相诸书与六经同时注解，皆属深求与裁成一类……影响了他的学说的人，实在不完全是张载，在方法论上是老庄与法相宗。”^②以张载为代表的宋代理学家已经开展了这项工作，王夫之从心理认识思想方面进一步加以辨析和阐释，立足于对佛道思想的深入研究而更有新的发挥。

自唐代，韩愈、柳宗元、刘禹锡等人或明或暗地吸取佛道思想为儒家理论建设所用，他们注意到儒家与佛道思想在某些理论方面的相通之处，以心相通的心理认识线索逐渐明了。宋代，周敦颐、程朱、陆王诸子从理论思维方面关注到佛道思想的认识问题。二程说：“佛老，其言近理。”（《二程全书》卷一三）“释氏之学，亦极尽乎高深。”（《二程全书》卷一五）有人问：“佛当敬否？”程颐回答说：“佛亦是西方贤者”“安可慢也！”（《二程全书》卷一八）“释氏之说，若欲穷其说而去取之，则其说未能穷，固已化而为释氏矣！”（《二程全书》卷一五）“今之学释者，往往皆高明之人。”（《二程全书》卷一八）朱熹也说：“佛教自有精微动得人处。”（《朱子语类》卷一三）“佛氏之学，超出世故，无足以累其心。”（《朱子语类》卷二九）

① 唐君毅：《略谈宋明儒学与佛学之关系》，傅永聚，韩钟文主编：《二十世纪儒学研究大系·儒释比较研究》，第121~122页。

② 侯外庐：《中国思想通史·中国早期启蒙思想史》第五卷，北京，人民出版社，1956，第48页。

儒佛道相通于心，心理认识的操作性和理论方式是传统儒家在融合佛道发展过程中的核心思想线索，逐渐成为儒家学者的共同认识。儒家与道家思想相通，则偏重对心理活动境界认识高度的追求，对境界的追求，这始终是儒道思想的相互贯通之处。汤一介指出：“中国传统哲学对人生境界的追求也可以说是中国古代哲学家对真、善、美的追求。”^①胡木贵等认为：儒道的融合问题使中国人“涵养成一种伦理—审美型文化”。^②牟钟鉴、胡孚琛认为，虽然儒家可以称为伦理型哲学，道家可称为自然型哲学，但从理论倾向上看，“儒道两家皆以天人合一为最高精神境界”。^③高晨阳说：“儒道双方都倾注全部身心致力于天人合一的理想境界和理想人格的追求。”“儒道理想的精神境界都是真、善、美三者统一的精神境界。”^④针对理学，他说：“理学家所讲的这种内外合一，无执无著的‘无心之境’，亦就是道家所推崇的‘无为’之境。”^⑤这就从儒道关系的角度，证明了儒道两家始终存在境界性认识的相通之处。从境界入手，可以从儒道关系角度考察儒学的发展。而儒家与佛道的相通之处，即是认识上升到境界高度的理论思维活动，三家共通于此的追求。牟宗三在论及玄学思想特点时说：“‘无’或‘无为’作为一种精神境界，不独是道家或道家的东西，而且也为儒、释两家所认同。”^⑥吕澂也说：“昨闻陈君所谈佛说儒说同一源头，皆从人的腔子里出发，甚是。惟此言尚觉未尽，今更补充曰‘我，人也’。必有如是之自觉，不然则戏论耳。佛说儒说同一源头者，实在于此（儒说以‘人’为中心，可不待言，佛法以人身而说，佛教于人道中施設，又以具足‘丈夫相’而成佛，则‘人’亦佛说之中心对象也）。”^⑦儒佛相通之处在于他们皆落脚于人的心理认识，即人心，依人而阐释达到本体的心理认识问题，体现重“心”的中国传统心理思想独特的操作方式和认识理论。

- ① 汤一介：《再论中国传统哲学的真善美问题》，傅永聚，韩钟文主编：《二十世纪儒学研究大系·儒道比较研究》，第229页。
- ② 胡木贵：《儒道生死观异同论》，傅永聚，韩钟文主编：《二十世纪儒学研究大系·儒道比较研究》，第268页。
- ③ 牟钟鉴、胡孚琛：《儒家与道家比较》，傅永聚，韩钟文主编：《二十世纪儒学研究大系·儒道比较研究》，第288页。
- ④ 高晨阳：《精神超越与价值理想》，傅永聚，韩钟文主编：《二十世纪儒学研究大系·儒道比较研究》，第363、333、350页。
- ⑤ 高晨阳：《精神超越与价值理想》，傅永聚，韩钟文主编：《二十世纪儒学研究大系·儒道比较研究》，第353页。
- ⑥ 牟宗三：《才性与玄理·原版自序之一》，桂林，广西师范大学出版社，2006。
- ⑦ 吕澂：《谈“学”与“人之自觉”》，吕澂：《吕澂佛学论著选集》（一卷），济南，齐鲁书社，1986，第448页。

落实于人而重心，立足于人心理活动分析的认识论与本体论思想，是王夫之总结传统儒家，继承孟子而尊张载，在融合佛道过程中的自觉与必然的理论选择。“中国的传统学术大都通过了他的思维活动而有所发展。”^①王夫之对中国传统哲学发展的贡献即在于对传统心理思想的认识论方面。王夫之处于明末清初那样一个传统儒学经过宋明理学的发展而日趋成熟，同时也充分暴露出其缺陷与不足的时期，也由于他出入于释老的思想经历和强于哲理思辨而深于研几的思想特征，使他能够站在总结者的高度上，充分理解传统儒与佛、道异端思想的相异相通与优长之处，则具备梳理“三教合一”之心思想线索，构建儒家伦理道德心性之学体系的操作性心理思想条件与认识论基础。

明末时期，以王夫之为代表的一批儒家学者表现出对佛道思想的新看法与新研究视角。与大多数宋明理学家对佛道思想持一味的批判态度而全面否定的方式不同，王夫之在相对客观研究的基础上批判，对佛、道思想进行分析、改造，采取吸收其有益于儒家理论体系建设的积极态度。

侯外庐说：

夫之是尽其能事地痛斥佛老二氏的世界观，而吸取了二氏的方法论。关于前者，在他的书中到处可以见到；但他所著的《老子衍》《庄子解》《庄子通》《相宗络索》，绝少如宋明儒者以异端来否定一切，而是虚心地研究，并且所研究者多出卓见。这显然超出宋明儒者笼统抱定太极图旨而糅合老释的旧套，而是在知识上丰富了自己。夫之学说中最明显地吸收了老庄相宗的知识论中的心理分析的成分，尤以庄子为然。^②

王夫之强于形而上的哲学思辨而深于研几，独向道家老庄，尤其是庄子提升心理活动高度的境界思想，以及唯识学系统分析认识活动的心理思想吸取理论成分，通过提升儒家论证道德之心的理论思维水平而建立上下贯通的儒家心理认识思想体系，启示了以儒、释、道融合为主要特征的传统伦理道德心性之学向操作性和知识性发展的思想价值，成为宋明理学乃至中国传统哲学思想的总结者。作为儒家学者，王夫之所讨

① 侯外庐：《中国思想通史·中国早期启蒙思想史》第五卷，第43页。

② 侯外庐：《中国思想通史·中国早期启蒙思想史》第五卷，43页。

论的基本问题不出于宋明理学的思想内容，佛道的认识理论与儒家论证人伦物理的知识论相结合，在提升儒家理论思维水平和构建系统性理论体系方面完成了对宋明理学乃至中国传统思想的总结与超越，以援佛道入儒的方式完成了传统儒学理论思维体系的重建。

王夫之思想的整体特点是：对于儒家，则上下贯通而探本穷源，渊源于孔子的思想原则与规划，进一步融合孟子与荀子开创的思想发展路径，这都是他对抗和辨析佛道而能固守儒家本质的思想基石；对于佛道，王夫之深研其能通于传统儒家思想发展需要的理论之几而有所取舍，继承宋明以来援佛道入儒的思想传统，进一步把握佛道思想中能为我所用的理论精华，梳理“三教合一”的思想特征，贯通儒家伦理道德心性之学与佛道具有宗教信仰性质心理思想的发展线索，对儒家融合佛道过程中产生的矛盾与问题做出理论上的合理阐释，全面判定、总结，甚至超越中国传统哲学与宋明理学思想。因此，辨析以孔子、孟子与荀子为代表的传统儒家心理思想特征与认识论路径，进一步梳理王夫之研究佛道的思想线索，就是开启本项研究并提出其研究意义的前提要求。

第二节 王夫之与佛道思想关系的研究概要与线索分析

王夫之博大的思想和丰富的著述在当时并未引起重视，自清同治四年(1865)曾国藩、曾国荃兄弟刊《船山遗书》以来，对王夫之思想的研究才逐渐展开与深入。很多学者都从与佛道思想的关系诸方面提出王夫之思想的理论来源与特征，启示了进一步研究的思想线索。

王夫之思想的突出之处在于其哲理思辨性和对心理认识的操作性，这与他对象佛道思想的深入研究分不开。王敌在评价和总结王夫之思想时，着重提出他继承传统儒家思想以及与佛道的密切关系。王敌说：“亡考慨明统之坠也，自正、嘉以降，世教早衰，因以发明正学为己事，效设难作折；尤其于二氏之书，入其藏而探之，所著有《老子衍》、《相宗》、《论赞》，以为如彼之说，而彼之非自见也。山中时著道冠，歌愚鼓。又时藉浮屠往来，以与澹归大师(前金黄门堡)、补山堂行者(前司马郭公督贤)、药地极丸老人(前大学土方公以智)、茹蘖和尚(壬午云南同榜、俗姓张)，相为唱和。”^①王夫之深研其几而援佛道思想为儒家理论建设所用，目的在于进一步继承和发扬传统儒家以孔孟为核心的思想本旨。批判佛道之

^① 王敌：《大行府君行述》，《船山全书》第十六册，第73页。

空无而反之于儒家实有之正，始终是王夫之总结和超越传统儒学与宋明理学的明确理论线索。王敌说：“至于守正道以屏邪说，则参伍于濂、洛、关、闽，以辟象山、阳明之谬，斥钱、王、罗、李之妄，作《思问录内外篇》，明人道以为实学，欲尽废古今虚妙之说而返之实。”^①

从“空”“无”到“有”的思想路径，体现上下贯通的完整理论体系，王夫之富于哲理思辨与心理操作的众多著作中，渗透着探本穷源的研几精神和对整体传统学术思想爬梳辨析的总结者高度。一些学者也敏锐地注意到王夫之思想不仅来源于传统儒家，也包括对佛、道及西方科学的研究内容，从弘扬中国传统思想文化的高度总结其体现思想包容性与理论进步性的学术价值。从来源方面，多数学者认可王夫之继承张载的思想来源，极力辨析王夫之与佛道思想的独特关系，王敌说：“又以文章之变化莫妙于《南华》……《南华》去其《外篇》《杂篇》呵斥圣门之讹妄，其见道尚在狂简之列……因俱为之注，名曰《庄子衍》、《楚辞通释》。更别作《庄子通》，以引漆园之旨于正……又谓张子之学切实高明，《正蒙》一书，人莫能读，因详释其意，与《思问录内外篇》互相发明。”^②《国史儒林传》评价王夫之思想之广博与出入之精深，说：“又谓张子之学切实高明，作《正蒙释义》、《思问录内外篇》，互相发明，以阐天人性命之旨，别理学真伪之微。又以文章莫妙于《南华》，词赋莫高于屈宋，故于《庄》、《骚》尤流连往复，作《庄子解》、《庄子通》、《楚辞通释》。”^③罗瑄从庄子研究评价王夫之，说：“先生说《南华》于湘西之别峰……钰尝闻之先生云：‘《庄子·人间世》一篇，学者不可不读。涉世如此，足安义命。’先生之有取于《庄》者在是。先生之解《庄》，岂与王弼、郭象诸家同日语哉！……使知先生现漆园身而为说法，其书有如此者。”^④他认为王夫之思想有取于《庄子》。前期学者的研究，涉及王夫之思想的多个方面，在探索思想来源、梳理思想线索方面，尤其在发掘其思想和理论价值以及与佛道思想关系方面，启发和促进了王夫之思想全面研究的路径与线索。总体来看，早期的王夫之思想研究仍然是粗线条的，受到传统学术研究形式以及理论发展水平的限制，缺乏细致而深刻的资料分析与辨析，往往只得出了结论而研究过程不足。

王夫之论著丰富而思想来源博杂，如果不能以其博大的思想资料为

① 王敌：《大行府君行述》，《船山全书》第十六册，第73页。

② 王敌：《大行府君行述》，《船山全书》第十六册，第74页。

③ 潘宗洛：《船山先生传》，《船山全书》第十六册，第88页。

④ 罗瑄：《湘西草堂本·刊王船山庄子解·跋》，《船山全书》第十六册，第397页。

依据，梳理其整体的思想路线和理论线索，则不能全面、细致地得出客观、公正的研究结论。梁启超说：“王船山为清初大师之一，非通观全书，不能见其精深博大；但卷帙太繁，非别为系统的整理，则学者不能读。”^①学者大多从王夫之的儒家思想入手，而佛道思想在其整体思想发展和理论体系建设方面尤为重要，对“三教合一”为主要特征的宋明理学以及中国传统思想的发展，对近代中国传统学术思想发展的启蒙都具有重要价值，若以批判的态度简单化处理，则得出的研究结论片面而失之偏颇。近代以来，研究者致力于从梳理其完整的思想变化和发展线索入手，从整体上把握其思想特征，注意到他强于思辨的思想特点及其从“空”“无”到“有”而去虚返实的思想路径。郭嵩焘明确提出王夫之来源于孟子、张载的思想主旨，总结他与周、张、程、朱思想的关系，从深研儒家与佛道之同异以及辨析陆王的方面指出其思想地位，他说：“养气希踪于孟氏，正蒙极诣于横渠。于《易》、《礼》尤极精求，视陈、项更新旨。”^②“尤心契横渠张子之书，治《易》与《礼》，发明先圣微旨，多诸儒所不逮。于《四子书》研析尤精，盖先生生平穷极佛老之蕴，知其与吾道所以异同，于陆王学术之辨，尤致严焉。其所得于圣贤之精，一皆其践履体验之余，自然而忤于人心。至其辨析名物，研求训诂，于国朝诸儒所谓朴学者，皆若有以导其源，而固先生之绪余也。”^③郭氏的研究比较全面，从王夫之佛道思想研究的意义及其理论价值方面有所启发。

谭嗣同是近代极推崇王夫之的学者，他极力论证佛老庄对王夫之思想的重要作用，他辨王夫之与佛、庄思想关系甚多，如说：“王船山有言曰：‘天理即在人欲之中；无人欲，则天理亦无从发见。’适合乎佛说佛即众生，无明即真如矣。”^④又说：“庄曰：‘善吾生者，乃所以善吾死也。’此言最为学道入圣之始基。由是张横渠有‘太和’之说，王船山有‘一圣人死，其气分为众贤人’之说；其在耶则曰：‘灵魂’，曰‘永生’；在佛则曰‘轮回’，曰‘死此生彼’。或疑孔子教无此，夫《系易》固曰：‘原始反终，固知死生之说；精气为物，游魂为变，是故知鬼神之情状’，何为不言乎？……知身为不死之物，虽杀之亦不死，则成仁取义，必无怛怖于其衷。”^⑤他进一步分析王夫之对儒佛思想异同的把握，说：“佛之精微，实

① 梁启超：《国学入门枢要及其读法》，《船山全书》第十六册，第737页。

② 郭嵩焘：《船山祠祭文》，《船山全书》第十六册，第586页。

③ 郭嵩焘：《船山祠碑记》，《船山全书》第十六册，第584页。

④ 谭嗣同：《仁学》《船山全书》第十六册，第718页。

⑤ 谭嗣同：《仁学》《船山全书》第十六册，第719页。