



“十二五”职业教育国家规划教材
经全国职业教育教材审定委员会审定

中学语文课程与教学论

ZHONGXUE YUWEN KECHENG YU JIAOXUELUN

宋 祥◎主 编



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

中学语文课程与教学论

主 编：宋 祥

副主编：庄正安 赵勇刚

东北师范大学出版社

长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

中学语文课程与教学论/宋祥主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2014. 7

ISBN 978 - 7 - 5602 - 9741 - 5

I. ①中… II. ①宋… III. ①中学语文课—教学研究—
高等职业教育—教育 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 139570 号

责任编辑: 冀爱莉 封面设计: 宣是设计

责任校对: 施 涛 责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431-85687213 010-82893515

传真: 0431-85691969 010-82896571

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

北京市顺义区顺平路南彩段 5 号 (邮政编码: 101300)

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

幅面尺寸: 185 mm×260 mm 印张: 17.25 字数: 332 千

定价: 35.00 元

目 录

第一章 引 论	1
第一节 中学语文课程与教学论的性质和对象	1
第二节 中学语文课程与教学论的任务和结构	2
第三节 中学语文课程与教学论的相关学科和研究方法	4
第二章 语文课程性质和目标	8
第一节 语文课程性质	8
第二节 语文课程目标	15
第三章 语文课程理念和评价	20
第一节 语文课程理念	20
第二节 语文课程评价	29
第四章 语文课程资源和语文教材	40
第一节 语文课程资源	40
第二节 语文教材	47
第五章 阅读教学	55
第一节 阅读教学性质与目标	55
第二节 学生阅读心理	58
第三节 阅读教学的内容和要求	61
第四节 阅读教学的方式与方法	70
第五节 常用文体的阅读教学	77
第六节 文学作品教学	89
第七节 文言文教学	98
第六章 作文教学	116
第一节 作文的性质和作文教学的地位	116
第二节 作文教学理念和目标	116
第三节 作文教学原则	119

第四节	作文教学程序	125
第五节	作文教学设计	130
第六节	外国的写作教学	137
第七章	口语交际教学	157
第一节	口语交际的性质和口语交际教学的地位	157
第二节	口语交际教学的理念和目标	166
第三节	口语交际过程和学生心理	173
第四节	口语交际教学的类型及形式	175
第五节	口语交际教学的原则和策略	180
第八章	语文综合性学习	190
第一节	语文综合性学习的性质和目标	190
第二节	语文综合性学习的理念和内容	191
第三节	语文综合性学习的条件和要求	193
第九章	语文教育实习	201
第一节	语文教育实习的意义和内容	201
第二节	语文教育实习的准备	203
第三节	语文教育实习的实施	210
第四节	语文教育实习的收束	219
第十章	语文教学信息技术	226
第一节	语文教学信息技术的特征和类型	226
第二节	语文教学信息技术运用的理念和方法	232
第三节	语文教学课件的制作和使用	236
第十一章	语文教师	246
第一节	语文教师的地位、责任和自我要求	246
第二节	语文教师的备课	249
第三节	语文教学研究工作	254
第四节	语文教师的提高	263
第五节	地方教材、校本教材的编写和实验	266
	主要参考文献	271

第一章

引 论

第一节 中学语文课程与教学论的性质和对象

一、中学语文课程与教学论的性质

中学语文课程与教学论基本上是教学论和语言学相联结的学科，但就它所涉及的内容范围说，它是许多社会学科接缘的综合体。它依据它们的一般理论和方法，吸收了它们的适宜于本学科的研究成果，依据对中学语文教学实际的研究，独立解决那些只在语文课程、教材和教学中发生的一切问题，从而使它成为独具特征的学科。随着现代学科的发展，它将进一步突破两门学科衔接的领域，更加具备诸种学科相互沟通的性质。

语文课程与教学论究竟是课程与教学论的分支，还是语言学的分支，虽然迄今表明其性质界限的标志还不够十分明显，但根据其内在因素和学术界通常的理解，可以认为它基本上属于教育科学领域。

在我国，语文课程与教学论虽产生于20世纪20年代，其历史虽不古老却也并非新兴学科，但从其学术水平来讲，似仍可视为开创学科。

20世纪的大部分时期，语文课程与教学论一直是普通教学论的下位学科，或者说是从属于它的分支学科，而从20世纪80年代开始，它已有了长足的进展，自身下位学科的产生就是证明，诸如语文教育哲学、语文教育文化学、语文教育心理学、语文教育思维学等。甚至还有了下位学科的下位学科，如阅读教学心理学、写作教学心理学等。同时也呈现出分支化趋势，有了语文课程论、语文教材论、语文教学论、语文教师论等著作的出版。

现在，从它对中小学教育的指导作用看，的确也在一定程度上被语文教师所看重，用以解释自己的经验，指导自己的行动。这也正是它一直独立存在并越来越被置于重要地位的原因。

一方面，它已积累了最低数量的概念、范畴，具有了一些基本原则和方法，并形成了一个存在内部联系的认识体系。另一方面，由于语文课程、教材和教学是个多因素多层次的系统，它的有些特征和规律，我们还没有认识。我们对它的研究，有的还停留在表面上，未能给予理论的说明，有的属于一般化的探讨，缺少足够的根据。事实可能是，中学语文课程与教学论的完善化过程是长期的，对它的研究也将是长期的。

二、中学语文课程与教学论的研究对象

中学语文课程与教学论是以中学语文学科为唯一研究对象的学科。它把中学语文学科的性质、理念、目标、内容、原则、过程和方法等一切现象作为它的研究客体。它从性质、理念和目标的探讨开始，进而探讨体现性质、理念，达到目标的内容、原则和方法，特别是要对效果和效率进行评价，研究如何实现最优化。这些研究对象可以归纳为如下三类问题：

1. 它的性质和理念是什么？应该确定哪些目标？这是个语文学科设置的必要性和重要性问题。对此作出回答，就构成了语文学科的本质观和目的论。

2. 什么内容和内容组织才符合性质、理念和目标的要求？这是个语文学科存在的客观性和实在性问题，对此作出回答就形成了语文学科的内容观。

3. 通过什么程序和运用什么方法才能更好地实现理念和目标？这是个语文学科存在的合理性和有效性问题。对此作出回答，就构成了语文学科的方法论。

以上三类问题也可表述为：为什么教学语文，教学什么样的语文，怎样教学语文。

把以上三类问题作为自己的研究对象，是语文课程与教学论同其他学科的根本区别点。

第二节 中学语文课程与教学论的任务和结构

一、中学语文课程与教学论的任务

中学语文课程与教学论的设置，是给高师院校和教育院校的中文系、科学生指出一条从事中学语文教学的途径，使他们在未来的岗位上，循着这条途径进行工作。为此，它要提供中学语文课程、教材和教学的理论知识，要训练从事语文教学实践的能力。中学语文课程与教学论还要同其他学科相配合，使学生具有从事中学语文教学的决心和信心。

从高师院校和教育院校学生的学习这方面说，他们应该认识到，中学语文课程与教学论是一种专门的学问，语文教师对它的理论和知识，有必要进行学习和研究，以担负起未来的重任。

每一学科的动力，都是在完成它所承担的任务时取得的，所以摆在本学科面前的任务显然是艰巨的。中学语文学科的理论 and 实践涉及方面广、问题多、难度大，要给它指出一条正确而有效的路向，远不是容易的事。但是，只要热心实践，认真研究，我们的愿望在预期的时间内，必定会变成现实。

中学语文课程与教学论，是反映和指导中学语文课程、教材和教学的学科，它在高师和教院中文系、科的教学计划中占有一定的地位。

要学好语文课程与教学论这门学科，有必要廓清一些认识。

首先，要认识到教学经验的局限性。教学经验是语文课程与教学论理论的源泉，是

检验语文课程与教学论理论的标准。它诚然是可贵的。但是，经验并不是科学，要使经验发挥十足的作用，就要用理论给以说明。只有把经验转化为科学理论，它才能起到普遍的指导作用。因此，我们应做的是：一方面，重视经验，积累它，丰富它；一方面，重视理论，总结经验，最终导致感性认识和理性认识的结合。

其次，还要认识到教学艺术的局限性。教学也是一种艺术。好的教学能给学生以艺术感受，能体现出教者的个人创造性。但是，只有当它符合教学规律的时候，才能产生良好的作用。教学，一方面是多因素、多层次的复杂过程，一方面也有可遵循的过程和规律。我们既要重视教师的个人匠心，发挥其艺术才能，又要寻求规律，把握实质，获得科学认识。

再次，还要认识到专业知识的局限性。对任何学科的教师来说，专业知识都再重要不过，它是教师工作的前提。但是，专业知识并不能代替课程与教学论修养，它们只能相互补充，不能彼此取代。要使专业知识发挥作用，就要认识课程的性质和理念，确定传授知识的目的和内容，就要研究教学的程序和方法，而这些无一不有赖于课程与教学论理论的指导。因此，教师既要有丰富的专业知识，又要有科学的课程与教学论修养。

最后，还要了解运用课程与教学论的过程。研究课程与教学论的目的在于反映和指导实践，但从理论到实践需要一个过程。在没有实际经验的教师那里，即使是最富有指导性的理论，也不可能有一试成功之效。学习某种科学理论而不能马上运用，问题并不在于理论本身，而在于运用者缺乏实践基础。理论化了的的知识，只有有了丰富的感性知识才可能深刻理解，实践的能力，只有经过反复实践才可能真正获得。

以上各点认识，表明了语文课程与教学论学科为何而存在，它的价值和作用是什么。这关系到我们学习它应具有的态度。

二、中学语文课程与教学论的结构

语文课程与教学论是自成体系，按一定的秩序构成的整体。中学语文课程、教材和教学中各种内容的联结方式，形成了语文课程与教学论的学科结构。

这里极简要地说明作为本学科研究对象的第一章以下的内容及其相互关系，以为学习本书的线索。

第一章为引论。概述语文课程与教学论的性质和读者对象、内容结构、相关学科和研究方法。

第二章内容为中学语文学科的性质和目标，首先明确语文学科设科的根据，表明语文学科的重要性；其次阐明中学语文学科的目标，以为衡量教学效果的依据。

第三章内容为语文学科的理念和评价。首先明确语文课程制订、教材编写和教学实施应遵循的基本理念，以为行为的指针；其次明确评价教师教学和学生学习的标准，以达成教学目标和完善教学过程。

第四章内容为语文学科资源和语文教材。首先明确语文课程资源的意义，以建立起师生学科资源意识；其次指出语文教材编写的指导思想和使用要求，以发挥语文教材应有的作用。

第五章阅读教学、第六章作文教学、第七章口语交际教学和第八章语文综合性学习，是分别叙述中学语文教学中几个地位相同、性质不同的领域，揭示语文学科的分项性质理念、目标、学生学习心理、教学程序和方法等，通过它们的各自功能和相互作用的发挥，实现语文学科的整体目标。

第九章内容为教育实习，分别介绍教育实习的意义和地位，过程和途径，以使学习者具有实际从事教育工作的心理准备和专业准备。

第十章内容为信息技术媒体在语文教学中的应用，以使语文教学现代化、科学化。

第十一章独立叙说中学语文教师的地位、职责和修养，以使前面各章所述内容得以完满体现。

第三节 中学语文课程与教学论的相关学科和研究方法

一、中学语文课程与教学论的相关学科

语文课程与教学论有许多相关学科，成为它的研究基础和发展条件。语文课程与教学论学科，是需要用许多相关学科的研究成果来解决本学科的理论 and 实际问题的，其内容和方法的研究，可以从相关学科中找到有益的启示。

语文课程与教学论的相关学科，可分为两类：一类为基础学科，一类为邻近学科。

(一) 基础学科

语文课程与教学论的基础学科有：

哲学领域——哲学、教育哲学、语言哲学、文艺哲学（美学）等；

思维领域——思维学、信息论、系统论、逻辑学等；

语言领域——语言学、汉语学、应用语言学、比较语言学、词汇学、语法学、修辞学、语音学等；

文学领域——文学理论、中国文学史、外国文学史、比较文学史、儿童文学、民间文学等；

教育领域——教育学、课程论、教材论、教学论、教师论、教育史、比较教育学、教育统计学、教育工艺学、教育实验学等；

心理领域——心理学、教育心理学、青少年心理学、语言心理学、学习心理学、课堂教育心理学等。

(二) 邻近学科

语文课程与教学论的邻近学科有：

社会领域——政治学、社会学、民俗学、宗教学、法学、伦理学、历史学、地理学等；

方法领域——方法学、图书馆学、目录学、辞书学、史料学、文献学、传播学等；

生理领域——人脑神经生理学等。

以上这些学科在语文课程与教学论学科中的应用，有的直接而明显，有的间接不甚

明显。语文教师，特别是语文课程与教学论教师，要看出它们同自己专业的关系，以便从它们那里吸取养料，得到滋润。

语文课程与教学论的研究，不要再限于对语文课程与教学本身的研究，也不要停留在课程和教材的研究上，而要跨出自身以外，开展对相关学科同本学科之间的关系的研究，使本学科成为“多种知识的叠合地带”，发挥其综合性学科的优势。

当然，在把握语文课程与教学论和相关学科的关系时，应时时注意以下两点：

第一，对任何学科的内容和方法的吸收，都应是积极地移植，改组，整合，而不是被动地模仿，更不是照搬。把相关学科中的成果不加消化地抄袭到语文课程与教学论中，其结果会导致自身研究的简单化，而无益于它的真正发展。吸收的工作一般可分为三步：第一步，研究相关学科，熟悉相关学科；第二步，寻求其中适于本学科的东西；第三步，使之融入自己的学科。

第二，应把语文课程与教学论和相关学科的关系理解为双向关系。语文课程与教学论有它独立的、超出其他学科的研究领域，有它自己的学科面貌和贡献，它和其他学科间有一部分共同的或接近的领域，可以互相得益。因此，一方面，应从其他学科输入信息，另一方面，本学科的研究成果也应作用于相关学科，向它们输出信息，给它们以影响。

二、中学语文课程与教学论的研究方法

中学语文课程与教学论的研究，要通过运用一定的方法和按照一定的顺序进行。

（一）研究方法

中学语文课程与教学论的研究方法是一个系列。从整体过程来看，就是要对中学语文课程、教材和教学进行观察和调查，通过对历史和现实中的相同或相异现象，提出研究课题，开展实验，经过分析，获得理性的解释。

1. 观察法。就是对中学语文课程或教材或教学的具体特征进行有意识的观看和考察，以积累信息材料，作为实验和研究的根据。

观察是研究中学语文课程、教材和教学的起点，是应该经常和广泛运用的方法。

观察法只适用于事物的外部现象，能被观察到的只有事物的外部形式，它的适用范围是有限的，但是这种有限的范围也还是够宽广的。语文学科无论是教师的教，还是学生的学，都有其可以观察的一面。语文教师的教学内容、教学过程、教学方法、教学效果和效率、教学态度、教学习惯以及教学环境等都可以观察，学生的学习内容、学习过程、学习方法、学习效果和效率、学习兴趣、学习态度、学习习惯以及学习环境（包括家庭、学校、社会环境）等也有其可以观察的内容。

观察要特别注意如下三点：第一，观察可以分题目进行；第二，观察可以分阶段进行；第三，观察过程中要随时记录。

2. 调查法。就是对中学语文课程、教材和教学的实际进行信息资料收集、记录、整理和分析工作，以便认清实际，辨明趋向。

对中学语文课程、教材、教学进行调查，是研究中学语文课程与教学论的又一个起

点。对不能直接观察的现象，如教师和心理学生的心理活动，则可采取调查的方法进行“间接观察”，它常常是和观察同时并行的。中学语文课程与教学论的学科目标和理念、内容范围和程度、教材编写原则和方法等，都要以调查过的事实为根据。

调查内容包括语文教学的内部和外部情况。内部情况主要是语文教师的教学活动和学生的语文学习状况，外部状况主要是其他学科和社会环境的状况，前者是调查的基本内容。对于教和学两方面的调查，都应涉及效果、数量和速度三个基本因素，以此作为质量分析、数量分析和效率分析的基础。调查质量是第一位的，但不可忽视数量和速度的调查。任何质量都有一定的数量界限，调查速度是为了安排教和学的适当进度。

调查的步骤：第一步，拟订调查计划和编制调查纲目（包括表格）；第二步，展开调查活动；第三步，整理分析材料。

调查必须保持客观性和真实性。这就要求具有科学的态度，一切都从实际出发，不抱成见。调查的对象应有代表性，不能带有随意性；材料的取舍，应根据它的实际价值决定。

3. 比较法。就是以过去的中学语文课程、教材、教学为对象，用发展的观点，对各个历史时期的语文课程、教材、教学作分析比较。历史比较法的作用，一是在于发现过去有益的东西，吸收已有成果；二是在于和过去的作比较，了解现在的课程、教材、教学是如何发展来的。通过变化历程的了解，认清现状，把握未来趋势。

今昔比较的内容包括：语文课程、教材、教学的思想体系、风格流派、内容范围、编排结构、编辑方法以及教育效果和社会影响等。不但要比较课程、教材、教学本身，还要比较决定和影响它们的客观条件和因素。

运用历史比较法的工作可分为两步：第一步，要汇集历来主要的相关材料；第二步，进行分析比较，主要是发现每一种有代表性的特点，了解语文课程、教材、教学的发展变化和前后的必然联系；第三步，寻求它们各自的共同方面，以把握规律，展望未来。

历史比较应该是综合比较，但在方法步骤上可先进行专题比较。专题比较，即就同一性质的问题进行比较，比如思想体系比较，组织结构比较，包括宗旨、体系、理念、原则和方法等的全部内容的比较。

4. 实验法。它是根据设计方案有意安排并进行适当控制的研究方法，它是小规模、小范围的实践。科学实验的目的，在于检验中学语文课程、教材、教学内容和教学方法的实际效果和价值，以及语文教师的教学心理和学生的语文学习心理，在于观察语文课程、教材、教学内容在完成教学目标中起着怎样的作用，会引起教师和学生的那样心理。经过实验，如果证明采用某种内容比另外的内容好，实验就算取得了效果，就为语文课程、教材、教学提供了观点和材料。

语文学科实验的内容，可以区分为两大方面。一为教材实验，包括教材的性质、标准、结构体系、结构范围、内容范围、分量、顺序和方法实验等；一为教学实验，包括教学原则、组织形式、教学过程、教学方法和教学手段的实验等。

实验要根据确定的目的，创造必要的条件，在突出一种因素，稳定其他因素的情况

下进行。

实验的步骤，一般可分为三步：第一步，确定实验计划，包括目标、要求、范围、对象、时间、步骤、方式方法等；第二步，要选择实验对象和组织形式；第三步，在实验进行中，要进行细致、集中的观察，要作切实的记录。

接着要进行分析研究。分析研究工作可分为两大步。第一步是对信息资料进行整理分类。材料的整理，主要是挑选能够说明问题的信息资料，对不完整的信息资料进行加工，使之成为足够的事实根据，信息资料可按性质分类。第二步是分析研究。即通过分析实验中反映出来的数量和质量，了解教材或教法的使用价值和发展趋势。首先，要统计出绝对数、相对数和平均数字；其次，要研究信息资料的质量，即分析信息资料的内部联系及其意义，以确定某种原则；再次，要注意分析条件，即分析实验过程中的各种条件，以及条件和结论的关系。

对实验结果的分析研究，应该是客观的、求实的。所谓实验结果，是指是否在较长时间内有效，不是指一时一地的效果。

以上所述，就是建设中学语文课程与教学论应该采用的方法。采用了这些方法，并取得了期望的结果以后，再来发展这门科学，这就是教育学中“反馈”原理的应用。

思考与练习

1. 请用概括的语言说明你对语文课程与教学论这一学科性质的理解。
2. 作为一名在校生，学习本学科的必要性和在哪里？
3. 你以为这一学科应该包含哪些内容？其中哪些内容应作为重点解说？
4. 构成本学科的基础学科有哪些？哪些又是最重要的？
5. 你对本学科的相关学科是怎样理解的？其中哪些学科的关联性更大？
6. 你觉得学习本学科的理想途径是什么？和学习其他学科是否应该有所不同？

第二章

语文课程性质和目标

第一节 语文课程性质

一、界定语文课程性质的意义

(一) 界定语文课程性质是语文课程论的立足点

课程性质是一门课程区别于其他课程的本质属性。正确认识并科学界定语文课程的性质，是语文课程与教学论的立足点。语文课程目标由它产生，语文课程理念由它确定，语文教学内容要依据它而选择，更不要说语文教学过程和方法要受它支配了。对从事语文教育的人来说，能不能正确认识语文课程的性质，既是理论问题，又是实践问题。过去半个多世纪，我国语文教育多次发生左右摇摆，把语文课上成政治课、文学课、知识课、纯工具训练课，除了政治的、社会的原因之外，从认识论的角度说，没有从理论与实践的结合上弄清语文课程的性质，也是一个重要的原因。立足点有了偏差，用力的方向和目标自然不会正确。

(二) 编制语文课程标准要求阐明语文课程性质

“课程标准”是确定一定学段的课程水平及课程结构的纲领性文件。中小学课程标准是国家对基础教育课程的基本规范和要求。新中国建立以来第八次基础教育课程改革，经过酝酿准备阶段，研制了各科课程标准，从编写体例角度提出了国家课程标准的基本框架。框架要求，各学科课程标准在第一部分（即前言部分）须阐明本学科课程性质、基本理念和课程标准的设计思路。语文课程标准编制自应遵循这一体例。课程性质不明，则课程理念难立；课程性质和课程理念不立，则后面的部分——课程目标、内容标准、实施建议会失去牢靠的根基和明确的方向。

(三) 语文课程性质之争须要达成统一认识

语文课程性质问题，是语文教育界认识分歧最显著的问题。20世纪末围绕工具性与人文性展开的论争持续数年，各种观点公开对话甚至激烈碰撞。这些对话和碰撞，使人们从不同角度深化了对语文学科性质的思考，也使原本观点不同者逐渐增多了共识。但学术之争一时难定高下，认识分歧尚难完全消弭，这也给语文教学第一线的不少教师带来了困惑和彷徨。在这样的背景下实施课程改革，对语文课程性质的认识分歧不容回避，需要从语文课程的实际出发，熔铸那些接近“真理”的认识成果，明确界定语文课

程的性质和功能，以体现国家意志，统一广大语文教育工作者的认识。

二、认识语文课程性质的历程

语文课程独立设科已过百年，可它到底“姓”什么，至今说法不一。在基础教育各种课程里，没有哪一门课程像语文这样在性质问题上聚讼纷纭。其中首要原因，正如有人指出的：“其他课程都是建立在一个相对应的成熟的学科基础之上的，这个与之相对应的学科为本体论问题提供了系统、准确而充分的答案，相应地，课程性质和课程内容问题也都自然得到解决，甚至根本不成为一个问题。但是语文课从来就没有一个学科与之相对应，语文课并不是建立在相应的‘语文学’的基础之上的，现在的所谓‘语文学’是指‘偏重从文献角度研究语言文字的学科的总称’，其实就是指中国古代的语言学，和我们讲的语文课没有关系。虽然也有人将语言学、文艺学和文章学列为语文课的基础学科，但这是没有经过论证的，不管是在理论上还是在实践上都有许多问题无法回答。”^① 认识到语文课程“母体”的复杂性，并且了解一下过去认识语文课程性质的历程，对于形成正确的语文课程性质观是有益的。

（一）课程名称“语文”的内涵

“语文”，是语文课程与教学论的核心概念。对语文课程性质的认识，与对课程名称“语文”的理解直接相关。“名不正则言不顺”，搞清“语文”到底是什么，是从事语文教育工作的出发点，也是界定语文课程性质的前提之一。

探讨“语文”的含义，须把它区分为普通语词和学科术语。作为普通语词，它可以是多义的；而作为学科术语，它应该是单义的。

“语文”首先是作为普通名词进入汉语词汇的。它最早见于何时何处，尚未见到肯定的说法。汇释古语词的《辞源》未收“语文”词条，《汉语大词典》“语文”一词释义皆举现代用例。由此看来，这个词是现代才用起来的。有人考察《二十世纪前期中国语文教育论集》^② 中收录的88篇论文，这些论文中使用“语文”一词的至少有11篇，其含义可以归纳为四种：一指语言、文字，这种用法较多，如“语文只是人类生存必有之一种工具”（穆济波 1923），“帮助所有的学生都能用语文表达自己的情思”（傅庚生 1946）；二指国语、国文；三指语体（白话）、文言；四指语言、文学。可知“语文”一词在二三十年代就是多义的^③。

“语文”被正式确定为中小学课程名称，是1949年6月华北人民政府教科书编审委员会选定中小学课本时。当时采纳叶圣陶等先生的建议，将小学“国语”与中学“国文”统称为“语文”，赋予“语文”这个学科名称以“口头语言和书面语言”的新义。对此，叶圣陶先生后来作过多次说明：“彼时同人之意，以为口头为‘语’，书面为‘文’，文本于语，不可偏指，故合言之。”^④ 1951年7月新中国出版的《初级中学语文

① 李海林. 评当前语文课程改革的非理性倾向. 中学语文教学, 2006(2).

② 顾黄初, 李杏保主编. 二十世纪前期中国语文教育论集. 成都: 四川教育出版社, 1991.

③ 许建中. “语文”到底是什么. 教书育人(普教版), 2001(9).

④ 刘国正. 叶圣陶教育文集: 第3卷. 北京: 人民教育出版社, 1994: 506.

课本》，在《编辑大意》中也明确阐说：“说出来的是语言，写出来的是文章，文章依据语言，‘语’和‘文’是分不开的。语文教学应该包括听话、说话、阅读、写作四项。”

时至今日，除 1956 年到 1958 年中学语文被分设为汉语、文学两科外，“语文”一直是我国大陆基础教育阶段最重要的课程。可是由于“语文”一词的多义性，加上人们对这门课程的功能和内容有不同看法，以至于对“语文”这个学科名称的理解一直很不相同——有人说指语体文、文言文，有人说指语言、文字，有人说指语言、文学，有人说指语言、文章，还有人说指语言、文化等等。有研究者充分考虑到中小学语文课程内容的综合性，认为“语文是一个以语言为核心的，包括语言、文字、文章、文学、汉语文独有的文言文等及其文化的多元体系”。^① 这样认识，将一“语”五“文”兼容于“语文”之中，比上述一“语”加一“文”的理解全面得多；但是五“文”并列，其间逻辑关系不够清楚。

现代语言学主张区分语言和言语：语言是音义结合的词汇系统和语法系统，言语是人们说话或写作的行为和结果。语言来源于言语，又反作用于言语，对言语起强制规范作用。近十来年，越来越多的语文教育研究者赞同用语言和言语来诠释语文课程名称的内涵。的确，“言语”是一个涵盖力很强的概念。叶圣陶先生所说“口头为‘语’，书面为‘文’”，这里的“语”和“文”，以及人们习称的“口头语言”和“书面语言”，实际都属于“言语”。文章和文学也可以包容在“言语”范畴之中，它们是不同的言语成品。语文课实质上就是通过言语作品的听说读写教学，使学生掌握母语语言，培养正确理解和运用祖国语言文字的能力。换句话说，由学习言语作品和训练言语行为入手，进而掌握语言文字，提高言语能力，这应该是语文课程的核心内涵。

课程是随社会发展而发展的，语文课程内涵的界定也要适应社会发展和课程改革的需要。对课程名称“语文”内涵的理解，不能过分拘泥于课程定名的原初含义，也不能因课程名称的原初含义限制课程应当承担的功能。

（二）语文课程性质的认识分歧

几十年来，人们给语文学科定的“性”，归纳起来不下 20 种：工具性和思想性，民族性和基础性，知识性和技能性，文学性和移情性，社会性和实践性，艺术性和科学性，螺旋性和直线性，应用的广泛性和层级的模糊性，人文性和综合性，言语性和交际性，等等。这些“性”，在不同论者那里，得到不同的扬弃和组合。下面择引若干有代表性的观点，以见一斑。

1. 语文科是兼有工具性和思想性的学科。（武汉师院等 12 院校中文系编《中学语文教学法》，人民教育出版社 1980 年版）

2. 中学语文科是由多重性质构成的综合体：（1）工具性和思想性；（2）知识性和技能性；（3）语言和思维；（4）语言和文学；（5）艺术性和科学性；（6）螺旋性和直线性；（7）综合性。（朱绍禹《中学语文教学法》，高等教育出版社 1988 年版）

3. 语文是一门应用的广泛性和层次、等级的模糊性相结合的学科。（刘国盈《语文

^① 庄文中，语文的性质和语文学科的地位、教学目的，语言文字应用，1996（1）。

学科特点辨析》，《语文学习》1988年第4期）

4. 工具性是语文学科的基本属性。思想性是语文学科的重要属性。文学性是语文学科的一般属性。还有知识性，以及综合性、社会性、实践性等特点。（陈毛美、郑蓉芳主编《中学语文教材教法》，东北师范大学出版社1990年版）

5. 就其最终目的论，语文学科具有广泛的社会应用性；就其突出特点论，语文学科具有深刻的移情性；就其重要地位论，语文学科具有全面的基础性。（李维鼎《越出雷池，轻装前进——从语文学科的“工具性”说起》，《语文学习》1990年第5期）

6. 要正确认识语文学科的性质，与其从语言出发，从语言是工具这个比喻出发，还不如着眼于言语和言语能力，充分认识语文学科的人文性、思想性，从而肯定语文学科绝不是一门工具学科，而是一门人文学科。（王尚文《语文学科的性质之谜》，《语文学习》1996年第11期）

7. 语文学科作为一门人文应用学科，应该是语言的工具训练与人文教育的综合。（于漪《关于语文教育性质观的反思》，《学科教育探索》1995年创刊号）

8. 语言和文字的性质体现为互相有联系的三个方面：符号性，工具性，社会性。语文学科作为以训练学生正确掌握语文工具为已任的学科，它的性质还体现在如下一些方面：基础性，人文性，技能性。（王松泉等主编《语文教学概论》，高等教育出版社1999年版）

持不同观点的人，审视语文和语文课程的角度不同，提出的这些“性”所属的层面也不同，有的是语文课程区别于其他课程的本质属性，有的则属于语文课程与其他某些学科共有的特点，其中也存在交叉和相容。

以往关于语文课程性质的争论，在以下几点已经或接近达成共识：

1. 应当区别“语文”的性质与“语文课程”的性质。

“语文”与“语文课程”（过去多称“语文学科”、“语文科”）是不同的概念，属于不同的范畴。前者存在于广大社会，后者只限于学校；前者只是用于交际，后者则是施于教育。界定语文课程的性质，既要看到二者的联系，又要划清二者的界限，不能简单地把前者的性质移植到后者身上。

2. 应当分清“课程”的共性与“语文课程”的个性。

凡独立设置的课程皆有“课程”的共同性，也必有其独立存在的特殊性。界定语文课程的性质，关键在于通过比较认识其特殊性。

3. 应当辨明“语文课程”的本质属性与非本质属性。

语文课程的性质是复杂的，多面的。认识语文课程的性质，既不能囿于一隅，拘执一端，也不能主次不分，轻重不明。界定语文课程的性质，重要的是在多种属性中筛选出能将其与邻近课程区别开来的本质属性。本质属性若不止一个，还要搞清它们之间的关系。

4. 课程性质的表述可以有不同方式。

简明的定义式的表述固然最好，但并非唯一的表述方式。如果一时难下简明而统一的定义，也可以采用描述、列举等表述方式。这在学术讨论中多见，在国家课程文件中

也不乏例证。

(三) 课程文件对语文课程性质的表述

从新中国建立到 20 世纪末的 50 年间, 不同时期颁布的中学语文教学大纲, 对语文课程性质有不同的表述, 大致经历了这样的发展轨迹:

——“汉语、文学是对青年一代进行社会主义教育的有力工具。”(1956)

——“语文是学好各门知识和从事各种工作的基本工具。”(1963)

——“语文是从事学习和工作的基础工具。”(1980)

——“语文是从事学习和工作的基础工具。”“语文学科对于提高学生的思想道德素质和科学文化素质, 培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民, 具有重要的意义。”(1986)

——“语文是最重要的交际工具, 也是最重要的文化载体。”“语文学科是一门基础学科。”(1996)

——“语文是最重要的交际工具, 是人类文化的重要组成部分。”“语文学科是一门基础学科, 对于学生学好其他学科、今后工作和继续学习, 对于弘扬民族优秀文化和吸收人类的进步文化, 提高国民素质, 都具有重要意义。”(2000)

从这一发展轨迹来看, 国家课程文件对“语文”、“语文学科”性质的判断是相当慎重的, 既体现了一定时期的国家意志, 又审慎地吸收了当时学术界的认识成果, 从中既可见到承前启后的发展脉络, 又可看出认识渐趋深入、判断益求全面的前进步伐。

三、课程标准的界定: 工具性与人文性的统一

国家教育部 2001 年颁布的《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》和 2003 年颁布的《普通高中语文课程标准(实验)》, 都在“前言”部分明确指出: “语文是最重要的交际工具, 是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一, 是语文课程的基本特点。”

这样定义或许并非全然无懈可击(如有人指出, 同以“语文”作主语的两个判断, 主词内涵似乎不同), 随着课程理论的发展和人们认识的深化, 上述定义肯定还会继续修订完善。但是, 这是迄今为止国家课程文件对语文和语文课程性质作出的最清晰而准确的说明。这样定“性”, 也反映了语文教育界在课程性质争论后达成的较为广泛的共识。

国家课程文件具有权威性和强制性。课程实施不同于学术讨论。学术见解可以求同存异, 而课程实施不可各行其是。作为中小学语文课程的实施者, 即使观点上仍不完全认同, 在行动上也有义务贯彻实行。要想贯彻得更自觉, 实行得更有效, 需要对新课标这一界定有清楚的认识。

(一) 语文课程具有工具性

语文课程的工具性, 基于语文的工具性——准确地说, 是基于语言的工具性。

语言是人类思维的工具, 是人类交际最重要的工具; 文字是记录人们思维成果的工具, 是将人们思维的成果和交流的思想传之异地、留之久远的最重要的载体。这是为人熟知的语言学常识。新课标说“语文是最重要的交际工具”, 不如说“语言是最重要的