



何无梦 著

順受其正

传统中国社会的求仁模型



华东师范大学出版社

何无梦 著

顺受其正

传统中国社会的求仁模型

● 华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

顺受其正：传统中国社会的求仁模型/何无梦著. —上海：
华东师范大学出版社，2016.3

ISBN 978 - 7 - 5675 - 4938 - 8

I. ①顺… II. ①何… III. ①哲学思想—研究—中国
IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 050863 号

顺受其正：传统中国社会的求仁模型

著 者 何无梦
项目编辑 吕振宇
特约审读 陈 才
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 4.5
字 数 102 千字
版 次 2016 年 5 月第 1 版
印 次 2016 年 5 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 4938 - 8/B · 1005
定 价 20.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

序

事可预测乎？命可预知乎？古人多曰可。今人则或曰可，或曰不可。大而若星斗之躔，可推而知也；小而若粒子之位与速，不可同时而测也。吾人处于小大之间，其命运殆处于可测、不可测之间乎？

子平之术，成乎五代，而其源实远，其理之萌则可上溯先秦焉。其术虽以五行生克断人休咎，而细绎之，实符吾儒中庸之道也。其观日主也，以中和为美，过强、甚弱，视之犹过与不及也。命之泰否，察四柱不足以定，须决于运之通塞。身弱不支，而有运焉生之助之，斯吉矣；有运焉泄之克之，斯凶矣。身强过甚，而有运焉泄之克之，斯亦吉矣；有运焉生之助之，则反凶矣。而判其吉凶，亦须执中而权也。子曰：“虽小道，必有可观焉。”信夫！

余友长兴何君俊，治哲学有声，学优而仕，协理上庠多年，颇为游刃也。哲嗣无梦，游学美邦，治环境科学，好学深思，饶有父风。暇涉子平之术，觉此虽技也，而进乎道矣，古人人伦日用尽在于此。于是学而习之，研而讨之，未几而尽其术。非欲藉其推命也，人之遭际在可测、不可测之间，固早已知之矣。无梦之意，犹吾夫子取《周易》卜筮之书而究天人之际乎？

余读无梦之稿，觉中有如吾腹中所欲言者焉，有虽欲言而口不能达者焉，尤有虑所未及而憬然起予者焉。思深哉若人！吾不如也。俟是书刊成，余犹将三复而读之也。

引言：

传统中国的求仁模型

从内容上说，这是一本关于八字禄命学的书。八字禄命学是中国传统术数的一个重要分支，在传统社会中有深远的影响。二十世纪以来，随着科学思想兴盛，八字禄命学和其他传统术数一样被视为封建迷信，从而受到了广泛的质疑和批判。一直以来，人们对八字禄命学的解读和批判大多都是在宿命论的框架下进行的。但我们知道，中国传统社会的世俗化程度非常高。儒家作为最有影响力的一个思想流派，其终极的关怀对象始终是现实世界，而非某个依托于信仰之上的彼岸世界。八字禄命学并非只是单纯的民间信仰，而是一种被唐宋以后的士大夫精英阶层所广泛接受的世界观。因此，耐人寻味的是，如果八字禄命学的核心思想是宿命论，那么这种思想又如何能被以经世致用为志向的士大夫所接受呢？孔子虽说五十知天命，但此天命终究不是决定人的宿命，而是承认人事之外的自然规律。即便在中国思想史上存在着某种与宿命具有相容性的思想，如墨子在《非命》中所警示过的，但重人事仍然占有主导性的思想地位，更不用说还有“我命由我不由天”的宣示。这样的思想传统在唐宋以后的士大夫们那里，当然是非常清楚的。因此，如何解释这其中的不合理之处，是本书的一个重要的出发点。

目前，学术界对中国传统术数的研究主要都是与考古学相关，研

研究对象往往是一些新出土的简帛，时间主要在唐宋以前。研究角度则主要是以下几个方面：一是从科学技术史的角度，视传统术数为中国古代科学的一部分，通过与现代科学的比较来寻找术数中的合理成分，譬如天文和历法。二是从民俗社会学的角度，视传统术数活动为中国古代民间社会活动的一个组成部分，通过对术数活动的研究去侧面了解当时的一些社会形态。三是从术数史本身的角度，考证传统术数所使用的文字、符号的本源或具体意象，收集和整理那些散佚或残缺的术数著作，这从广义上说属于古文字学或者文献学研究的范畴。国内在这些领域已有不少研究成果^①，但从中我们也可以看出，这些学术研究对我们理解唐宋以后的八字禄命学能提供的帮助很有限，也无法回答本书所关注的问题。而在学术界之外，有关八字禄命学的著述虽然也有不少^②，但分析和讨论往往只停留在术数的形式层面，更像是指导读者如何算命的教材，而这显然也和本书所关注的问题相差甚远。

笔者认为，对传统术数（尤其是八字禄命学）的合理性的探索不应该仅仅局限于挖掘其中的科学知识，再和现代的科学知识进行比较，因为传统术数和现代科学是两种哲学思考下的产物，两者之间是否对等与传统术数是否合理并没有必然联系。用传统术数去套科学知识本身就是在用现代科学对传统术数进行肢解和扭曲。比方说，

① 此类著作颇多，在此仅试举近二十年的一些，以供读者有一个大致的概念，如李学勤：《简帛佚籍与学术史》，江西教育出版社，2001年；李零：《中国古代方术考》，东方出版社，2000年；李零：《中国古代方术续考》，东方出版社，2000年；黄正建：《敦煌占卜文书与唐五代占卜研究》，学苑出版社，2001年；刘国忠：《唐宋时期命理文献初探》，黑龙江人民出版社，2009年。

② 这类书籍的数量更多，但因为性质大多非学术，在此仅举一例，如鲜光政、杨昶：《传统文化全书》，黑龙江科学技术出版社，2012年。

“气”这一概念在术数中应用甚广，这是中国思想体系下独有的一个概念，我们也理应在这一体系下讨论它的合理性。我们在现代科学中没有找到一个概念可以替代“气”，这只能说明“气”的概念不科学，却不能直接推出“气”的概念是谬误或不合理的。

而且，中国传统术数的许多命题是否属于自然科学的范畴，这也是非常值得反思的。与其他术数分支一样，八字禄命学是以阴阳五行学说为其基本理论架构，自然也接受天人合一这一预设。但是，天人合一思想的终极关怀是人道，而非天道。伦理学和形而上学是哲学中的两大分支：前者关注的是“人应该怎样做”，后者关注的是“世界是怎样的”；人道指向前者，天道指向后者。在西方的哲学传统中，形而上学是伦理学的基础，因为形而上学决定知识，而人只能根据知识去做出选择。但是在中国的思想传统中，因为孔子提出了“仁者，人也”（《中庸》）这一命题，伦理学反而成为了基础。^① 仁是一个伦理学的概念，在此之上才有了“人”的定义，而有了人这一主体，才可能有所谓的知识。八字禄命学作为中国文化下的产物，它也有明显的伦理学特征，即反映在批命这一具体行为上。八字批命并不是一个科学实验，根据生辰八字得出一个有关命运的结论就行了。它更像是一个给人看病的过程，最关键的是告诉对方应该怎样做，才能做到所谓的“趋吉避凶”。^② 因此，对八字禄命学的许多命题也需要从伦

① 中国古代的哲学思想普遍以伦理学为起点，并非只是孔子一人。前文所提及的《墨子·非命》篇也是从伦理的角度对宿命论提出批判，而不是从形而上的角度。这里只强调孔子，唐宋以后的新儒学所直接继承的是孔孟。

② 孔子有“成事不说，遂事不谏，既往不咎”（《论语·八佾》）的话。八字批命和其他许多术数一样，在实践中大多有一种行规，就是只在尚有转圜余地的问题上推吉凶，如果不能够给出趋吉避凶的建议，则宁可不说吉凶。如若不然，只会徒令当事人烦恼。

理学的角度进行考量。在西方的学科谱系中，伦理学在近代分化成了各种社会科学，如政治学、经济学、社会学、教育学、心理学等等。^①所以，本书在考量八字禄命学的合理性时，一是考察其内在的哲学逻辑性，二是将它的一些命题放在今天社会科学的视野下进行观察，比如第二章第二节对气的概念剖析就属于前者，而第三章对干支体系的次模型的讨论则属于后者。

因此，本书取名为《顺受其正：传统中国社会的求仁模型》，即以“求仁”这一伦理学概念为切入点，对八字禄命学的知识和理论结构进行一个系统性的梳理和剖析；而“顺受其正”典出《孟子》所言“莫非命也，顺受其正”，以喻八字禄命学正是以说命来求仁。所谓梳理，就是从已有的历史文献中找出八字禄命学的一些核心概念和思想，考证出它们的本义与历史脉络。梳理的目的是为了剖析，即弄清楚八字禄命学究竟是在讨论什么问题，它与中国传统的伦理学思想又有着怎样的联系。八字禄命学所依赖的是一套由阴阳五行理论所衍伸而来的抽象模型，我们需要将这一模型的抽象术语还原成在今天的话语体系下可以被理解的概念。本书章节目录特意取用非术数用语，目的也正在此。只有这样，今天对八字禄命学的评价和批判才能够做到言之有物，而非无的放矢。因为有梳理和剖析这两方面的目的，本书在研究方法上对史学和哲学进行交互使用，既要在历史的语境下对八字禄命学的内容进行阐释，又要尝试跳出历史的限制，从纯

① 这些学科的研究对象都是人的行为，因此在本源上属于伦理学。但是因为是在西方的思想体系中，伦理学是以形而上学为基础的，而形而上学在近代的直系产物就是科学，所以这些学科在发展中也要纷纷强调其科学的一面，遂有今天的所谓“社会科学”。但是，这里的“科学”与“自然科学”终究是有区别的，现代社会科学的发展其实一直在对人类的价值观和社会行为起着潜移默化的效果。

逻辑的角度对其进行讨论。

例如在对于支体系的次模型，也就是十神模型的讨论中，本书首先根据传统命书中的记载对十神术语的本义进行诠释，这可以在一定程度上了解古人是如何建构出这套模型的。然后在此基础上，本书对十神术语的基本含义进行了哲学性的概括，使之具有了超越传统社会语境的普适性，并在现代社会科学的语境下对其进行一种重释。八字禄命学中的许多抽象术语，如“贪财坏印”、“枭印夺食”、“财官相生”等等，其背后乃是一些更加广义的哲学问题，因此在当代的新语境下也可以被转化成一系列具体的命题。^① 因为十神模型所依赖的阴阳五行体系是一套与现代社会科学截然不同的体系，两者在对某些具体问题的看法上必然会出现一些分歧，这种比较无论是对于我们更好地了解八字禄命学所处的传统中国，还是更深刻地反思现代社会，都会起到帮助。譬如财富，在现代的观念中往往是一个独立的变量，因此总是多多益善的。但是在八字禄命学中，财富只是体系中不可分割的一部分，它的多少和好坏必然受到其他许多变量的影响，它的变化也一定会影响到其他变量。^② 总之，八字禄命学所折射出来的，是在中国传统思想下对人及其社会行为的思考和建构。

通过对八字禄命学核心内容及其历史发展轨迹的梳理，本书以为八字禄命学作为一种古代术数，源于先秦、两汉的思想，兴起于唐宋之际，成型于南宋之时，集大成于明清两代。在伦理学的视角下，

① 譬如，知识的灌输是否会限制儿童的创造性思维？这就是“偏印夺食”的一种具体的取象，而在今天属于一个教育学的问题。

② 本书以讨论八字禄命学本身为主旨，因此不可能深入到某一具体的社会科学问题，只希望在这一方面能够起到抛砖引玉的效果。

本书对八字禄命学的诠释跳出了宿命论这一形而上的预设，而强调它以论命为形式，以劝善为实质这一特征。“劝善”在此是一种笼统的说法，更确切的说法是劝导人们如何成为一个人格健全的人，也就是孔子所说的“求仁”。这也正是朱熹将《周易》视为卜筮之书并对其进行注解时所采用的视角。以此为切入点，我们就可以解释为什么八字禄命学会被传统士大夫所接受，并间接看到它在中国传统社会中所起的积极作用。

本书在内容上不免要牵涉到八字批命的方法和一些具体的技法，但这并非本书的主旨。八字批命作为一种传统术数，其中的具体技法非常复杂，非长年浸淫其中的职业术士不能道其详，本书在涉及时只能言其大概。其中若有谬误之处，希望读者能够批评指正。如果本书能够对读者理解八字批命的具体方法起到一些帮助，那实是意外之喜了。

目录

序 刘永翔 / 1

引言：传统中国的求仁模型 / 1

第一章 总论 / 1

第一节 求仁模型的定义 / 1

第二节 求仁模型的发展历史 / 6

第三节 求仁模型的有效性 / 21

第四节 求仁模型的文化意义 / 29

第二章 干支体系 / 33

第一节 天干和地支的时空属性 / 33

第二节 气的分化和流转 / 39

第三节 天干的相互作用 / 47

第四节 地支藏天干的人元模型 / 52

第五节 地支的相互作用 / 59

第六节 月令的作用 / 64

第三章 干支体系的次模型 / 67

第一节 次模型概述 / 67

第二节 主体 / 71

第三节 资源与财富 / 75

第四节 责任与义务 / 79

第五节 行动与付出 / 84

第六节 教育与学习 / 88

第七节 案例研究 / 92

第四章 求仁模型的体用与格局 / 100

第一节 求仁模型的主要参数 / 100

第二节 参数的体用之分 / 106

第三节 参数的格局 / 111

第四节 定格局和取用技法 / 114

第五节 取用的现实意义 / 119

结语：莫非命也！顺受其正——以任铁樵为例 / 122

后记 / 129

第一章 总论

本章总论作为传统中国社会求仁模型的八字禄命学，将主要讨论以下几个问题。首先，什么是八字禄命学？作为一门中国传统学科，它的研究对象和研究路径是什么？其次，八字禄命学的历史发展轨迹是怎样的？它的思想渊源在哪里，又经历了怎样的变化？再次，八字禄命学的定位是什么？应该从怎样的角度去评判它？最后，研究八字禄命学对当下有什么意义？

这四个方面也构成了全书论述的主要立足点。本章以一种尽可能简要的方式对其进行一个系统性的梳理。后三章将围绕八字禄命学中具体的概念和模型来展开，其内容可能比较散乱，但是宗旨依旧是指向以上所说的这些问题。

第一节 求仁模型的定义

算命作为一种社会行为，有着悠久的历史，但在科技发达的今天却显得特别有意思。在中国古代，有关算命的知识属于一个专门的学科，即禄命学。然而，从西方传入的现代科学在经过了百多年的发

展之后，已经彻底重建了今天中国人的知识结构。禄命学被钉上了伪科学的标志，在当代的正统学科中已经几乎找不到容身之地。但在另一方面，算命这一社会行为却并没有因此而消失，相信算命或者对算命将信将疑的人在社会上还是普遍存在的。一种常见的观点是将此视为单纯的迷信，从而把禄命学归结为宗教性的知识。这一观点貌似非常合理，其实有一些值得进一步深思的地方。要理解禄命学，一个首当其冲的问题就是：什么是禄？什么又是命？只有先厘清了禄命的概念，才可能去进一步深究算命的问题。

“禄”在《说文》里面的解释是“禄，福也”，清代段玉裁注解该字，专门考察了《诗经》中使用“福”、“禄”二字的一些片段，指出两者的含义大致一致，禄的古义就是福。^①“禄”字在后来的使用中也常常特指官吏的俸给，也就是传统时期官吏从政府所获得的正当收入。那么“福”字又是什么含义呢？《说文》里面对“福”的解释是受到保佑，段氏在注解时更加倾向于使用《礼记·祭统》中的解释，即把“福”理解为“备”。《礼记·祭统》说：

福者，备也；备者，百顺之名也。无所不顺者谓之备，言内尽于己，而外顺于道也。忠臣以事其君，孝子以事其亲，其本一也。上则顺于鬼神，外则顺于君长，内则以孝于亲，如此之谓备。^②

段氏接受《礼记》的观点，认为“福”首先是一种态度，即人在对待鬼神

① [清]段玉裁：《说文解字注·第一篇上》。

② 《礼记·祭统》。

和君父时恭顺的态度。这一观点和《说文》中的解释其实是不矛盾的,因为《礼记·祭统》原文的意思就是只有当人抱有这样一种恭顺的态度时,他才可能受到神明的保佑,也就是成为有福之人。那么有福之人的标志是什么呢?《尚书·洪范》中给出了一个具体的说法:

五福:一曰寿,二曰富,三曰康宁,四曰攸好德,五曰考终命。^①

这一概念一直沿用至今,平常所说的“五福临门”就是由此而来。由此可以看出,“福”这个字包含了两层含义,首先是一种恭顺的态度,其次是诸如长寿、健康之类的一系列人生特征。“禄”字和“福”字既然是基本同义,那么大概也包含了这两层含义。比如俸禄这一概念,它和今天所说的“公务员收入”是有一些细微差别的。俸禄虽然是收入,但是这一收入背后所包含的是古代官吏和君王之间的伦理关系,而这一关系在今天的社会里已经不复存在。

值得注意的是,“福禄”的概念中还有非常重要的一点,就是它的授予者必定是某种高于人的存在体,即某种神明。对于普通人来说,这个神明首先是祖先,也就是所谓“鬼神”,然后就是天。对于古代的天子来说,两者是重合的,所以这个神明就是天。“福禄”的授予者虽然是神明,但是从《礼记·祭统》的表述中可以看出,神明在授予“福禄”的问题上并没有自己的意志,一个人是否有福完全取决于自己的行为 and 态度。因此,神明这一宗教性的本体在这里其实是虚设的,它

^① 《尚书·洪范》。

唯一的作用就是把“福禄”的两层含义在逻辑上串联起来而已，而它显然并非是将这两层含义串联起来的唯一途径。换言之，存在神明这一预设“在“福禄”的概念中仅仅起到一个辅助的作用，却不是必要的前提。

解释完了“禄”的意思，接下来就要辨析“命”的概念。今天的人们很容易犯的一个错误就是禄命不分，把这两个概念混为一谈。比方说今天人们去算命，心中所想的大概就是寿命、富贵、健康、家庭美满等等，而一对照《尚书·洪范》就不难发现，这些都是在“五福”的范围内，也就是都属于“禄”。换言之，今天一般意义上所说的算命，其实准确地说，算的都是禄。但是，这也不能怪今人，因为“禄”和“命”的概念本来就是息息相关，两者的差别在古代的一些禄命书中就已经含糊不清了。因此，必须回去找“命”这一概念的本义。

《易传·乾卦》有云：

乾道变化，各正性命。

唐代孔颖达著《周易注疏》，对此解释如下：

性者，天生之质，若刚柔迟速之别；命者，人所禀受，若贵贱夭寿之属是也。

在孔氏这里，“性”和“命”是两个不同的概念。它们后来又各自衍伸出一对概念，即“性格”和“命格”。所谓“格”就是儒家所说的“格物致知”的那个“格”，本义是格子，在这里是引申义，即对“性”和“命”进行

归纳总结,从而把它们分成几个不同的种类。“性格”这一概念一直沿用到了今天,已经成为一个常用词汇;而“命格”这一概念仅仅在禄命学当中被广泛使用,至今仍然只是一个专业术语。有意思的是,禄命学作为原本一个专门研究命格的学科,后来也逐渐拓展到对性格的研究,如明代万民英著《三命通会》,有一篇就专论性情相貌。而到了今天,性格分析已经俨然变成了算命的一个主流。

乍看之下,孔氏对命的解释涵盖贵贱夭寿,这与禄的概念如出一辙。但是仔细分析,两者之间是有所不同的。命是一个先天的概念,一个人的命在他出生的时候就已经被上天授予了;而禄是一个后天的概念,它和一个人在日常生活中的为人处事密切相关。虽然两者最终都是由诸如富贵、长寿等等的人生特征来反映,但是在命的概念中,孔氏所用的那个“属”字只代表一种统属关系,而不是因果关系。因此,仅从定义上来讲,具体决定人生特征的是属于后天的禄,也就是一个人所遵循的伦理道德,而不是属于先天的命。中国传统对禄命的看法从根本上就不同于宿命论的观点。无论是性格还是命格,在禄命学的思想体系下都不会具体决定一个人最终的命运。

弄清了禄和命的本义,就很好理解禄命学是什么了。简而言之,禄命学就是一门以禄和命作为研究对象的传统学科。因为禄和命的区别,禄命学也就自然而然包含了两方面的内容。一方面是一个人的如何趋利避害从而逢凶化吉,这是禄的层面;另一方面则是一个人的贵贱夭寿在先天具有哪些特征和潜质,这是命的层面。又因为禄和命最终都是反映在同一类人生特征上面,所以对两者的研究最终又必须统一在对这些人生特征的研究上。因此,在人们的眼中,禄命学也就成了一门研究贵贱夭寿的学问。