



国家“2011计划”司法文明协同创新中心

REPORT ON CHINA JUSTICE INDEX 2015

中国司法文明指数报告

2015

张保生 张 中 吴洪淇◎等著



中国政法大学出版社

国家“2011计划”司法文明协同创新中心

REPORT ON CHINA JUSTICE INDEX 2015

中国司法文明指数报告

2015

顾问 张文显 陈光中

首席专家 张保生

首席专家助理 张 中 吴洪淇

项目组主要成员

张保生 张 中 吴洪淇 褚福民 满运龙 施鹏鹏 郑 飞
樊传明 柴 鹏 李 吟 张文博 米加宁 邱 枫 陆誉蓉



中国政法大学出版社

2016·北京

声 明

1. 版权所有，侵权必究。
2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

中国司法文明指数报告. 2015/张保生等著. —北京：中国政法大学出版社，2016. 1
ISBN 978-7-5620-6591-3

I. ①中… II. ①张… III. ①司法制度—研究报告—中国—2015 IV. ①D926

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第001424号

出 版 者 中国政法大学出版社
地 址 北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话 010-58908289(编辑部) 58908334(邮购部)
承 印 北京华联印刷有限公司
开 本 889mm×1194mm 1/16
印 张 7.75
字 数 215 千字
版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷
定 价 49.00 元

REPORT ON CHINA JUSTICE INDEX 2015

中国司法文明指数报告

2015

中国司法文明指数项目组



顾 问：张文显 陈光中

项 目 主 任：张保生

项 目 副 主 任：张 中

项目执行主任：吴洪淇

参 加 人 员：司法文明协同创新中心证据法学创新团队成员

Supported by Collaborative Innovation Center of Judicial
Civilization, China

REPORT ON CHINA JUSTICE INDEX

2015

Chief Reporter: Baosheng Zhang

Associate Reporters: Zhong Zhang and Hongqi Wu

序言

PREFACE

司法文明指数项目是国家“2011计划”（高等学校创新能力提升计划）司法文明协同创新中心承担的一项重大研究任务。

“司法文明协同创新中心”是教育部、财政部2013年第一批认定的“2011计划”14个协同创新中心之一。该中心按照“国家急需、世界一流”的要求，瞄准司法文明这一法治文明传承创新的重大需求，以中国政法大学为牵头高校，吉林大学、武汉大学、浙江大学为主要参与高校，并联合了各级司法机关和法律行业组织等38个国内协同单位，以及16个国外协同单位（包括11个国外大学、研究所、国际组织和5个国外教授单位）。该中心的宗旨是：促进国家司法文明建设，提升中国司法文明在当代世界司法文明体系中的认同度和话语权，推进中华民族早日跻身世界司法文明先进行列。该中心肩负“五大任务”：一是理论创新，探索科学的司法理论；二是制度创新，建构先进的司法制度；三是实践创新，促进公正的司法运作；四是教育创新，造就卓越的司法精英；五是文化创新，培育理性的司法文化。

司法是维护社会公正和法治的最后一道防线。进入21世纪后，随着市场经济的发展，我国已逐步进入“诉讼社会”，人民群众日益增长的司法需求与司法供给的矛盾愈加突出，司法机关成为各种利益的竞技场、各种矛盾的集散地。然而，愚昧司法、野蛮司法、司法腐败、冤假错案等现象，严重损害了中国司法的公信力，成为人民群众反映强烈的一个突出的社会问题。自党的十五大提出“依法治国”方略以来，党的历次代表大会都把法治建设和公正司法作为党和国家的重大战略任务，十八届四中全会《决定》更加明确地把“保证公正司法，提高司法公信力”作为全面推进依法治国的六大任务之一，提出：“公正是法治的生命线。司法公正对社会公正具有重要引领作用，司法不公对社会公正具有致命破坏作用。”司法文明传承创新是全面推进依法治国的一项重大战略任务，也是一项复杂的社会系统工程。

“中国司法文明指数”（China Justice Index）作为法治建设的一种量化评估工具，在“保证公正司法，提高司法公信力”方面可以发挥如下作用：首先，对于各级司法机关及其工作人员而言，本指数报告可为其加强司法文明建设提供一面自我对照的“镜子”。该指数地区排名可反映各地司法文明建设的强项和弱项，为各地司法文明建设具体方案的制定和实施提供实证数据。当然，我们也要申明该指数功能的有限性，它并未给各地如何加强司法文明建设提供一个完整诊断或现成的“药方”，而仅仅是为描绘一个省、自治区、直辖市的司法文明状况提供了

基础数据。各地司法机关需要在此基础上进行多维度的综合分析，才能找到解决自己问题的具体方案。其次，对于法学研究和法学教育而言，本指数报告可为其提供可靠和中立的数据资源，为学者和学生们探索司法文明的理论和实际问题提供实证研究方面的条件。

司法文明指数指标体系和调查问卷设计了一批客观数据，并试图以主观指标和客观指标9:1的比例，在指数评估中有机地加入这些客观数据。然而，在司法文明量化评价方法中，客观数据是否客观？被调查者的主观感受是否可靠？司法文明指数主要依靠满意度调查是否可信？这些都是值得法学界、司法实务界和本指数项目研究团队继续深入研究的问题。一方面，我们的法学研究和法律实务都有迷信客观性的传统；另一方面，我们对域外民意测验、支持率调查、选民心态和选举活动等理论和实践均缺乏深入研究。但是，我们相信，司法文明一定是人民群众可以认知和感受的东西，而不是虚无缥缈、不可捉摸的东西。我们要贯彻十八届四中全会《决定》“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”的精神，就要重视调查普通民众和法律职业群体对本地司法现状的亲身感受，以及他们对本地司法工作的满意度。我们还相信，人民群众的满意度评价是衡量“公正司法”和“司法公信力”的最高标准。

《中国司法文明指数报告 2015》，展现了本指数项目研究团队 2015 年在全国 20 个省、自治区、直辖市进行试点调查和数据分析的成果。本项目第二年实施的主要目的仍然是测试指标体系、检验评价方法，所以，无论是在司法文明指标体系设计，还是在指数调查和分析方法等方面，它虽然比 2014 年作了很多改进，但仍带有试验探索的性质。因此，恳请读者提出宝贵的批评意见，以便我们继续完善。

中国司法文明指数项目组

2015 年 12 月 10 日

缩略语词表

全 称	简 称
《中华人民共和国宪法》	《宪法》
《中华人民共和国刑法》	《刑法》
《中华人民共和国刑事诉讼法》	《刑事诉讼法》
《中华人民共和国民事诉讼法》	《民事诉讼法》
《中华人民共和国行政诉讼法》	《行政诉讼法》
《中华人民共和国人民法院组织法》	《人民法院组织法》
《中华人民共和国人民检察院组织法》	《人民检察组织法》
《中华人民共和国法官法》	《法官法》
《中华人民共和国检察官法》	《检察官法》
《中华人民共和国人民警察法》	《警察法》
《中华人民共和国律师法》	《律师法》
最高人民法院、最高人民检察院、公安部、国家安全部、司法部《关于办理死刑案件审查判断证据若干问题的规定》	“两院三部”2010年《死刑案件证据规定》
最高人民法院《关于民事诉讼证据的若干规定》	最高人民法院《民事诉讼证据规定》
最高人民法院《中华人民共和国法官职业道德基本准则》	《法官职业道德基本准则》
最高人民检察院《中华人民共和国检察官职业道德基本准则（试行）》	《检察官职业道德基本准则（试行）》
中华全国律师协会《律师执业行为规范》	《律师执业行为规范》
中国共产党第十八届中央委员会第四次全体会议通过的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》	十八届四中全会《决定》

目 录

CONTENTS

第一章 司法文明指数概论

一、司法文明	1
二、司法文明指数	2
(一) 主要特点	2
(二) 主要功能	2
三、司法文明指数与法治指数的关系	3
(一) 司法文明指数与国内法治指数的关系	3
(二) 司法文明指数与世界法治指数的关系	3

第二章 司法文明指数设置

一、司法文明指标体系	5
二、司法文明的 4 个领域	7
(一) 司法制度	7
(二) 司法运作	7
(三) 司法主体	8
(四) 司法文化	8
三、司法文明指数的 10 个维度 (一级指标)	9
(一) 司法权力	9
(二) 当事人诉讼权利	9
(三) 民事司法程序	9
(四) 刑事司法程序	10
(五) 行政司法程序	10

(六) 证据制度	11
(七) 司法腐败遏制	11
(八) 法律职业化	12
(九) 司法公开与司法公信力	12
(十) 司法文化	13
四、司法文明指数的 36 个命题 (二级指标)	14
指标 1 司法权力	14
1.1 司法权力依法行使	14
1.2 司法权力独立行使	14
1.3 司法权力公正行使	15
1.4 权力主体的合理分工与相互制约	15
指标 2 当事人诉讼权利	16
2.1 当事人享有不被强迫自证其罪的权利	16
2.2 当事人享有获得辩护、代理的权利	16
2.3 当事人享有证据权利	17
2.4 当事人享有获得救济的权利	17
指标 3 民事司法程序	18
3.1 民事起诉得到及时受理	18
3.2 民事审判符合公正要求	18
3.3 民事诉讼中的调解自愿、合法	19
3.4 民事诉讼裁判得到有效执行	19
指标 4 刑事司法程序	20
4.1 侦查措施及时合法	20
4.2 审查起诉公正有效	20
4.3 刑事审判公正及时有效	21
指标 5 行政司法程序	21
5.1 行政起诉得到及时受理	21
5.2 行政审判符合公正要求	22
5.3 行政诉讼裁判得到有效执行	22
指标 6 证据制度	23
6.1 证据裁判原则得到贯彻	23
6.2 证据依法得到采纳与排除	23
6.3 证明过程得到合理规范	24
指标 7 司法腐败遏制	24
7.1 警察远离腐败	24
7.2 检察官远离腐败	25
7.3 法官远离腐败	25

指标 8 法律职业化	25
8.1 法律职业人员获得职业培训	25
8.2 法律职业人员遵守职业伦理规范	26
8.3 法律职业人员享有职业保障	26
指标 9 司法公开与司法公信力	27
9.1 司法权力主体受到信任与认同	27
9.2 司法活动的过程依法公开	27
9.3 司法活动的过程受到信任与认同	28
9.4 司法活动的结果依法公开	28
9.5 司法活动的结果受到信任与认同	28
指标 10 司法文化	29
10.1 公众参与司法的意识及程度	29
10.2 公众诉诸司法的意识及程度	29
10.3 公众接受司法裁判的意识及程度	29
10.4 公众接受现代刑罚理念的意识及程度	30
五、司法文明指数的 74 个问题和 95 个变量	30

第三章 司法文明指数项目

一、项目概述	36
二、2014 年项目实施步骤和方法回顾	36
(一) 概念框架和指标体系开发	36
(二) 指数变量和调查问卷编制	37
(三) 实地问卷调查与回收	37
三、中国司法文明指数 2015 年评估方法	37
(一) 问卷调查方法	37
(二) 数据统计分析方法	38
(三) 客观指标及其计算	39

第四章 司法文明指数数据报告

第一节 20 个省市得分排名分析	40
1. 北京市	42
2. 山西省	44
3. 内蒙古自治区	46
4. 吉林省	48

5. 黑龙江省	50
6. 上海市	52
7. 江苏省	54
8. 浙江省	56
9. 安徽省	58
10. 福建省	60
11. 山东省	62
12. 湖北省	64
13. 广东省	66
14. 海南省	68
15. 重庆市	70
16. 四川省	72
17. 贵州省	74
18. 云南省	76
19. 青海省	78
20. 宁夏回族自治区	80
第二节 指标得分排名分析	82
指标1 司法权力	84
指标2 当事人诉讼权利	86
指标3 民事司法程序	88
指标4 刑事司法程序	90
指标5 行政司法程序	92
指标6 证据制度	94
指标7 司法腐败遏制	96
指标8 法律职业化	98
指标9 司法公开与司法公信力	100
指标10 司法文化	102
后 记	104

Table of Contents

► Chapter I Conceptual Framework of Justice Index	/1
1 Judicial Civilization or Progress of Justice	/1
2 Features and Functions of China Justice Index	/2
(1) Main Characteristics	/2
(2) Main Functions	/2
3 Relationship between China Justice Index and Rule of Law Index	/3
(1) Relationship with Domestic Rule of Law Indices	/3
(2) Relationship with WJP Rule of Law Index	/3
► Chapter II Structure of China Justice Index	/5
1 Indicators System of China Justice Index	/5
2 4 Areas of China Justice Index	/7
(1) Judicial System	/7
(2) Judicial Proceeding	/7
(3) Judicial Subjects	/8
(4) Judicial Culture	/8
3 10 Dimensions of China Justice Index (First – Level Indicators)	/9
(1) Judicial Power	/9
(2) Parties' Litigation Rights	/9
(3) Civil Proceedings	/9
(4) Criminal Proceedings	/10
(5) Administrative Proceedings	/10
(6) Evidence System	/11
(7) Absence of Judicial Corruption	/11
(8) Legal Profession	/12
(9) Open Justice and Public Trust	/12

(10) Judicial Culture	/13
4 36 Themes of China Justice Index (Second – Level Indicators)	/14
Indicator 1 Judicial Power	/14
1.1 Lawful Use of Judicial Power	/14
1.2 Independent Exercise of Judicial Power	/14
1.3 Just Use of Judicial Power	/15
1.4 Reasonable Division of Power and Checks and Balance among Public Authorities	/15
Indicator 2 Parties' Litigation Rights	/15
2.1 Parties' Right of Being Free from Compelled Self – Incrimination	/16
2.2 Parties' Right to Legal Defense and Counsel	/16
2.3 Parties' Right to Obtain Evidence	/17
2.4 Parties' Right to Remedies	/17
Indicator 3 Civil Proceedings	/18
3.1 Timely Processing of Civil Suits	/18
3.2 Just Civil Procedure	/18
3.3 Voluntary and Lawful Mediation in Civil Procedure	/19
3.4 Effective Enforcement of Civil Judgment	/19
Indicator 4 Criminal Proceedings	/20
4.1 Lawfulness and Effectiveness of Criminal Investigation	/20
4.2 Just and Effective Examination and Public Prosecution	/20
4.3 Just and Effective Criminal Trial	/21
Indicator 5 Administrative Proceedings	/21
5.1 Timely Processing of Administrative Suits	/21
5.2 Just Administrative Procedure	/22
5.3 Effective Enforcement of Administrative Judgment	/22
Indicator 6 Evidence System	/23
6.1 Effective Application of the Principle of Judgment Based on Evidence	/23
6.2 Admission and Exclusion of Evidence according to Law	/23
6.3 Reasonable Regulation of Process of Proof	/24
Indicator 7 Absence of Judicial Corruption	/24
7.1 Avoidance of Corruption by Police	/24
7.2 Avoidance of Corruption by Prosecutors	/25
7.3 Avoidance of Corruption by Judges	/25
Indicator 8 Legal Profession	/25
8.1 Access to Professional Training by Legal Professionals	/25
8.2 Adherence to Professional Ethics by Legal Professionals	/26
8.3 Access to Professional Security by Legal Professionals	/26

Indicator 9	Open Justice and Public Trust	/27
9.1	Trust and Recognition of Judicial Authorities	/27
9.2	Lawfulness and Transparency of Judicial Activities	/27
9.3	Trust and Recognition of Judicial Activities	/28
9.4	Open to Public of Judicial Outcomes	/28
9.5	Trust and Recognition of Judicial Outcomes	/28
Indicator 10	Judicial Culture	/29
10.1	Awareness and Scope of Public Participation in Judicial Process	/29
10.2	Awareness and Scope of Public Use of Judicial Process	/29
10.3	Awareness and Degree of Public Acceptance of Judicial Judgment	/29
10.4	Awareness and Degree of Public Acceptance of Modern Concepts of Crime and Punishment	/30
5	74 Issues and 95 Variables of China Justice Index	/30
►	Chapter III China Justice Index Project	/36
1	Project Overview	/36
2	Review of Process and Methodology of Project Implementation in 2014	/36
	(1) Conceptual Framework and Development of Indicators System	/36
	(2) Index Variables and Questionnaire Design	/37
	(3) On-site Survey and Questionnaire Collection	/37
3	Evaluation Methodology of China Justice Index 2015	/37
	(1) Survey by Questionnaire	/37
	(2) Methodology for Statistical Analysis of Data	/38
	(3) Objective Indicators and Computation	/38
►	Chapter IV Data Report of China Justice Index	/40
Section 1	Analysis of Ranking of 20 Provinces and Municipalities	/40
1.	Beijing Municipality	/42
2.	Shanxi Province	/44
3.	Inner Mongolia Autonomous Region	/46
4.	Jilin Province	/48
5.	Heilongjiang Province	/50
6.	Shanghai Municipality	/52
7.	Jiangsu Province	/54
8.	Zhejiang Province	/56
9.	Anhui Province	/58
10.	Fujian Province	/60
11.	Shandong Province	/62
12.	Hubei Province	/64

13. Guangdong Province	/66
14. Hainan Province	/68
15. Chongqing Municipality	/70
16. Sichuan Province	/72
17. Guizhou Province	/74
18. Yunnan Province	/76
19. Qinghai Province	/78
20. Ningxia Hui Minority Autonomous Region	/80
Section 2 Analyses of Score Ranking of Indicators	/82
Indicator 1 Judicial Power	/84
Indicator 2 Parties' Litigation Rights	/86
Indicator 3 Civil Proceedings	/88
Indicator 4 Criminal Proceedings	/90
Indicator 5 Administrative Proceedings	/92
Indicator 6 Evidence System	/94
Indicator 7 Absence of Judicial Corruption	/96
Indicator 8 Legal Profession	/98
Indicator 9 Open Justice and Public Trust	/100
Indicator 10 Judicial Culture	/102
► Postscript	/104