

民国文献

整理与研究发展报告 2015

刘民钢 蔡迎春 ◎ 主编



國家圖書館出版社

民国文献

整理与研究发展报告 2015

刘民钢 蔡迎春 ◎ 主编



國家圖書館出版社

图书在版编目(CIP)数据

民国文献整理与研究发展报告(2015) / 刘民钢,蔡迎春主编. — 北京:国家图书馆出版社,2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5013 - 5680 - 5

I. ①民… II. ①刘… ②蔡… III. ①中国历史—文献—研究报告—民国
IV. ①K258.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 204466 号

书 名 民国文献整理与研究发展报告(2015)

著 者 刘民钢 蔡迎春 主编

责任编辑 于 浩 王亚宏

助理编辑 靳志雄

出 版 国家图书馆出版社(100034 北京市西城区文津街 7 号)

(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)

发 行 010 - 66114536 66126153 66151313 66175620

66121706(传真) 66126156(门市部)

E - mail btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com→投稿中心

经 销 新华书店

印 装 河北三河弘翰印务有限公司

版 次 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000(毫米) 1/16

印 张 20.5

字 数 227 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5013 - 5680 - 5

定 价 58.00 元

本书编委会

主 编 刘民钢 蔡迎春

副 主 编 庄 雷

编委会成员

主 任 刘晓敏

副主任 陈 恒 刘民钢

委 员 (以姓氏笔画为序)

马国平 刘民钢 刘晓敏 庄 雷 吴志荣

陈少川 陈 恒 陈渊平 苏智良 蔡迎春

编写组成员

组 长 蔡迎春

副组长 庄 雷

成 员 (以姓氏笔画为序)

李玉宝 庄 雷 张雅琴 段晓林 蔡迎春

戴建国

序 言

民国时期,社会变革运动风起云涌,中西思想文化交流激荡,杂说纷呈,百家争鸣,留存了大量文献。民国文献,即1911年辛亥革命后至1949年9月这一阶段,中国出版的各种中外文文献,包括各类图书、期刊、报纸,以及档案、舆图、公报、手稿等等,内容遍及政治、经济、文化、教育、科技、史地、艺术、社会生活等各方面,其中蕴含着大量珍贵的原始文献、一手史料,是民国史研究的基础。

历史研究的真谛在于客观真实,历史研究能否揭示真相、还原原貌,关键在于文献资料是否丰富具体、真实可靠。民国距今不远,留存的文献可谓浩如烟海。对于研究者而言,完整全面地掌握研究领域的相关文献资料,绝非易事。自上世纪八九十年代起,民国文献保护日益受到重视,学术界对民国史研究日益深入,越来越多的民国文献得以整理出版、公之于世,尤其是进入21世纪,民国文献的整理出版呈现日益繁荣状态,并逐渐形成大型化、系列化、专题化、数字化的发展趋势。如此,不仅有利于文献的存世,更给广大研究者的资料查找和收集工作提供了极大的便利。

本书的上编,集中分析研究2014年度民国文献的整理出版情况和学界对各类民国文献(包括各类图书、报刊、档案、教材等)所做研究的进展情况;本书的下编,对于迄今为止民国文献的保护利用、整理出版和关于民国文献的研究现状与特征作了归纳阐述,探讨当今民国文献研究的基本概况和主要特点,揭示民国史研究的热点,指出各类民国文献研究当下存在的有待完善之处和今后的发展方向。此外,本书对民国文学、教育及民俗文献的研究情况做了专题研究。

本书的问世,可以让广大研究者对于当下各类民国文献的整理出版和相关的

研究情况获得全面具体的认知,从而获悉民国文献研究的新动向,发现新问题,以求推陈出新,促进学术研究进步。

是为序。

上海师范大学学术委员会主任、人文与传播学院院长 苏智良

2015年6月6日

一本综述民国文献整理研究发展状况的图书

民国文献,主要指形成于我国 1911 年辛亥革命后至 1949 年 9 月间的各类知识和信息载体。它卷帙浩繁、内容丰富,全面反映了这一历史时期的政治、经济、社会发展、文化教育等状况,具有相当高的文献价值和学术价值。它也一直备受图书馆界、史学界、文学界、教育界等的高度重视,只近十来年里,史海钩沉、复制翻印、解析研究等已足以令人瞩目。尤自 2012 年由国家图书馆牵头启动“民国时期文献保护计划”项目以来,民国文献的普查、整理、研究、出版及相关数据库建设等工作更是热络不息、成果显著,并且吸引了一大批专家学者、研究人员投身其间,各种佳绩可期。

正是如此这般的民国文献热不由地引人思索:如何梳理民国文献的种类、特性,让兴趣于此的人们有一总体的了解?如何展示民国文献整理研究及出版的现状、趋向,便于研究者遴选课题、共享成果而避免重复作业?如何从学科角度切入民国文献,对相关研究做专题评述?如今,以刘民钢、蔡迎春为首的上海师范大学图书馆科研团队提供了旨在解答上述问题的研究成果——《民国文献整理与研究发展报告(2015)》。

依我之见,它应该是第一本综述民国文献整理和研究发展状况的图书,具有全面性、客观性、“面”与“点”结合的特点。它向民国历史和文献研究者、爱好者呈现了编著者视野中的民国文献概貌,全面地对该主题的学术研究、保存保护、整理出版等做了富有成效的梳理和评价。而且,这一工作是基于编著者对民国文献总体的了解、对相关整理研究成果全面的把握展开的。他们凭借图书馆专业技能,或目录收集统计,线下线上搜索汇总,不遗余力;或文献标引排序,分门别类,标注特征,

指示趋势。既从文献载体着手对图书、报刊、档案、教材等分而述之,又从内容着力对政治、经济金融、文化教育、医学等做深入探究。并且,调查统计、计量分析,按事实说话,依数据述评,将民国文献及其整理研究情状、特点、研究规律等客观地、不动声色地呈现在读者面前。难能可贵的是,编著者还依仗图书馆学、文学、教育学、民俗学等专业功底,对民国文献按“研究成果”、“保存保护”、“整理开发”和“学科专题”进行专门研究。诸多结果新颖独到,持之有据,富有借鉴和参考价值。如果说本书的上编着重于“面”的表述,那么下编则侧重于“点”的挖掘,如此“面”与“点”的结合,无疑透露了在编撰中所下的功夫,也令阅读有过瘾之感。总之,其研究成果多有初创性和补白意义。

读罢本书,我有些许遐想和期许。第一,民国文献普查整理、研究出版方兴未艾,期望编著者能以此为起点,今后每年或相隔数年公布年度报告,揭示民国文献研究状况和趋向,为研究者提供相关数据和事实等。第二,编著者理应进一步借助综合性大学的学科、专业和人才优势,在本书未涉及的其他专题的纵向研究方面予以耕耘,给读者提供更为广泛的专题研究报告。第三,倘若能借助“面”与“点”的研究成果并结合引文分析等,直接表白于各相关学科专业细分领域里最有影响力的图书、杂志及论文、作者等,以充分利用现成的结果表达更多有价值的信息。第四,编著者为做这项研究以及在研究过程中形成的一些数据库价值显然,更便于查检利用,似也应考虑出版发行。

我认为,以图书馆学功底为基础,结合文献计量和数理统计整理研究文献,以及“嵌入式”服务为导向,深入至文献内容揭示专业特性等,是值得夸奖称赞和不断探索的作业方式。它不仅有利于使图书馆学日臻完善,而且有助于图书馆服务功能的日趋强大。真心希望有更多这样的著作问世。

是为序。

上海图书馆常务副馆长 周德明

2015年5月9日

一部具有开拓性意义的著作

这是国内首次以研究报告的形式出版有关民国时期文献整理和研究的专著,是很具开创性的。据悉,这还仅仅是第一辑,是一个庞大系统工程的首端,由此可见主编的宏大视野,这种宏大令人肃然起敬,故嘱我作序,我欣然为之。

很多年来,作为我国珍贵文化遗产的民国时期文献,其整理和研究工作一直受到学界的关注。近年来,由于载体材料老化加快,更是加剧了学界开展这方面工作的紧迫性,很多有关民国时期文献整理和研究的高级别科研项目纷纷启动。

在整理和研究的开展过程中,人们越来越深刻地认识到,民国时期文献的收藏具有相当的分散性,整理研究工作又大都各自为政,因此,必须在摸清家底及相关情况的基础上,才能选择出学术性、资料性强的民国时期文献进行系统整理、开发、出版和研究利用。因此,对我国的民国时期文献进行总体的梳理,包括对以往民国时期文献的目录编撰和影印出版情况以及相关研究成果的分析归纳,成为当前开展民国时期文献整理和研究工作的首要任务,这也是这部著作产生的原因。

以研究报告或综述的形式来开展研究是很具挑战性的,因为研究报告或综述都属于三次文献,是一种浓缩的情报集合。一篇优秀的研究报告或综述需要全面地收录相关的数据、事实或观点,并对这些数据、事实或观点进行分析归纳,然后以清晰的逻辑结构把它们揭示出来。开展这样的工作不仅要具有相当的学术底蕴,而且要查阅大量的文献,往往撰写一篇综述文章,就要查阅上百篇文章,因此,完成这部由系列研究报告或综述组成的著作是十分不容易的,它无疑凝聚着研究者们的大量心血。

以下编为例,该书下编由6篇研究报告组成。具体内容包括:

(一)详尽地介绍了国家图书馆策划并正在实施的“民国时期文献保护计划”

以及 CADAL 项目的进展情况,涉及整理与开发现状以及保护技术的进展。同时对国内外各类图书馆馆藏民国时期文献的现状进行了梳理。

(二)针对建国以来国内各主要出版机构出版的民国时期文献影印出版物,根据不同的时间段分别阐述了其整理、影印的时代特征、产生的特点以及影印出版物的数量、内容、出版机构分布、文献类型等。

(三)从年代分布、来源期刊分布、作者分布、研究阶段及研究热点、图书装帧等不同角度对民国时期文献的研究状况进行了全景式的扫描和分析。

(四)分别从不同的时间段、地域和内容对民国时期的文学文献做了详尽的述评。

(五)从文献体裁,如图书、期刊等不同的角度分别对教育文献进行了梳理,并对影印出版及数字化整理的状况进行分析,还对民国教育文献的研究进行了综述。

(六)从研究总论、分期、文献整理、学术研究四个方面展开,对民俗文献的分析归纳。

这些报告或综述所阐述的内容相当全面,且条理清晰。因此,均具有相当的学术价值。

上海师范大学图书馆是一所颇具学术研究传统的图书馆,尤其在文献整理和研究领域,更是源远流长,且硕果累累,曾编制出版过《上海方志资料考录》、《上海方志通考》、《红楼梦研究资料目录索引》、《中国古代书目辞典》、《中国索引综录》、《清代碑传全集》等诸多二次或三次文献类工具书,还参编我国大型工具书《中国丛书综录》和《申报索引》,因而这方面的研究工作在行业内一向有很好的口碑。例如,编制于1962年的《上海方志资料考录》于1987年正式出版后,凡治上海史志者几乎人手一册。

上海师范大学图书馆又是一所馆藏颇丰的图书馆,馆藏350余万册,又是全国古籍重点保护单位。民国时期文献的收藏也相当丰富,馆藏民国时期文献有33000余册,其中上海地方文献和民国中小学教材的收藏在国内颇有影响。良好的学术氛围和丰富的馆藏为开展文献整理和研究工作提供了很好的平台。

21世纪以来,上海师范大学图书馆陆续引进了30多位本科以上(包括硕士和博士)的青年人,他们逐渐继承了图书馆的学术传统,形成了一支学术团队,并涌现

出蔡迎春等一批学术新秀。

2013年,为集聚力量,继承上海师范大学图书馆在文献整理和研究工作领域的优良传统,并将之发扬光大,上海师范大学图书馆成立了近代文献中心,而这本专著就是该中心8位具有高级职称的图书馆人共同完成、并首次向社会推出的重磅成果,也预示该中心的研究工作已经顺利上路。

图书馆是“将人类记忆的东西移植于现代人们意识之中的社会装置”,图书馆专业人员有责任将那些宝贵的社会记忆加以挖掘、整理和开发,为社会的进步服务。

期待着上海师范大学图书馆的近代文献中心不断地向社会贡献出新的研究成果,创造新的辉煌。

上海天华学院图书馆馆长 吴志荣

2015年5月2日

前 言

民国是过往不远的一个时代。民国也是不少人心目中的海市蜃楼,那里似乎花团锦簇、烈火烹油、灯红酒绿、繁华盛开。真实的民国是什么样的?为什么被某些人看来如此繁荣的民国仅仅存在了三十多年?为什么大家又都真实地感觉到这三十多年国家动荡、民不聊生?是什么催生了这样一个矛盾的时代?为什么它会成为一个似乎繁华、却又短暂的时代?回答这些问题,是历史学家的责任,他们应该为我们揭示出这团迷雾中的真相,提示这段历史给我们的启示,让人们不要重走这段坎坷曲折之路。《诗经》有云:殷鉴不远,在夏后之世。

历史学家们的研究依据是什么?毫无疑问,他们的依据主要是民国的第一手资料。为历史学家、为所有的研究者提供真实、完整、可靠、可用的历史文献资料,是我们图书馆人肩负的历史使命。我们有责任整理好这些历史文献,保护好这些历史文献。但是,这是一个艰巨的任务。

民国时期的文献,通常简称为民国文献,虽然距今时间并不长,只有短短的一个甲子多一点的时间,但是限于民国文献印制的纸张和经历的动荡,它们甚至比传统的线装书更难保存。早在十年前,就有专家指出:国家图书馆藏民国文献中度以上破损比例已达90%以上,民国初年的文献已100%破损,有相当数量文献已经完全失去机械强度,一触即破,濒于毁灭。国图如此,其他图书馆更是可想而知。多年来,许多学者一直在大声疾呼:抢救民国文献,迫在眉睫。我们对此也深有同感。

正是为着这个缘故,上海师范大学图书馆近代文献研究中心编辑了这本《民国文献整理和研究发展报告(2015)》。我们的初衷是想尽我们的微薄之力,将每年民国时期文献的整理和研究工作归总起来,呈现在研究者的面前,让大家对一年来

民国文献的整理和研究工作一目了然。在此基础上,将其中某几个专题的民国文献的研究成果做一个汇总和总结,以省去研究者或爱好者的翻检之劳。

我们的力量是微弱的,但是我们的志愿是宏大的,我们的信心是坚韧的。我们愿意为民国文献的整理和研究,奉上我们的绵薄之力,也愿意为民国文献的保护向社会大声疾呼,希望得到更多的关注与支持。

这份《发展报告》很不成熟,它像一个蹒跚学步的幼儿,刚刚走出人生的第一步。我们之所以愿意并敢于把这样一部不成熟、或许是不完美的报告奉献给大家,是希望通过它表达我们致力于民国文献整理的志愿,同时也希望能够借助各位专家之手,扶助它逐渐地成长,成为民国文献研究者的有用的助手。

我们期望着大家的批评和指正,甚至指责。我们也期望着把这件事情延续下去,成为我们图书馆人为民国文献的整理和保护贡献的一份薄礼。

上海师范大学图书馆馆长 刘氏钢

2015年5月18日

绪 论

一、本项目的学术价值、可行性和创新点

(一)本项目的学术价值

1. 民国文献本身极具价值

民国文献是指 1911 年辛亥革命以后至 1949 年 9 月间形成的各类知识和信息的载体。民国时期,不仅有许多新思潮的涌动、新学派的迭起,还有中西文化交流、新旧思想的冲突,在学术思想界、文化教育界,产生了许多前所未有的代表人物和代表著作,呈现出空前繁荣的景象,在语言文字、文学、哲学、社会科学、自然科学以及翻译作品诸方面,都有所建树,取得了多方面的学术成果,就文献出版而言,可谓卷帙浩繁,留下了大量的历史资料和文化遗产。据《民国时期总书目》统计,民国时期我国出版的中文图书达 12 万余种,期刊 2 万多种,报纸 1.3 万余种。民国文献历经种种天灾人祸之后,能留存下来的数量有限,其中某些文献价值不在古籍善本之下,学术界有“新善本”之说,极其珍贵。

2. 民国文献研究和整理保护受到关注

民国文献的研究早在 1980 年前后就已经开始了,从 80 年代起步阶段以民国档案为重点的开发利用研究和整理,到 90 年代开始关注民国报刊,2000 年后,除档案和报刊外,民国教材的研究发展迅速,民国时期方志和史料的专题研究成为重要的研究对象。80 年代以来的 30 多年间,共计发表民国文献相关研究论文 1400 余篇。

民国文献的保护与整理,也从最初的关注民国文献濒临消失的危险,注意社会对民国文献的需求,到近些年不再局限于传统的收藏与修复,开发利用成为重要研究方向,出版开发和数字化开发,受到各方重视。在国家图书馆出版社等的引领下,大量的民国文献被整理影印出版。一些商业数字公司开发了一批大型民国文献数据库,收录范围包含民国时期2万多种期刊,10多万种图书,以及大量的档案、日记、公报等资料;公共图书馆借助“数字图书馆推广工程”,进行了民国文献资源的共享和整合;高校图书馆在CALIS(中国高等教育文献保障系统,China Academic Library & Information System)、CADAL(大学数字图书馆国际合作计划,China Academic Digital Associative Library)和CASHL(中国高校人文社会科学文献中心,China Academic Social Sciences and Humanities Library)的支持下,开展了诸多民国文献数字化项目。

3. 阶段性回顾与总结,有利于民国文献研究与整理保护工作的进一步开展

如上所述,建国以后,尤其是80年代以来,民国文献的研究、保存保护和整理工作,取得了一定的成绩,大量的成果问世。对这些研究和整理成果,进行阶段性梳理,回顾各个历史阶段的研究情况,总结阶段特征和时代特色,梳理研究和整理保护现状,了解目前关注的热点,探讨研究发展趋势,分析存在的问题,提出可行的对策措施,可以帮助学术界和图书馆业界明确下一步努力的方向,弥补当前研究和开发利用中的不足。

(二)本项目的可行性

1. 民国文献研究和整理成果丰富,为项目研究提供充分的数据支持

民国文献的研究从上世纪80年代起就逐步受学界的重视,通过“中国知网”、“维普”和“万方”等数据平台,以“民国文献”为主题,检索到1980—2014年间期刊、会议及学位论文共1497篇,其中论文数量80年代30余篇,90年代91篇,2000—2009年360多篇。2010年后,民国文献的研究进入全面繁荣时期,2010—2014五年间,共发文764篇,远远超过前三十年总发文量。对民国文献的研究,涉及报刊、图书、教材、档案等各种类型,内容范围包括对民国文献出版时间、出版地点、文献语种、载体形式以及文献内容的界定,对民国文献装帧问题的研究,对民国文献文物、学术价值的讨论等。

在整理保护方面,民国文献的影印出版等再生性保护和数字化整理取得了不俗的成绩。经过粗略统计,建国以来,民国文献相关影印出版物 700 余种,其中上世纪五六十年代出版 60 余种,八九十年代出版近 150 种,2000 年以来的出版呈井喷状态,出版 500 余种以大型丛书为主的影印出版物。文献的数字化整理保护也受到各方重视,商业数字出版公司开发了 10 余种大型民国期刊、报纸和图书数据库,高校图书馆和公共图书馆基本建成基于馆藏的书目数据库,全文和专题数据库的建设也各具特色。

大量学术研究成果及出版、数字化整理成果的问世,为本项目研究的开展提供了充分的数据支持。

2. 数据库及网络平台的运用,为数据获取提供可能和保证

大型综合性期刊数据库、网络搜索平台以及出版社、图书馆等网站的信息开放获取方式,为项目开展所需数据、信息的获取,提供了可能和保证。本项目开展所需的学术研究成果数据,可通过“知网”、“维普”等数据库查找、下载并进行数据分析;出版社发布的书目信息、网站书目检索,甚至一些网络书店的图书介绍等,为影印出版成果的获取提供了便捷;而关于数据库建设的成就,各图书馆网站及相关数字公司,都有开放的信息资源提供。

3. 图书馆的重视,为项目开展提供人员和资源保障

上海师范大学图书馆一直重视民国文献的研究工作。2010 年以来,以民国文献全文数据库建设和民国文献汇编等为主要方向,积极申请各级项目,在“085”等项目的支持下,通过项目的实施,整理和积累了大量的民国文献资源,进一步明确了研究的重点和方向,项目成员的文献整理水平、学术研究能力得到提高,打造了一支具有较强实力的研究团队。除本馆团队外,图书馆还特聘校外专家作为兼职研究人员,提供顾问和学术指导,充实民国文献研究队伍的力量。

2013 年 12 月,图书馆成立近代文献中心,开展专职的文献管理和民国文献专项研究,同时,根据馆藏实际状况和特色需求,加强民国文献资源建设,购买补充纸质文献和电子资源,为项目的开展提供有力的文献资源保障。

(三)本项目的创新点

1. 第一本民国文献研究发展状况的全面综述

对民国文献的研究和整理,虽然有诸多的成果,但以往的研究,或立足于对民国文献本身的研究,或只是对开展文献保护、文献馆藏状况、文献数字化建设的具体实践等方面的探讨,对建国以来,尤其是上世纪80年代以来民国文献在学术研究、保存保护、整理方面的发展状况,尚没有进行过全面的回顾和综述。本项目是国内第一本对民国文献研究整体发展状况开展全方位讨论和评述的综述性研究报告。

2. 填补民国文献某些领域研究空白

除全面的综述性报告外,本项目开展过程中,对民国文献某些领域进行的综述和探讨,也是之前的研究所忽略的。比如关于影印出版,由于此前缺乏对影印出版物目录的收集、整理,也未对出版情况进行研究,导致出版处于自发、无序状态,出现选题集中、重复出版、索引缺失、数据库建设滞后、形式单一等问题。因此,本项目在这一领域的资料收集和研究,对出版机构未来出版选题、出版规划的制定,都有相当的意义。本项目开展过程中具有填补空白意义的选题领域还有诸如民国文献研究学术论文的文献学分析、民国档案的研究成果综述、民国数据库建设状况述评等。

3. 学科角度切入的民国文献研究状况评述

项目从学科角度切入,以教育、文学、艺术、宗教等学科为专题,对某一学科的文献状况、研究内容、出版整理和数字资源情况,进行介绍和评述,为学科提供清晰的民国文献资源情况利用和研究现状报告。对于教育学、文学等学科来说,专门的民国文献研究整理报告,也是之前的研究所没有开展过的。

二、本项目的研究内容、体例框架、研究方法和可持续性

(一)研究内容

发展报告从民国文献的“保存保护”、“整理开发”、“研究成果”以及“学科专题”等几个方面开展研究,回顾民国文献整理研究的历史情况,分析现状,提出存在