



MBA、MPA、MPAcc管理类联考同步辅导教材

中国MBA领域先行者·专注MBA教育18年

2017年MBA、MPA、MPAcc 管理类联考

逻辑及写作 历年真题详解

王金门 赵羽 等编著

完全依据最新考试大纲编写

- 最新、最权威的真题精细解析
- 囊括2006~2016年11年逻辑及写作真题

本书同样可作为MEM、MTA、MLIS、MAud等
管理类专业学位联考入学考试辅导教材

2017
管理类联考



机械工业出版社
China Machine Press

MBA、MPA

教材

中国MBA领域

教育18年

2017年MBA、MPA、MPACC
管理类联考

逻辑及写作

历年真题详解

王金门 赵羽 等编著



机械工业出版社
China Machine Press

图书在版编目(CIP)数据

2017年MBA、MPA、MPAcc管理类联考逻辑及写作历年真题详解 / 王金门等编著. —北京: 机械工业出版社, 2016.4
(MBA、MPA、MPAcc管理类联考同步辅导教材)

ISBN 978-7-111-53599-7

I. 2… II. 王… III. ①逻辑 - 研究生 - 入学考试 - 题解 ②汉语 - 写作 - 研究生 - 入学考试 - 题解 IV. ①B81-44 ②H15-44

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第080195号

本书对联考历年逻辑真题和写作真题给予了系统分析和解答，并给出常用解题思路的总结和归纳，使考生能够举一反三。同时，本书还注意把握历年联考逻辑和写作的命题规律，使考生通过对历年真题的解答，准确把握命题者的常用命题思路和命题角度，全面提高应试能力，消除考试的陌生感。本书在2016版的基础上进行适当修订，并增加了2016年1月真题解析、2016年论证有效性分析和论说文写作真题及范文，使内容和体系更为完整。

本书适合MBA、MPA、MPAcc等管理类联考考生，同时也可作为其他研究生入学考试复习用书。

出版发行：机械工业出版社（北京市西城区百万庄大街22号 邮政编码：100037）

责任编辑：施琳琳

责任校对：董纪丽

印 刷：三河市宏图印务有限公司

版 次：2016年5月第1版第1次印刷

开 本：185mm×260mm 1/16

印 张：13.75

书 号：ISBN 978-7-111-53599-7

定 价：39.00元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

客服热线：(010) 68995261 88361066

投稿热线：(010) 88379007

购书热线：(010) 68326294 88379649 68995259

读者信箱：hzjg@hzbook.com

版权所有·侵权必究

封底无防伪标均为盗版

本书法律顾问：北京大成律师事务所 韩光 / 邹晓东

2017 版前言

本书自首次出版以来，市场销量一直遥遥领先，成为国内广大有志于考取 MBA、MPA、MPAcc 等专业硕士考生的一致选择。多年的市场检验充分证明了本书对考生在管理类联考中获得理想成绩的有效性和实用性。

本书作者均为管理类联考逻辑及写作领域的一线名师，代表了国内管理类联考领域辅导的最高水平。同时，在本书编写过程中，命题研究组的核心师资团队对本书的撰写倾注了大量精力，确保内容精准、体系合理，并对提高笔试成绩有直接的帮助作用。

相信广大 MBA、MPA、MPAcc 考生通过本书的学习，对管理类联考逻辑及写作科目的考试题型、考核重点有更多的了解，同时解题技巧也将有一个质的飞跃，这也正是命题研究组团队编写本书的初衷。

为了方便本书读者更好地进行联考笔试备考，凡本书读者都可以免费获得一套联考笔试辅导网课，读者只需将个人联系电话、邮箱和主要报考院校（含专业）信息发送至邮箱 zhuanshuo2017@sina.com，即可免费获得本书附赠的一套在线网课。

最后，谨祝愿全体 MBA、MPA、MPAcc 考生在 2017 年联考笔试和面试中考出好成绩，顺利进入各大院校的学术殿堂，开启自己美好的学习生涯！

编者

2016 年 3 月 20 日

目 录

2017 版前言

第一部分 逻辑历年真题详解

2006 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	2
2007 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	19
2008 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	36
2009 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	51
2010 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	69
2011 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	87
2012 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	103
2013 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	119
2014 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	134
2015 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	150
2016 年 1 月 MBA 联考逻辑真题解析	166
附录	182

第二部分 写作历年真题详解

论证有效性分析历年真题及范文	186
2006 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	186

2007 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	187
2008 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	189
2009 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	190
2010 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	191
2011 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	192
2012 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	194
2013 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	195
2014 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	196
2015 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	197
2016 年 1 月 MBA 联考论证有效性分析写作真题及范文	199
论说文历年真题及范文	201
2006 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	201
2007 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	202
2008 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	203
2009 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	204
2010 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	205
2011 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	206
2012 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	207
2013 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	208
2014 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	209
2015 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	210
2016 年 1 月 MBA 联考论说文写作真题及范文	211

第一部分

逻辑历年真题详解

2006年1月MBA联考逻辑真题解析

26. 小张承诺：如果天不下雨，我一定去听音乐会。

以下哪项如果为真，说明小张没有兑现承诺？

I 天没下雨，小张没去听音乐会。

II 天下雨，小张去听了音乐会。

III 天下雨，小张没去听音乐会。

A. 仅 I。

B. 仅 II。

C. 仅 III。

D. 仅 I 和 II。

E. I、II、III。

【自测】

【解析】令“天没下雨”为 P，“听音乐会”为 Q。

题干断定， $P \rightarrow Q$ ，它的矛盾命题是 $\neg P \cap \neg Q$ ，也就是“天没下雨，小张没去听音乐会”。因此，如果复选项 I 为真，则说明小张没有兑现承诺。

复选项 I 断定 $\neg P \cap Q$ ，复选项 II 断定 $\neg P \cap \neg Q$ ，这两个复选项均不是题干判断的矛盾命题。

因此，本题的正确选项是 A。

【答案】A

27. 我想说的都是真话，但真话我未必都说。

如果上述断定为真，则以下各项都可能为真，除了

A. 我有时也说假话。

B. 我不是想啥说啥。

C. 有时说某些善意的假话并不违背我的意愿。

D. 我说的都是我想说的话。

E. 我说的都是真话。

【自测】

【解析】本题实际上是让我们确定哪个选项的判断是题干判断的矛盾命题。

令“我想说的都是真话”为 P，“真话我未必都说”为 Q。

题干断定 $P \cap Q$ ，其矛盾命题是 $\neg P \cup \neg Q$ ，也就是“有些我想说的是假话”或“真话我都没说”。

在本题的选项中，选项 C 等同于“有些我想说的是假话”，从而满足 $\neg P \cup \neg Q$ 。

因此，如果题干的断定为真，则选项 C 的断定必为假。

【答案】C

28. 有些人若有某一次厌食，会对这次膳食中有特殊味道的食物持续产生强烈厌恶，不管这种食物是否会对身体有利。这种现象可以解释为什么小孩更易于对某些食物产生强烈的厌食。以下哪项如果为真，最能加强上述解释？

- A. 小孩的膳食配搭中含有特殊味道的食物比成年人多。
- B. 对未尝过的食物，成年人比小孩子更容易产生抗拒心理。
- C. 小孩的嗅觉和味觉比成年人敏锐。
- D. 和成年人相比，小孩子较为缺乏食物与健康的相关知识。
- E. 如果讨厌某种食物，小孩厌食的持续时间比成年人更长。

【自测】

【解析】在本题中，选项 A 和选项 C 均有助于解释题干的结论，但选项 C 的解释更为客观、准确。选项 B、D、E 与题干的论证无关。

【答案】C

29. 在桂林漓江一些有地下河流的岩洞中，有许多露出河流水面的石笋。这些石笋是由水滴长年滴落在岩石表面而逐渐积累的矿物质形成的。

如果上述断定为真，最能支持以下哪项结论？

- A. 过去漓江的江面比现在高。
- B. 只有漓江的岩洞中才有地下河流。
- C. 漓江的岩洞中大都有地下河流。

- D. 上述岩洞内的地下河流是在石笋形成前出现的。
- E. 上述岩洞内地下河流的水比过去深。

【自测】

【解析】由题干可知，石笋是由水滴长年滴落在岩石表面（而非地下河流的水面）而形成的。由该条件我们可以推出，在石笋形成时，其所在位置尚没有河流，岩石是裸露的。同时，题干还指出，现在的石笋是在岩洞中的地下河流中。从而我们可以得出结论，上述岩洞内地下河流的水比过去深。

【答案】E

30、31 题基于以下题干：

一般认为，一个人 80 岁和他在 30 岁时相比，理解和记忆能力都显著减退。最近一项调查显示，80 岁的老人和 30 岁的年轻人在玩麻将时所表现出的理解和记忆能力没有明显差别。因此，认为一个人到了 80 岁理解和记忆能力会显著减退的看法是站不住脚的。

30. 以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 玩麻将需要的主要不是理解和记忆能力。
- B. 玩麻将只需要较低的理解和记忆能力。
- C. 80 岁的老人比 30 岁的年轻人有更多时间玩麻将。
- D. 玩麻将有利于提高一个人的理解和记忆能力。
- E. 一个人到了 80 岁理解和记忆能力会显著减退的看法，是对老年人的偏见。

【自测】

【解析】如果选项 B 为真，则题干的论证缺乏说服力。这是因为，如果玩麻将只需要较低的理解和记忆能力，则题干所示的调查并不能用于论证 80 岁的老人和 30 岁的年轻人在玩麻将时所表现出的理解和记忆能力有无明显差别，从而严重削弱了题干的论证。选项 A 虽然也可以削弱题干的论证，但没有考虑题干的前提。本题其余的选项均不能削弱题干。其中，选项 E 支持题干。

【答案】B

31. 以下哪项如果为真，最能加强上述论证？

- A. 目前 30 岁的年轻人的理解和记忆能力，高于 50 年前的同龄人。
- B. 上述调查的对象都是退休或在职的大学教师。

- C. 上述调查由权威部门策划和实施。
- D. 记忆能力的减退不必然导致理解能力的减退。
- E. 科学研究证明，人的平均寿命可以达到 120 岁。

【自测】

【解析】如果选项 A 为真，则说明现在 80 岁老人的理解和记忆能力高于这些老人在 30 岁时的水平，也就是说，一个人到了 80 岁理解和记忆能力不但不会明显减退，反而有可能上升，这无疑在很大程度上加强了题目的结论。选项 C 也可以加强题目的论证，但强度要明显弱于选项 A。选项 B 削弱了题目的论证，选项 D、E 与题目的论证无关。

【答案】A

32. 除了川菜，张涛不吃其他菜肴。所有林村人都爱吃川菜。川菜的特色为麻辣香，其中有大量的干鲜辣椒、花椒、大蒜、姜、葱、香菜等调料。大部分吃川菜的人都喜好一边吃川菜，一边喝四川特有的盖碗茶。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 所有林村人都爱吃麻辣香的食物。
- B. 所有林村人都喝四川出产的茶。
- C. 大部分林村人喝盖碗茶。
- D. 张涛喝盖碗茶。
- E. 张涛是四川人。

【自测】

【解析】令“某人为林村人”为 P，“爱吃川菜”为 Q，“食物具有麻辣香的特色”为 R。

本题题干包含以下两个断定： $P \rightarrow Q$ 和 $Q \rightarrow R$ 。根据这两个断定，我们可以推得 $P \rightarrow R$ ，也就是“所有林村人都爱吃麻辣香的食物”。

【答案】A

33. 地球在其形成的早期是一个熔岩状态的快速旋转体，绝大部分的铁元素处于其核心部分。有一些熔岩从这个旋转体的表面甩出，后来冷凝形成了月球。

如果以上这种关于月球起源的理论正确，则最能支持以下哪项结论？

- A. 月球是唯一围绕地球运行的星球。

- B. 月球将早于地球解体。
- C. 月球表面的凝固是在地球表面凝固之后。
- D. 月球像地球一样具有固体的表层结构和熔岩状态的核心。
- E. 月球的含铁比例小于地球核心部分的含铁比例。

【自测】

【解析】 本题题干包含两个重要信息：一是在地球形成的早期，绝大部分的铁元素处于其核心部分；二是在地球快速旋转的过程中，一些熔岩从地球的表面甩出，后来冷凝形成了月球。由这两个信息，尤其是“形成月球的熔岩从地球表面甩出”这一信息，我们可以推得，月球的含铁比例小于地球核心部分的含铁比例。因此，题干关于月球起源的理论最能支持选项 E 的结论。

【答案】E

34. 雌性斑马和它们的幼小子女离散后，可以在相貌体形相近的成群斑马中很快又聚集到一起。研究表明，斑马身上的黑白条纹是它们互相辨认的标志，而幼小斑马不能将自己母亲的条纹与其他成年斑马的条纹区分开来。显而易见，每个母斑马都可以辨别出自己后代的条纹。

上述论证采用了以下哪种论证方法？

- A. 通过对发生机制的适当描述，支持关于某个可能发生现象的假说。
- B. 在对某种现象的两种可供选择的解释中，通过排除其中的一种，来确定另一种。
- C. 论证一个普遍规律，并用来说说明某一特殊情况。
- D. 根据两组对象有某些类似的特性，得出它们具有另一个相同特性的结论。
- E. 通过反例推翻一个一般性结论。

【自测】

【解析】 由题目所给条件可以推得，或是幼小斑马能够辨别自己母亲的条纹，或是母斑马能够辨别出自己后代的条纹。同时，题目还指出，“幼小斑马不能将自己母亲的条纹与其他成年斑马的条纹区分开来”，这显然排除了前一种可能，从而后一种可能必然成立，也就是选项 B 所示的论证方法。

【答案】B

35. 海拔越高，空气越稀薄。因为西宁的海拔高于西安，因此，西宁的空气比西安稀薄。

以下哪项的推理与题干的最为类似?

- A. 一个人的年龄越大,他就变得越成熟。老张的年龄比他的儿子大,因此,老张比他的儿子成熟。
- B. 一棵树的年头越长,它的年轮越多。老张院子中槐树的年头比老李家的槐树年头长,因此,老张家的槐树比老李家的年轮多。
- C. 今年马拉松冠军的成绩比前年好。张华是今年的马拉松冠军,因此,他今年的马拉松成绩比他前年的好。
- D. 在激烈竞争的市场上,产品质量越高并且广告投入越多,产品需求就越大。甲公司投入的广告费比乙公司的多,因此,对甲公司产品的需求量比对乙公司的需求量大。
- E. 一种语言的词汇量越大,越难学。英语比意大利语难学,因此,英语的词汇量比意大利语大。

【自测】

【解析】题干的推理结构是:对于两个独立的个体,S指标越高,则P指标也就相应越高;在S指标上,个体a比个体b高,则在P指标上,个体a也比个体b高。在本题的诸选项中,选项B推理与题干的推理相类似。选项A的两个个体并不独立(父亲与儿子)。选项C的后件只涉及一个个体,而不涉及两个个体。选项D则是前件只涉及一个个体,也就是对于特定公司而言,产品质量越高并且广告投入越多,产品需求就越大。选项E则混淆了两个指标之间的因果顺序。

【答案】B

36. 张教授:和谐的本质是多样性的统一。自然界是和谐的,例如没有两片树叶是完全相同的。因此,克隆人是破坏社会和谐的一种潜在危险。

李研究员:你设想的那种危险是不现实的。因为一个人和他的克隆复制品完全相同的仅仅是遗传基因。克隆人在成长和受教育的过程中,必然在外形、个性和人生目标等诸方面形成自己的不同特点。如果说克隆人有可能破坏社会和谐的话,我看一个现实危险是,有人可能把他的克隆复制品当作自己的活“器官银行”。

以下哪项最为恰当地概括了张教授和李研究员争论的焦点?

- A. 克隆人是否会破坏社会的和谐?
- B. 一个人和他的克隆复制品的遗传基因是否可能不同?
- C. 一个人和他的克隆复制品是否完全相同?
- D. 和谐的本质是否为多样性的统一?

E. 是否可能有人把他的克隆复制品当作自己的活“器官银行”？

【自测】

【解析】由张教授和李研究员争论的内容可知，他们在“克隆人有可能破坏社会和谐”这一点上是基本一致的，也就是说，两人都认为“克隆人有可能破坏社会和谐”。但是，张教授的论证基于“一个人和他的克隆复制品完全相同”这一假设，而李研究员则认为一个人和他的克隆复制品并不完全相同。因此，两人争论的焦点在于一个人和他的克隆复制品是否完全相同，本题的正确选项为 C。

【答案】C

37. 在近代科技发展中，技术革新从发明、应用到推广的循环过程不断加快。世界经济的繁荣是建立在导致新产业诞生的连续不断的技术革新上的。因此，产业界需要增加科研投入以促进经济进一步持续发展。

上述论证基于以下哪项假设？

- I 科研成果能够产生一系列新技术、新发明。
 - II 电信、生物制药、环保是目前技术革新循环最快的产业，将会在未来几年中产生大量的新技术、新发明。
 - III 目前产业界投入科研的资金量还不足以确保一系列新技术、新发明的产生。
- | | | |
|---------------|----------------|--------------|
| A. 仅 I。 | B. 仅 III。 | C. 仅 I 和 II。 |
| D. 仅 I 和 III。 | E. I、II 和 III。 | |

【自测】

【解析】题干断定技术革新是经济持续发展的必要条件，根据这一断定得出结论：产业界需要增加科研投入以促使经济持续发展。

为使上述论证成立，复选项 I 是必须假设的，否则，如果科研成果不能够产生一系列新科技、新发明，那么没有理由认为增加科研投入能有利于经济持续发展。这样，题干的论证就不能成立。

为使上述论证成立，复选项 III 也是必须假设的。否则，如果目前产业界投入科研的资金量足以确保一系列新技术、新发明的产生，则没有必要为促使经济持续发展而增加科研投入。这样，题干的论证同样不能成立。

复选项 II 显然不是必须假设的。

【答案】D

38. 在一次对全省小煤矿的安全检查后，甲、乙、丙三个人员有以下结论：

- 甲：有小煤矿存在安全隐患。
乙：有小煤矿不存在安全隐患。
丙：大运和宏通两个小煤矿不存在安全隐患。

如果上述三个结论只有一个正确，则以下哪项一定为真？

- A. 大运和宏通煤矿都不存在安全隐患。
B. 大运和宏通煤矿都存在安全隐患。
C. 大运存在安全隐患，但宏通不存在安全隐患。
D. 大运不存在安全隐患，但宏通存在安全隐患。
E. 上述断定都不一定为真。

【自测】

【解析】由本题条件可知，三人的断定只有一真。如果丙为真，则乙亦为真，这显然与题意不符。因此，丙为假，由此可以推出甲为真。如前所述，三人的断定只有一个断定是真的，从而可以进而推知乙为假，也就是所有小煤矿都存在安全隐患。因此，大运和宏通煤矿都存在安全隐患，本题的正确选项为B。

【答案】B

39. 研究发现，市面上X牌香烟的Y成分可以抑制EB病毒。实验证实，EB病毒是很强的致鼻咽癌的病原体，可以导致正常的鼻咽部细胞转化为癌细胞。因此，经常吸X牌香烟的人将减少患鼻咽癌的风险。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 不同条件下的实验，可以得出类似的结论。
B. 已经患有鼻咽癌的患者吸X牌香烟后并未发现病情好转。
C. Y成分可以抑制EB病毒，也可以对人的免疫系统产生负面作用。
D. 经常吸X牌香烟会加强Y成分对EB病毒的抑制作用。
E. Y成分的作用可以被X牌香烟的Z成分中和。

【自测】

【解析】如果选项E为真，则说明虽然X牌香烟的Y成分可以抑制EB病毒，但由于Y

成分的作用可以被 X 牌香烟的 Z 成分中和，因而不能根据该品牌香烟的 Y 成分可以抑制 EB 病毒，就得出结论，经常吸 X 牌香烟的人将减少患鼻咽癌的风险，这就有力地削弱了题干的论证。

【答案】E

40、41 题基于以下题干：

免疫研究室的钟教授说：“生命科学院从前研究生的那种勤奋精神越来越不多见了，因为我发现目前在我的研究生中，起早摸黑做实验的人越来越少了。”

40. 钟教授的论证基于以下哪项假设？

- A. 现在生命科学院的研究生需要从事的实验外活动越来越多。
- B. 对于生命科学院的研究生来说，只有起早摸黑才能确保完成实验任务。
- C. 研究生是否起早摸黑做实验是他们勤奋与否的一个重要标准。
- D. 钟教授的研究生做实验不勤奋是由于钟教授没有足够的科研经费。
- E. 现在的年轻人并不热衷于实验室工作。

【自测】

【解析】选项 C 是题干的论证必须假设的。否则，如果研究生是否起早摸黑做实验不是他们勤奋与否的一个重要标准，那么，显然不能根据研究生起早摸黑做实验的人越来越少，就得出他们的勤奋精神越来越不多见了的结论。

【答案】C

41. 以下哪项最为恰当地指出了钟教授推理中的漏洞？

- A. 不当地断定：除了生命科学院以外，其他学院的研究生普遍都不够用功。
- B. 没有考虑到研究生的不勤奋有各自不同的原因。
- C. 只是提出了问题，但没有提出解决问题的方法。
- D. 不当地假设：他的学生状况就是生命科学院所有研究生的一般状况。
- E. 没有设身处地考虑他的研究生毕业后找工作的难处。

【自测】

【解析】由题干可知，钟教授仅根据其他研究生的情况就得出了针对生命科学院全体研究生的一般性结论，因此，他不当地假设：他的学生状况就是生命科学院所有研究生的一般状况。

【答案】D

42. 某报评论：H 市的空气质量本来应该已经得到改善。五年来，市政府在环境保护方面花了气力，包括耗资 600 多亿元将一些污染最严重的工厂迁走。但是，H 市仍难摆脱空气污染的困扰，因为解决空气污染问题面临着许多不利条件，其中，一个是机动车辆的增加，另一个是全球石油价格的上升。

以下各项如果为真，都能削弱上述论断，除了

- A. 近年来 H 市加强了对废气排放的限制，加大了对污染治理费征收的力度。
- B. 近年来 H 市启用了大量电车和使用燃气的公交车，地铁的运行路线也有明显增加。
- C. 由于石油涨价，许多计划购买豪华车的人转为购买低耗油的小型车。
- D. 由于石油涨价，在国际市场上一些价位偏低的劣质含硫石油进入 H 市。
- E. 由于汽油涨价和公车改革，拥有汽车的人缩减了驾车旅游的计划。

【自测】

【解析】如果选项 D 成立，则说明石油价格的上升导致劣质石油进入 H 市，从而间接导致了 H 市空气质量的恶化。由此可以推断，全球石油价格上升是 H 市解决空气污染问题所面临的不利条件之一，这就加强了题干的论断。

【答案】D

43. 对常兴市 23 家老人院的一项评估显示，爱慈老人院在疾病治疗水平方面受到的评价相当低，而在其他不少方面评价不错。虽然各老人院的规模大致相当，但爱慈老人院医生与住院老人的比率在常兴市的老人院中几乎是最低的。因此，医生数量不足是造成爱慈老人院在疾病治疗水平方面评价偏低的原因。

以下哪项如果为真，最能加强上述论证？

- A. 和祥老人院也在常兴市，对其疾病治疗水平的评价比爱慈老人院还要低。
- B. 爱慈老人院的医务护理人员比常兴市其他老人院都要多。
- C. 爱慈老人院的医生发表的相关学术文章很少。
- D. 爱慈老人院位于常兴市的市郊。
- E. 爱慈老人院某些医生的医术一般。

【自测】

【解析】如果选项 B 成立，也就是爱慈老人院的医务护理人员比常兴市其他老人院都要多，