

# 詹瑛全集

卷一

《文心雕龙义证》(上)

讨中议：“至中既留萧丞相，幕下表用世子房。惟公一  
气以海客，身长九尺，鬚眉苍，征起适遇风云会，扶颠  
始知筹策良。”这里的“萧丞相”有三说。1. 房瑒，见杜  
鸿渐。3. 萧华。按萧华《大诰》卷四十五《萧华  
平章帝制》所记时间是上元二年（761）二月，这里的萧  
丞相当然不是他。杜诗钱锺书说：“按鸿渐为人兄  
重德，且非公所喜，自当指瑒为是。”我们认为这中  
是对的。“至中既留萧丞相”<sup>而且</sup>是说房瑒仍留留至紫  
微，只是宰相之位已经由钱锺书任了。《通鑑·唐紀五

# 詹瑛全集

卷一

---

《文心雕龙义证》(上)

## 图书在版编目 (CIP) 数据

詹镬全集 / 詹镬著. — 石家庄: 河北教育出版社,  
2016.7

ISBN 978-7-5545-2704-7

I. ①詹… II. ①詹… III. ①中国文学—古典文学研  
究—文集 IV. ①I206.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第159628号

书 名 詹镬全集

封面题签 袁行霈

主 编 詹福瑞 任文京

策 划 杨 才 张 辉

责任编辑 刘相美 何春雅 刘亚飞

文字校对 王 莉

特约编审 张圣洁

装帧设计 牛亚勋

---

出版发行 河北出版传媒集团

河北教育出版社 <http://www.hbep.com>

(石家庄市联盟路705号, 050062)

排 版 保定市万方数据处理有限公司

印 制 山东临沂新华印刷物流集团有限公司

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

印 张 179.5

字 数 2600千字

版 次 2016年7月第1版

印 次 2016年7月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5545-2704-7

定 价 760.00元 (全六卷)

---

版权所有, 翻印必究

河北省中国语言文学国家重点学科培育项目经费资助出版

中西部高校提升综合实力专项资金——人才培养和创新团队建设项目的经费资助出版

河北省重点学科中国古代文学经费资助出版

河北省人文社科重点研究基地中国曲学研究中心经费资助出版

## 编委会

主 任：傅广生

副主任：刘金柱

编 委：（以姓氏笔画为序）

王 心 王文利 王英龙 巴信武 田建民

孙胜存 杨宝忠 陈志国 姜剑云 程志华

陶鈞文思貴在虛靜  
疏淪五藏澡雪精神

景春學弟留念

詹

鏌



一九九八年四月

詹鏌先生手迹



1998年摄于天津



詹镛先生工作照



1938年初夏摄于蒙自南湖

前排左起：罗常培 魏建功 罗 庸 郑天挺 逯钦立

中排右二：詹 鎔



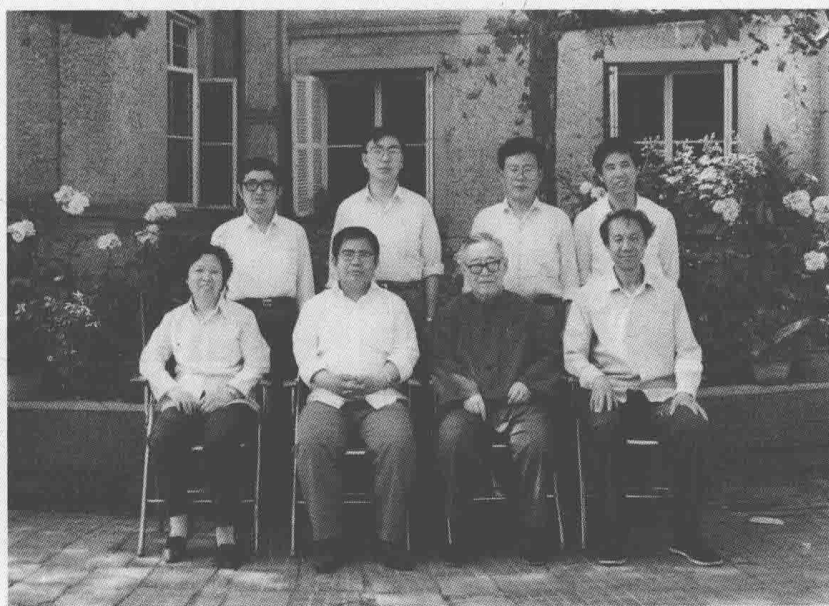
1985年摄于马鞍山采石公园  
左起：松浦友久（左三） 詹 鏐（左四）



1986年摄于巩义杜甫纪念馆  
左起：葛景春 詹 鏐



1987年摄于马鞍山当涂县青山  
左起：陶新民 葛景春 詹 镔 尹仲文 李庆元



1990年摄于天津马场道河北大学古籍所  
前排左三：詹 镔



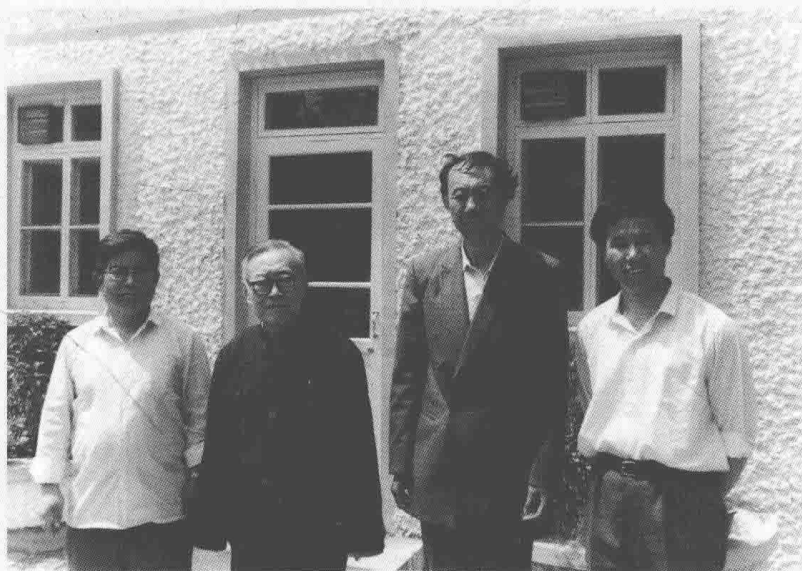
1991年摄于天津马场道河北大学古籍所  
前排左起：胡人龙 韩文佑 王达津 詹 鏐 罗宗强



1992年摄于天津马场道河北大学古籍所  
前排左起：陈建根 詹 鏐 马国良  
后排左起：丁立群 葛景春 刘崇德 蒋 寅 张瑞君 詹福瑞



1995年摄于天津马场道河北大学古籍所  
前排左起：詹 鏐（左三）王达津（左四）罗宗强（左五）



1995年摄于天津马场道河北大学古籍所  
左起：马国良 詹 鏐 刘崇德 詹福瑞

## 《詹鎔全集》 总目

- 卷一 《文心雕龙义证》（上）
- 卷二 《文心雕龙义证》（中）
- 卷三 《文心雕龙义证》（下）
- 卷四 《〈文心雕龙〉的风格学》  
《刘勰与〈文心雕龙〉》  
《唐诗》
- 卷五 《李白诗文系年》  
《李白诗论丛》  
《李白诗选译》
- 卷六 《语言文学与心理学论集》  
《集外论文》

## 出版说明

一、《詹鎡全集》（下称《全集》）收入如下论著：《文心雕龙义证》《〈文心雕龙〉的风格学》《刘勰与〈文心雕龙〉》《李白诗文系年》《李白诗论丛》《李白诗选译》《唐诗》，另收《语言文学和心理学论集》。詹鎡先生散见于报刊未经结集出版的论文，统编为《集外论文》，置于《全集》之末。

二、根据尊重原作的原则，最大限度地保留原文本的风貌，对原著述的内容一般不予改动，原著述中对历史人物、著作的评述及其用语一仍其旧。

与同时代诸多专家一样，詹鎡先生引书常有省略约减或个别词语的更动，只要不失原意，则不以所征引之书改动引文。对个别引文显误者，则据原引书予以更正。如引《南史·后妃传》“益昌公主贪贞……遂副令自杀”，经核校，“贪”应为“含”，“副”应为“逼”，均径改不出校记。

三、詹鎡先生的著述，多为繁体字竖排本，时间跨度有六十年之久，其间，国家语言文字规范迭经变动，而各出版单位及编辑所掌握的尺度不一，水平亦有高下之别，故整理詹鎡先生的《全集》时，我们主要以国务院2013年6月5日公布的《通用规范汉字表》和《辞海》（第6版）、《现代汉语词典》（第6版）、《辞源》（第3版）、《汉语大词典》（缩印本）等权威工具书为依据，对詹鎡先生的著述做了统一处理。

（一）改繁体字、异体字为简化字、正体字，而对通假字、古

今字和避讳字等则不予改动，以最大限度地保留原著述的用字风貌。但在以下情况中，如改用简化字、正体字容易产生歧义的，则保留原繁体字、异体字。

1. 人名、书名等专用名词中不宜改动者。如：孔子的母亲徵在、唐朝的魏徵、明朝的文徵明，“徵”不改为“征”；唐朝的刘知幾，“幾”不改为“几”；《汉书·何並传》，“並”不改为“并”；《穀梁传》《遜斋闲览》《艺苑卮言》中的“穀”不改为“谷”，“遜”不改为“遁”，“卮”不改为“厄”。

2. 《文心雕龙义证》注释中大量存在字形辨析问题，其中有必须保留繁体字、异体字者。如“離雜形近致讹……是離雜相近易误之证”句，如改“離”为“离”，改“雜”为“杂”，则二字就不存在“形近致讹”的问题了。再如《斟詮》“並，正字作‘竝’，《说文》：‘竝，併也，从二立。’”，如将“並、竝、併”这三个异体字统改为正体字“并”，则不知所云了。同此，《文心雕龙》中的“颂讚”篇、“體性”篇、“麗辞”篇中的“讚、體、麗”三字，也因存在字形辨析问题而不可改为简化字。

3. 根据1986年6月国家语言文字工作委员会《关于重新发表〈简化字总表〉的说明》，1964年5月至1986年10月出版的专著和发表的论文中，“叠、覆、像”简化为“迭、复、象”的，应恢复原繁体。如“重峦迭嶂”“层见迭出”中的“迭”，恢复为“叠”；“妾发初复额”“倾复国本”“翻来复去”中的“复”，恢复为“覆”；“不象汉朝那样……”“象南朝诗人鲍照”中的“象”，恢复为“像”。以上均径改不出校记。

4. 1977年至1986年间的著述，使用《第二次汉字简化方案（草案）》（1977年发表试行，1986年6月24日国务院批准废止）中的简化字，恢复原繁体。如“帮助”径改为“帮助”，“臆想”径改为“臆想”，均不出校记。

5. 《通用规范汉字表》发表前,一些姓氏、人名中的“鍾”字简化为“钟”的,恢复原繁体字,再简化为“鍾”。如“钟繇”“钟会”“钟嵘”等,改为“鍾繇”“鍾会”“鍾嵘”等。

6. 在某些特殊语境中需要保留繁体字、异体字者。如引《世说新语·简傲》提到吕安去探望嵇康,嵇康不在,其兄嵇喜“出户延之”。吕安“不入,题门下作‘鳳’而去,喜不觉,犹以为欣”。这个“鳳”字是由繁体字“凡鳥”二字合成,意在讽刺嵇喜是凡夫俗子,如改为简化字“风”,则令人不解何意了。

(二) 根据 GB-2312-80《信息交换用汉字编码字符集·基本集》中的《新旧字形对照表》,将原著述中的旧字形改为新字形。如:“煥”改为“焕”,“蛻”改为“蜕”,“瑤”改为“瑶”,“慍”改为“愠”,“呂、侶、宮”改为“吕、侣、宫”,“爭、掙、箏、靜”改为“争、挣、筝、静”,等等。

(三) 根据2012年正式发布的《标点符号用法》,对原著述中错用标点之处(如兼语前后误加点号、非疑问句句末使用问号等)予以改正。原著述中并列的专名,以下划线即专名号予以标示,而《全集》排印本取消了专名号,则须在并列的专名之间补加顿号,以示区分。如《文心雕龙义证》卷十“然自卿渊已前,多役才而不课学;雄向已后,颇引书以助文”,卿指司马长卿即司马相如,渊指王子渊即王褒,雄指扬雄,向指刘向。取消专名号后,在“卿”与“渊”之间、“雄”与“向”之间各加一顿号,表示顿号前后四个字均为人名。另,表并列而非领属关系的两个及两个以上的书名号(《》)或引号(“”)之间,原用法往往用顿号隔开,兹据2012年发布的《标点符号用法》,取消顿号。

不同的研究者对同一引文,往往使用不同的标点符号,只要不违背原意,即不做统一处理。

#### 四、其他技术处理问题：

(一) 改原竖排格式为横排格式。

(二) 著述中的引文统一按缩格、变字体、上下空行的格式处理。

(三) 《李白诗选译》中的诗歌按照统一格式编排。

(四) 历史纪年括注公元纪年，依据《辞海》的范式统一处理。如：“天宝三载（744）”改为“天宝三载（744年）”，“孟浩然（公元689—740年）”改为“孟浩然（689—740）”，“元至正十五年（一三五五）”改为“元至正十五年（1355年）”，“辛巳（一九四一）”改为“辛巳（1941年）”。

(五) 原著述中因字形残缺或字迹模糊无法辨认者，不做臆补，而是根据字数，代以相应个数的虚缺号（□），以俟识者。

2016年6月

## 序 例

我于四十年代在四川白沙国立女子师范学院为诸生授《文心雕龙》，深感作者刘勰熟读群经，博览子史，于齐梁以前文集无不洞晓，而又深通内典，思想绵密。原书大量运用形象语言，说明极其复杂的抽象问题，许多句法都是化用古籍，非反复钻研难以探其奥义。至于其中所阐述的理论，就更加难以明其究竟。建国以来，学习辩证唯物主义及文艺理论，对于《文心雕龙》始有更进一步的理解。近二十多年来，又曾先后为中文系教师和研究生讲授《文心雕龙》，对原书的理解逐步深入，因而有写《文心雕龙义证》之意。

通过几十年的摸索，我感到《文心雕龙》主要是一部讲写作的书，《序志》篇一开始就说得很清楚：“夫文心者，言为文之用心也。”过去有人把《文心雕龙》当作论文章作法的书，也有人把《文心雕龙》当作讲修辞学的书，都有一定的道理。但这部书的特点是从文艺理论的角度来讲文章作法和修辞学，而作者的文艺理论又是从各体文章的写作和对各体文章代表作家作品的评论当中总结出来的。刘勰的批评标准是经书。他认为经书从内容到形式都是写作的楷模，所以他主张宗经。他提出要向圣人学习。《征圣》篇明确地说：“是以论文必征于圣，征圣必宗于经。”全书开宗明义在《原道》篇里提出“道沿圣以垂文，圣因文以明道”。这个“文”，主要是指经书的文辞。《正纬》篇则是根据经书来检验纬书，发现纬书有四个方面的伪托，而加以批判纠正的。至于《辨骚》，也是以经书为准绳，来辨别《楚辞》与《风》《雅》的四同四异，发现《楚辞》对《诗经》的《风》《雅》来说是有了变异的。《文心雕龙》中虽然也列了《史传》和《诸子》两个专篇，但在刘勰看来，史传之文和诸子之文，是不能与经书相比的。