

史经鹏 著

从法身至佛性

——庐山慧远与道生思想研究

晋宋之际，佛教迅猛发展，大小乘并重，《般若》、《涅槃》，亦相继弘传，不断给予中国佛教界以思想上的刺激。庐山慧远和竺道生当其时，面对着相同的时代问题，他们给出不同的解答。这种佛教思想的差异，不仅显示出庐山慧远和道生个人修学和立场的不同，也体现了中国佛教史上般若学到涅槃学的初期转向。



人民出版社

从法身至佛性

——庐山慧远与道生思想研究

史经鹏 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:段海宝

图书在版编目(CIP)数据

从法身至佛性:庐山慧远与道生思想研究/史经鹏 著.

—北京:人民出版社,2016.4

ISBN 978-7-01-016078-8

I. ①从… II. ①史… III. ①佛教史-思想史-研究-中国-南北朝
IV. ①B949.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 071251 号

从法身至佛性

CONG FASHEN ZHI FOXING

——庐山慧远与道生思想研究

史经鹏 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京明恒达印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.75

字数:290 千字

ISBN 978-7-01-016078-8 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

主 编 刘成有

学术委员会 方立天 金宜久 龚学增 张志刚
金 泽 张 践 刘成有

编辑委员会 宝贵贞 陈亚明 段海宝 方国根
宫玉宽 刘成有 李之美 孙悟湖
谢爱华 杨桂萍 游 斌

“985 工程”中央民族大学哲学宗教学文库（甲种）第八册

总 序

“中央民族大学‘985工程’哲学宗教学文库”（甲种12册），是本校哲学与宗教学学院11位教学科研人员的一点儿奉献。任教于我校哈萨克语系的耿世民先生，因在西域宗教研究方面的卓越贡献，其文集也一并收入本文库。中央民族大学哲学与宗教学学院不是很大，目前只有20位专职教师；这个院（系）成立的时间也不长，1986年独立建系，2008年更名为学院。但在吕大吉、牟钟鉴、佟德富等前辈的组建和带领下，经过二十多年的砥砺磋磨，如今已经成长为中央民族大学一个充满生机活力的教学科研团队。他们秉承“进德修业”的古训，广泛吸收国内外各高校新生力量，逐渐形成了生活上随缘任运、学术上追求卓越的优良学风。此次集中出版的这批研究成果，有7种是初版，5种是再版。有些是前辈大家早年出版的重要作品，比如牟钟鉴先生的《〈吕氏春秋〉与〈淮南子〉思想研究》、班班多杰先生的《藏传佛教思想史纲》、赵士林先生的《心学与美学》等，出版多年，图书市场上早已难觅踪影；有些是前辈多年研究的重要成果，比如著名的世界突厥语专家耿世民先生的《西域宗教研究》，虽然是一个文集，但主题十分集中，

学术价值极高。其他 8 种，大多是在他们博士论文的基础上进一步修改而成的，既有对传统哲学问题的深入研究，也有对当代重大问题的深刻思考。现在汇编、出版这套文库的目的，主要是借此积累学术成果，表达对我们所生活的这个时代、这个家园“感恩的心”。

我们这个群体，不自觉地遇上了一个伟大的时代！近现代的中国，置身于“数千年未有之大变局”中，表现为“剧烈的社会转型”。进入 21 世纪以来，随着全球化、信息化的进一步加快，文明冲突与文明对话联袂上演；随着改革开放的深入推进，难以回避的各种深层次矛盾日益凸显。当前，如何完整、准确地表述“中华民族共有精神家园”？如何完整、准确地理解中国特色社会主义的核心价值观？在“中国特色”与“普世价值”的纠结中，能不能找到真正的“中国价值观”的标签，在推进社会保障与婚姻立法、家庭伦理建设的过程中，面对家庭本位与个体本位的艰难抉择，社会改革的“顶层设计”究竟应该何去何从？剧烈的社会变革，无疑是激发思想原创的最直接动力。广泛而深刻变革的社会舞台，为理论工作者提供了可以充分施展身手的广阔天地。生活在这样时代的哲学社会科学理论工作者，无疑是幸运的！理论工作者未必能够完全承担起“修身、齐家、治国、平天下”的社会实践，但本着求真、务实的态度，积极推进哲学社会科学的“大发展、大繁荣”，本来就是理论工作者义不容辞的光荣使命。

我们这个群体，非常幸运地生活在一个温馨的大家庭里！中华民族是一个伟大的民族，之所以说她“伟大”，除了勤劳勇敢、自尊自信之外，开放、包容，更能彰显出她的美德。“五十六个民族，五十六枝花”，共同构成了一个温馨和谐的多民族共存共荣的大家庭。中央民族大学得天独厚，是国内极少的 56 个民族聚集最

为齐全的单位之一。在这里，无论是节日饮食，还是宗教信仰，都呈现出“多元通和”的良好氛围。民族、宗教方面的研究，也一直是这个国家级民族教育机构、“985工程”院校教书育人、科学研究的核心任务，它也始终扮演着民族、宗教等方面国家级智库的重要职能。费孝通先生所说的“中华民族多元一体格局”的历史与现实，构成了中央民族大学哲学、宗教学研究的基本对象；费孝通先生提出的“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的文化自觉，也奠定了新时期中央民族大学哲学、宗教学研究的基本方向。新校训“美美与共，知行合一”，准确、深刻地概括出了中央民族大学独特的精神风貌和办学理念。

实际上，中央民族大学高度关注民族、宗教、哲学问题的“文脉”，完全可以向前溯源到中央民族大学的前身——延安民族学院，乃至蒙藏学校教学和研究的重点。诞生于1913年的蒙藏学堂（不久即更名为蒙藏学校），初办时只有中学班，后来又增设专科。增设了专科以后，说明蒙藏学校就具有了大学的性质。在历史上，蒙藏学校不仅培养了一批民族革命干部，而且也造就了一部分了解民族宗教问题的知识精英。乌兰夫、奎璧、多松年、朱实夫、佛鼎等，都出自蒙藏学校。1941年，由于边区建设的需要，中国共产党在陕北公学民族部的基础上，成立了独立的延安民族学院，当时担任教学和研究任务的人员有孔飞、克力更、牙含章、马寅、高鲁峰（董英）、关起义（刘元复）、海明等人。当时出版的《回回民族问题》等，都是极有代表性的研究民族宗教问题的力作。在蒙藏学校和延安民族学院的基础上，1951年新中国中央人民政府正式批准成立了中央民族学院，中国民族宗教问题的研究，才开始进入到了一个新的历史时期。

我们深知，学术需要创新，而学术创新的不断累积，才能使学

术变得更加厚重，更加具有历史的穿透力！“中央民族大学‘985工程’哲学宗教学文库”（甲种12册）的出版，既体现着我们每个研究个体“进德修业”的具体内容，也寄托着我们这个学术团队对中央民族大学“晖光日增”的美好愿望。希望这套文库的出版，能够对新时期中国的新文化建设发挥一点儿积极的作用。

刘成有

2012年11月于中央民族大学

目 录

绪 言	1
第一章 庐山慧远与鸠摩罗什的佛学交流	9
第一节 庐山慧远与鸠摩罗什的生平	9
第二节 《大乘大义章》的时间界定	11
一、庐山慧远发问时间的界定	12
二、《大乘大义章》各章问答时间及问题意识	22
第二章 庐山慧远的大小乘观	57
第一节 鸠摩罗什的大小乘观	62
第二节 庐山慧远的大小乘观	77
一、《大乘大义章》中慧远的大小乘观	77
二、《大乘大义章》之后慧远的大小乘观	90
第三章 庐山慧远的法性、法身思想	98
第一节 慧远的法性思想	98
一、《大乘大义章》之前慧远的法性思想	99

	二、《大乘大义章》及之后慧远的法性思想	108
第二节	慧远的法身思想	119
	一、鸠摩罗什的法身思想	120
	二、庐山慧远的法身思想	130
	三、慧远法身思想的附属性质	170
	四、慧远对佛教修行阶段的重视	183
第四章	竺道生著述的形成过程分析	199
第一节	《法华经疏》的形成过程	202
第二节	《大般涅槃经集解》道生注的形成过程	205
第三节	《注维摩诘经》道生注的形成过程	211
第四节	道生其他论著的成立	227
第五章	道生与僧肇的思想对比——以《注维摩诘经》 为中心	232
第一节	《注维摩诘经》中道生和僧肇的注释方式	233
第二节	道生与僧肇的法身观	245
第三节	道生与僧肇的顿悟说	256
	一、历史文献中道生顿悟说的差异	256
	二、大小顿悟说与断烦恼	262
	三、顿悟成佛义与佛性的历史与逻辑联系	275
第四节	道生与僧肇的感应思想	289
第六章	道生的佛性思想	297
第一节	阐提成佛说与佛性当有论	297
第二节	善不受报义	312
第三节	道生佛性说的其他方面	322

结 语 从法身到佛性的思想演变——道生与慧远的 思想接点	330
参 考 文 献	341
索 引	356
后 记	368

本书以晋末宋初之际中国佛教史中庐山慧远与道生的思想研究为主题。二者的思想之间存在着从法身到佛性的思想演变，这是中国佛教史中般若学向涅槃学发展的重要面相。

在中国佛教史中，大乘般若系经典较早传入中国，在同魏晋时代玄学思潮的交流融合下，形成早期中国佛教发展的玄学化理解阶段。此时，中国佛教学者对于般若学的理解歧义纷呈，大致形成所谓“六家七宗”的局面。其后，西域僧人鸠摩罗什来华，在中国僧人的请求下，重新译介了一批般若学经典，并且不遗余力地翻译弘传了大乘般若中观一系的诸多论书，如《中论》、《百论》等。这些重译的般若经典，相比早期的同类译经，文辞优美且传旨达意，更加容易为时人接受。在此基础上，中国佛教学者对大乘般若学的理解达到了一个新的高度，出现了如僧肇这样的优秀佛教学者。僧肇创作了一系列般若学的论文，从不同角度阐发了大乘般若中观学思想。他系统地总结批判了以往中国般若学理解的过失之处，阐发了正确的般若空宗思想。总之，以鸠摩罗什和僧肇为代表的长安佛教团体，可以说是当时中国大乘般若学研究的中心所在。

与此相对，南方庐山佛教界中，以慧远为代表的佛教学者，在研习般若学的同时还致力于佛教禅修的实践。基于实践的立场，庐山慧远表现出对于佛教的终极理想存在——法身，持续且密切的关注。这种思想倾向与长安佛教界般若学的兴盛形成对比。庐山慧远与鸠摩罗什针对法身问题有着数年的问答往复，庐山的佛教居士刘遗民也与僧肇有过书信交流。从他们的交流内容来看，南北佛教界的学风和思想差异主要表现在对法身的理解上，这是由各自的思想立场决定的。

此后不久，晋末宋初之际，另有一批代表着新学风的佛教经典传入中国。其中，最具影响力的非《大般涅槃经》（以下简称《涅槃经》）莫属。《涅槃经》在中国初传之际毁誉交加，一方面，这是由于当时中国僧人缺乏自主立场，“有闻辄变”；另一方面，也有一些“守文滞义之徒”，不能够自由而正确地理解佛教思想。但随着《涅槃经》的前后传译，它最终被中国僧人接受，并对中国佛教产生了非常重大的影响。《涅槃经》在中国的接受过程，在某种程度上可以说体现在竺道生的个人佛学经历中。最初，法显译出六卷《泥洹经》，经中倡言一阐提断尽善根，不能成佛。道生依理推论，据众生皆有佛性说，倡言一阐提亦可成佛。此主张遭到建康佛教界的反对，道生也因此被摈出僧团，被迫栖居庐山。其后，北凉昙无讖译大本《大般涅槃经》（北本）传到建康，经中明言一阐提亦有佛性，可以成佛。建康佛教界追而叹服道生的先见之明。从而道生声誉大张，被后人章安灌顶称为“涅槃圣”^①。可以说，在阐提成佛的观点上，道生本人的经历同《涅槃经》佛性思想在中

^① 参见（隋）灌顶撰：《大般涅槃经玄义》卷上，《大正藏》第38册，第2页上栏。

国的接受过程紧密联系在一起。除众生皆有佛性说之外,《涅槃经》还倡导法身常住的观点,这也构成了《涅槃经》最初易于被中国僧人接受的理论基础。从此开始,对《涅槃经》的研究盛行起来。这种局面到南朝齐梁之际达到高潮,南北朝涅槃学亦达到新的阶段。梁时甚至出现了由众家师说编纂而成的《大般涅槃经集解》,整理了从道生以来具有代表性的各家《涅槃经》注疏。由此可见,道生是第一位具有代表性的涅槃佛性学说的倡导者。

整体来看,在晋末宋初朝代更迭的短短二十余年之间,中国佛教界发生了从般若学到涅槃学的思潮演变,其最初的理论演变轨迹就是从法身到佛性的发展过程。这种社会现象背后的思想背景及理论基础值得深思。因此,本书决定对这场思想演变中的主要代表人物庐山慧远和竺道生进行系统研究,研究内容主要包括庐山慧远的法身思想与道生的法身和佛性思想。为了凸显二人的思想特征,也将在必要时对比研究鸠摩罗什以及僧肇的相应观点。

在鸠摩罗什与庐山慧远、庐山僧团与僧肇以及僧肇与道生之间都存在一定的思想交流,并且留下了一批珍贵的历史资料,如《大乘大义章》、庐山僧团与僧肇的书信交流以及鸠摩罗什、僧肇与道生等注解的《维摩诘经》等。这些资料将有助于我们了解《涅槃经》传来之前中国佛教界的思想发展状况。而在《涅槃经》传入之后,针对道生思想的分析又可以使我们明了涅槃学最初的发展情况。道生对《涅槃经》和《法华经》的注疏将成为我们主要的研究对象。在此之外,也将涉及其他佛教学者及其论著,如僧叡及其所作经序等。

通过对比研究,南北佛教界在佛学思想的交流中呈现了怎样的思想差异与融合?这些差异的根源又是什么?在庐山慧远和道生的立场上,两人面对着什么样的问题?他们解决问题的方式和依据又

表现出什么样的差异？这些差异的根源又何在？《涅槃经》传来之后，中国佛教界表现出怎样的态度，以及具有代表性的道生本身具有什么样的佛学素养使其更加易于接受《涅槃经》中的思想？慧远和道生从法身到佛性的思想演变过程，为当时的中国佛教留下了什么样的理论因素？对后世佛教思想的发展产生了怎样的影响？对这些问题的考察和分析，不仅可以使我们更加清晰地认识晋宋之际佛教思想的发展状况，还有助于我们更加深入地理解此后中国佛教思想的发展路向。

要研究庐山慧远和道生之间的思想发展，至少要注意两个方面：一是注意将二者的思想置于晋宋之际中国佛教界的整体思潮之中，正确把握他们和其他关键人物的思想联系和差异，以突出他们自身的思想特征和历史意义，因而，本书的研究对象还涉及鸠摩罗什、僧肇、慧观、僧叡等；二是注意从基本文献入手，在充分认识和了解慧远与道生现存著作的文献性质和特征后，再进一步挖掘和分析他们之间的思想联系和发展，因而，本书将充分重视对其著作的文献学研究。

对于以上诸人著作的文献学研究，国内外学者大都有所重视，其中尤以日本学者的相关研究成果最为显著。如针对《大乘大义章》和慧远的其他著作，以木村英一为首的日本学者在 20 世纪 60 年代就作出了优秀的文献注释和研究成果，最终结集为《慧远研究》的“遗文篇”和“研究篇”。这本书在扎实的文献学研究基础上，从一乘三乘、法身以及时代思想背景等方面对鸠摩罗什和慧远的思想进行了深入研究。

其次，以塚本善隆为首的京都大学人文科学研究所的东方宗教研究室，对僧肇《肇论》也作了卓越的文献和思想研究，并结集

为《肇论研究》。本书在文献注释的基础上，从不同方面对《肇论》的思想及历史意义进行了探讨。

再次，对鸠摩罗什、僧肇及道生等合注的《注维摩诘经》，日本大正大学综合佛教研究所的《注维摩诘经》研究会编著了《対訳・注維摩詰経》，将《注维摩诘经》进行了日文翻译并作了相关解释。此外，在个人研究方面，臼田淳三、百濟康義等对历史上僧肇单注本的各种文献情况作了分析，池丽梅对罗振玉所藏最古本《注维摩诘经》与现存本进行了对比分析，指出历史上三家注释编集时产生的几处误置。其他如花塚久義、木村宣彰、丘山新、平井宥慶、三桐慈海、橋本芳契、大鹿実秋、工藤雅也、菅野博史等，也都探讨了《注维摩诘经》的编纂者、历史流传以及注释特征等问题。

对于道生的《涅槃经》注疏，汤用彤先生在《汉魏两晋南北朝佛教史》中有所说明，日本学者布施浩岳在其《涅槃宗之研究》中有更为详细的分析。其后，系统研究《大般涅槃经集解》（后简称《涅槃经集解》）及道生注的是菅野博史。

最后，对于道生的《法华经疏》的文献研究，最早是日本学者羽溪了諦的《最初の法華經疏》。其后，横超慧日在《竺道生撰〈法華經疏〉の研究》中分别对道生的思想背景和《法华经疏》作了探讨。横超强调时代背景与文本内容的综合研究，为后来的研究者提供了某种典范。20世纪60年代，三康文化研究所中国佛教思想研究会对道生《法华经疏》进行了日文训读，这给我们对比参考和理解《法华经疏》文本提供了帮助。其后，菅野博史对道生的《法华经疏》作了系统且细致的文本分析，非常重视此疏中分科的历史地位与影响。此外，金英浩（Kim Young-ho）英译了道生的《法华经疏》，并作了相应的思想研究。至2000年，日本国际