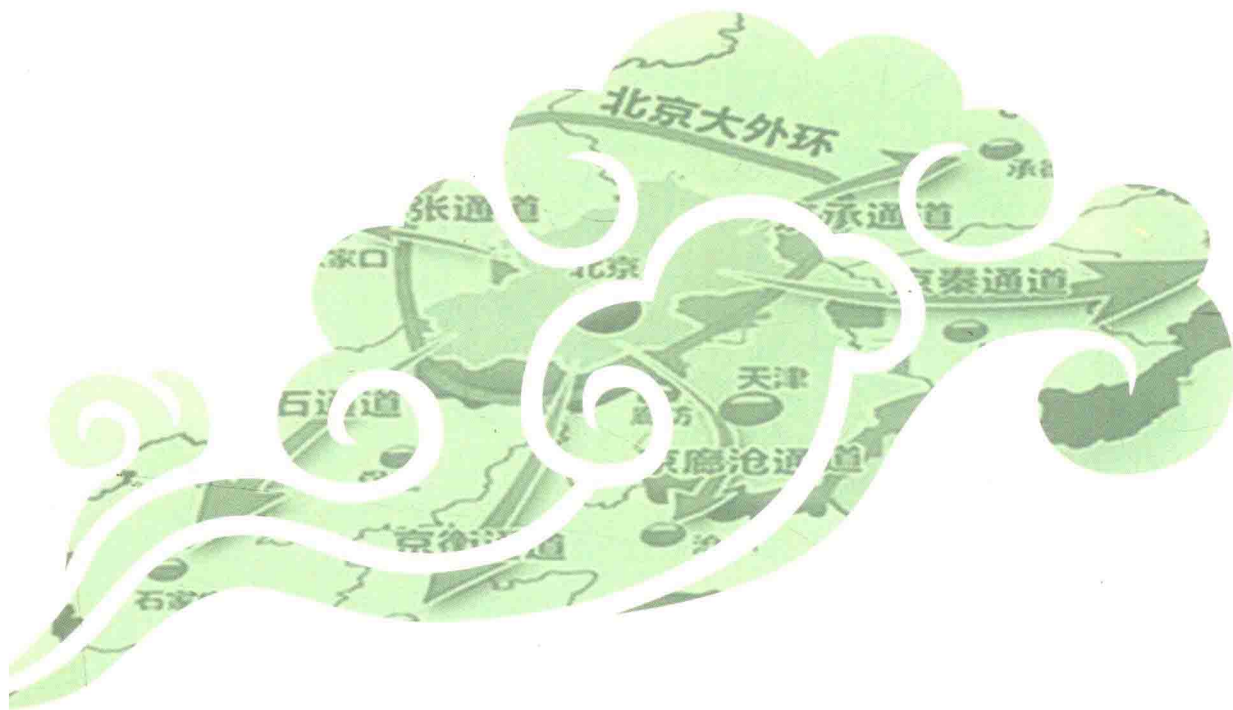


新型城镇化视域下 **京津冀文化** 协同发展研究
CULTURAL INTEGRATION OF
BEIJING-TIANJIN-HEBEI REGION UNDER THE NEW URBANIZATION SIGHT

许立勇 著



红旗出版社

新型城镇化视域下 京津冀文化 协同发展研究
CULTURAL INTEGRATION OF BEIJING-TIANJIN-HEBEI REGION UNDER THE NEW URBANIZATION SIGHT

许立勇 著



红旗出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新型城镇化视域下京津冀文化协同发展研究 / 许立勇著.

—北京: 红旗出版社, 2015.9

ISBN 978-7-5051-3553-6

I. ①新… II. ①许… III. ①区域文化—文化发展—研究—华北地区 IV. ①G127.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 223633 号

书 名 新型城镇化视域下京津冀文化协同发展研究

著 者 许立勇

出 品 人 高海浩

责任编辑 赵智熙 周艳玲

封面设计 王 哲

出版发行 红旗出版社

地 址 北京市沙滩北街 2 号

邮政编码 100727

编辑部 010-64071348

E-mail hongqi1608@126.com

发 行 部 010-64037151

印 刷 北京画中画印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数 300 千字 印 张 14.25

版 次 2015 年 9 月北京第 1 版 2015 年 9 月北京第 1 次印刷

ISBN 978-7-5051-3553-6 定 价 48.00 元

欢迎品牌畅销图书项目合作

联系电话: 010-84026619

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 本社发行部负责调换。

加强京津冀文化协同的顶层设计

文化建设协同发展是京津冀协同发展的一个非常重要的方面。相对其他领域来讲,京津冀文化协同的基础研究、实证研究还很少,尤其缺少顶层设计研究。许立勇是我招收的第一个文化政策学博士后,作为合作导师,我很欣喜的看到他历时两年,完成了这本《京津冀文化协同发展研究》。本书有以下三个特点:

定位上抓核心。本书抓住核心问题即“新型城镇化视角下京津冀文化协同发展”,定位准确,主题鲜明,以三大城市群之一的“京津冀”为研究对象,对京津冀城市群内部文化协同的问题进行理论和实证研究。

方法上有创新。本书运用协同理论的原理,尤其是将区域分析方法运用到文化领域,是一个有益的尝试。实现京津冀文化协同发展,不仅要考虑如何使不同城市获得最大限度的文化发展,更要以不同城市协同发展,实现京津冀文化协同共赢局面,进而实现文化与区域的衔接。此外,本书运用年鉴数据,系统分析与比较了京津冀各个城市的文化建设,研究比较扎实与深入。

观点上有新意。本书在扎实研究的基础上,提出了构建“京津冀文化主体功能区”的设想,并依据指标分析,分别从文化资源与吸引、文化设施与服务、文化产业与市场、文化政策与环境四个方面提出了“京津冀文化主体功能区”系统,进行了京津冀文化建设与城镇化建设协同发展的规划布局以及路径的探索。

对于京津冀文化协同,我个人也有一些体会,应把握住四个抓手,处理好四个关系。



一、把握住四个抓手

第一个抓手是以互联网+作为依托,以“双创”作为推手来促进京津冀文化产业协同发展。一是互联网对京津冀文化产业协同发展具有十分重要的作用。互联网文化产业本身就是一个产业集群,能成为京津冀新兴产业集群的重要内容。例如,2014年北京文化创意产业实现增加值2794.3亿元,占全市GDP的比重提高到13.1%,创历史新高。促成增长的关键因素就是信息传输、软件和信息技术服务业,以及以动漫游戏产业为代表的新兴业态的快速发展。因此,通过互联网促进京津冀传统文化产业转型升级和创造新的文化业态,将使文化创意产业在经济发展中呈现出越来越重要的作用。二是互联网能使京津冀的文化创新体系得到提升,促进内容资源整合和文化产业协作发展。一方面北京的文化创新正在走向高端,另一方面天津、河北等地产业转型与升级,迫切需要创新、创意、资金等各种资源的引入,“互联网+”的一个重要作用在于能够打破条块分割,构建一个网络化的京津冀区域创新体系,在互联网上促进资源互补、人才交流,提供文化产业发展所需要的金融服务、创意设计服务、人才服务以及技术性服务等一系列的服务,建立高效的协作机制,实现京津冀内容资源共享和有效整合。三是互联网在优化京津冀公共文化事业,创新思路、创意内容、创造特色方面也可发挥作用。在公共文化事业方面,尤其是在传播平台、公共服务建设上还存在机构设置重叠、资源浪费,市与市、省与省、地区与地区之间条块分割壁垒等问题。利用互联网平台进一步打通京津冀文化融合和传播的通道,提升公共文化事业服务效率和水平,在全国做出新样板尤为重要。

第二个抓手,建立一个城市文化地图,以建立文化城市作为抓手,描绘构建京津冀特色文化城市建设。所谓文化城市是与文化企业有关的,怎么规划区域城市的文化定位,这是文化系统应该大有作为的地方。抓住城市文化地图的构建,这是一个重要的机遇,也是其他方面不可取代的。

第三个抓手,以特色发展为核心,探索京津冀地区发展特色文化产业的思维和互动机制。京津冀文化协同发展,既要有中心城市现代文化理念的引领和创新,也应该有中小城镇、乡村传统特色文化资源的传承和转化;既要促进经济发达地区利用互联网等新型创业手段,进行创业创新,也应该推动经济发展相对落后的乡镇地区居民,利用特色文化资源优势进行就业创业。京津冀作为我国文化资源相对富集



的地区，在京津冀文化产业协同发展的背景下，应该充分发挥中小城镇特色文化资源进入门槛低、就业创业形式灵活、社会文化效益显著的优势，从空间布局、业态融合、创意设计以及项目建设等方面进一步统筹规划，尽快形成良性的互动发展机制。

第四个抓手，促进文化产业与公共文化服务体系融合发展，要以融合发展作为抓手。京津冀文化产业协同发展，不仅需要地区间、业态内的协同，也需要不同业态间，尤其文化事业和产业间的协同发展。从目前现代公共文化服务体系建设的要求和趋势来看，文化产业与公共文化服务体系的融合发展，是未来提升公共文化服务效率、创新公共文化服务内容、盘活公共文化服务资源的重要方式。京津冀在未来文化发展过程中，应该秉承新的发展理念，一方面在引入市场力量参与运营公共文化服务项目或机构、建立政府购买公共文化服务制度、建立公共文化服务机构法人治理结构、创新文化服务内容和方式、跨行业共建共享等方面，促进社会力量参与公共文化服务建设，要加强与文化市场力量的合作。另一方面也需要发挥公益性文化事业单位的经济价值和市场空间，为大众提供有偿性的文化产品，努力探索成为国内公共文化服务创新发展的先行区和实验地。

二、处理好四个关系

第一个是协同性与差异性的关系。在推动经济文化产业协调发展当中，既要讲协同性，也要讲差异性。所谓协同性，核心问题是要打破壁垒，推动要素的资源流动。一个城市群的发展，从世界各国发展来看，城市群的发展，它都是差异性的互补，没有差异就很难互补，实际上在提出协同发展之前，资本已经在推动协同，市场也在推动协同。

除了协同之外，还要讲差异，所谓差异的核心点是依托特色资源，突出各自优势差异发展。比如河北的石雕，完全有可能差异化发展，而且经济发展的差异不等于理念和做法上落后，不等于理念和做法都完全落后，协同性和差异性两个都要讲。

第二个关系要探讨的就是顶层设计和自由竞争的关系。顶层设计要讲统一规划，同时还要讲自由竞争，应该把行政的力量和市场的力量相结合。行政是强制性的，是一种行政性的分工，但是行政分工不等于回到了计划经济，不等于形成了命令，否则它往往是一厢情愿。顶层设计不等于行政摊牌，不等于行政地区资源的划



拨，否则协同发展也是无法实施。协同发展应该是在尊重自由竞争，尊重市场力量的前提和基础之上来加强顶层设计，重视协调和磋商，而且要有中间缓冲地带，让竞争的力量发挥基础性的作用，发达国家都是依靠市场竞争来实现的。

第三个关系就是盘活存量，拓展增量。依托新的文化要素来催生新的文化业态，呼应了供给侧改革。锁定新兴的领域，创新的领域，去创造一些新的增长点，从某种意义上应该是京津冀文化产业协同发展当中更重要的，而且在一些新兴领域形成的壁垒会更少，是一个蓝海。

第四个关系是用力和借力。所谓用力，就是要最大限度地发挥文化部门的自身潜力；另一方面还要借力，要和其他的产业融合发展，跟其他部门交叉发展。

加强京津冀文化协同的顶层设计是一个非常重要的命题，期望有更多的扎实的研究成果问世。

祁述裕 教授

国家行政学院社会与文化教研部主任

国家行政学院文化政策与管理研究中心主任

京津冀城镇化不能承受文化之“轻”

走过“繁华”的城市，路过喧嚣的街道，但却不知身在何处。“文化去哪了？”我们生活中原本的最普通的随处可见的“文化”，在城镇化的大拆大建之中消逝了。据资料显示，中国改革开放 30 多年来以建设的名义对旧城的破坏远远超过了以往 100 年。多年来，片面追求 GDP 物质导向的城市化导致“千城一面”等问题日益严重。

京津冀作为三大城市群之一，伴随着城镇化的脚步，城市病逐步显现，文化建设迫在眉睫！城乡建设缺乏特色，部分城市贪大求洋，照搬照抄，脱离实际，城市化过程中自然和文化个性遭到破坏，乡土特色和民俗文化流失，传统文化资源与区域特色文化资源正在城镇化进程中消失。在管理的角度，文化规划在城镇化总体规划体系中话语权缺失，城镇文化设施配比没有科学规划及合理布局。在地方政府工作的角度，对城镇化的文化建设重视程度不足，文化投入相对不足，发展不均衡，与五位一体发展的战略格局不相适应。

中央日益重视文化在京津冀协同发展中的作用。习近平总书记指出：“北京、天津、河北人口加起来有 1 亿多，土地面积有 21.6 万平方公里，京津冀地缘相接、人缘相亲，地域一体、文化一脉，历史渊源深厚、交往半径相宜，完全能够相互融合、协同发展”，并且指明了首都在全国的定位：政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心。

以“文化”的名义，让“文化”融入京津冀城镇协调发展的进程中，整改“千城一面”等问题，刻不容缓。探讨区域文化建设与城镇化的互动规律，探究乡村文化向城镇文化的转移，是时下的热点问题。



本书聚焦新型城镇化视域下的京津冀文化建设协同命题,从京津冀三地均衡协调发展的角度出发,采用多学科交叉的研究框架,从“区域—要素—现状—模式—对策建议”等方面进行分析,将区域科学分析的相关方法应用到京津冀文化协同发展研究中,具体提出京津冀文化功能区构建路径,为京津冀文化协同发展提供决策依据和实证借鉴。本书研究思路和框架如下:

第一,明确目标,即“新型城镇化视角下京津冀文化协同发展研究”。本书依托“以人为本”的新型城镇化建设视角,以三大城市群之首的“京津冀”为研究对象,对京津冀城市群内部文化协同的问题进行理论和实证研究。

第二,理论分析。本书运用协同理论的核心思想,梳理区域文化协同的相关理论,具体分析区域文化协同的内涵外延、协同的对象、协同的要素、协同的主体及协同的基本原理等。

第三,现状分析。新一届政府履职以来,习近平主席、李克强总理等中央领导在多个场合力推京津冀一体化。本书梳理京津冀面临的重要机遇、独特发展优势基础上,对京津冀文化协同的各要素发展状况进行研究。

第四,指数分析。运用新型城镇化文建设指数(Urban Cultural Development Indicator,简称UCI指数),对京津冀文化建设关键指标的空间差异情况进行分析。

第五,国际借鉴。总结国际首都圈文化建设的先进经验,分别从各首都圈的区域文化协同管理模式、布局模式、生产模式几个方面进行总结分析,为京津冀文化协同发展提供借鉴。

第六,路径分析。提出京津冀文化功能区构建建议,进行文化建设均衡发展城镇化建设协同发展路径的探索。

随着京津冀建设的深入,文化协同发展的作用将日趋明显,新型城镇化进程中的京津冀文化协同研究需要进一步深化。京津冀不能承受文化之“轻”。

目 录

Contents

第一章 绪论.....	001
一、研究背景及意义.....	001
二、研究现状.....	002
（一）新型城镇化与文化建设研究	002
（二）京津冀文化协调发展研究	010
三、研究框架.....	015
第二章 京津冀文化协同发展理论基础.....	018
一、区域文化协同的界定.....	018
（一）协同论概述	018
（二）区域文化协同的涵义和特征	019
二、京津冀文化协同的对象.....	020
（一）区域：京津冀城市群	020
（二）文化：京津冀文化建设	021
三、文化协同要素.....	023
（一）文化资源	024
（二）公共文化服务	029
（三）文化产业	034
（四）文化科技	041
（五）文化政策	046



四、京津冀文化协同的核心机理·····	052
(一) 核心运作主体·····	052
(二) 核心运作机理·····	054
第三章 京津冀文化协同现状及问题分析·····	057
一、京津冀文化协同发展机遇·····	057
(一) 顶层设计引领京津冀文化协同·····	057
(二) 新型城镇化建设驱动京津冀文化协同·····	058
(三) 文化消费推动京津冀文化协同·····	061
(四) 多重政策保障京津冀文化协同·····	062
二、京津冀文化协同发展具有独特优势·····	068
(一) 文脉相承, 不可分割·····	068
(二) 文化资源富集, 华夏文明发祥的摇篮·····	069
(三) 交通一体化逐渐加深, 地缘优势明显·····	075
三、京津冀文化协同取得的重要成就·····	077
(一) 公共文化服务体系基本实现区域全覆盖·····	077
(二) 文化产业规模化发展格局初步形成·····	080
(三) 文化科技创新水平持续领先·····	096
四、京津冀文化协同发展问题仍然存在·····	099
(一) 文化协同顶层设计不足·····	099
(二) 文化建设管理体制机制缺失·····	100
(三) 文化市场割裂问题亟待解决·····	101
(四) 公共文化服务均等化水平不高·····	102
(五) 文化产业协同效应不明显·····	103
第四章 京津冀文化建设指数构建与分析·····	105
一、京津冀区域文化建设模型构建与分析·····	105
(一) 数据来源与空间分析模型·····	105
(二) 京津冀文化协同的空间特征·····	110



(三) 京津冀、长三角、珠三角城市群文化指数分析	120
二、京津冀文化协同指数与外部影响因子的相关性分析	124
(一) 文化建设指数与人均 GDP 的相关性分析	125
(二) 文化建设指数与经济增长、城镇化和人口密度的相关性分析	125
三、京津冀文化要素协同实证分析	127
(一) 京津冀文化要素相关性分析	127
(二) 北京区县文化要素协同实证分析	128
四、京津冀演艺产业协同实证分析	156
(一) 京津冀演艺产业协同发展现状	156
(二) 京津冀演艺产业协同发展模式	160
(三) 京津冀演艺产业协同发展政策建议	161
五、结语	162
 第五章 国际首都圈的文化协同模式分析	165
一、首尔都市圈文化协同发展	165
(一) 建立城市分工合作机制	166
(二) 凸显“文化功能区”集聚发展模式	167
(三) 构建影视全产业链协同发展模式	168
(四) 对京津冀文化协同的启示	171
二、东京都市圈文化协同发展	171
(一) 首都圈建设立法与规划	172
(二) 打造“动漫全产业链”协同发展模式	173
(三) 对京津冀文化协同的启示	175
三、伦敦都市圈文化协同发展	176
(一) 政府主导创意转型发展	177
(二) 培养创意氛围	178
(三) 推进创意产业集聚发展	179
(四) 丰富创意投融资渠道	179
(五) 对京津冀文化协同的启示	180



第六章 京津冀文化协同发展路径探索与对策建议	182
一、优化文化布局，构建文化功能区	182
（一）文化遗产与保护功能区	182
（二）公共文化服务功能区	183
（三）文化产业发展功能区	185
（四）文化政策示范功能区	186
二、文化建设均衡发展 with 新型城镇化协同建设	187
（一）促进城镇文化就业人口集聚	187
（二）提高城镇文化建设均等化水平	187
（三）构建新型城镇文化建设统计体系	188
三、加快政府引领、市场主导的区域均衡协作	188
（一）培育京津冀区域文化发展顶层协作机制	188
（二）打造京津冀一体化文化市场体系	189
（三）完善京津冀文化人才培养与共享机制	189
（四）构建京津冀文化金融一体化平台	189
（五）推进京津冀全域文化科技融合创新	189
（六）提升京津冀区域文化交流协作水平	190
四、结语	190
附录	192
一、京津冀协同发展大事记及政策梳理	192
二、城镇化大事记及政策梳理	198
参考文献	204
后记	213

第一章 绪 论

一、研究背景及意义

2014年2月26日,习近平总书记在北京市主持召开座谈会,专题听取京津冀协同发展工作汇报并作重要讲话。习近平指出:“北京、天津、河北人口加起来有1亿多,土地面积有21.6万平方公里,京津冀地缘相接、人缘相亲,地域一体、文化一脉,历史渊源深厚、交往半径相宜,完全能够相互融合、协同发展。”京津冀的历史文化具有同源性,为京津冀文化建设的协同发展提供了可能,随着新型城镇化上升为国家战略,京津冀文化领域的协同发展迎来了历史性机遇。

李克强总理强调“城镇化是扩大内需的最大潜力”。诺贝尔奖得主斯蒂格利茨曾多次表示“美国的高科技和中国的城镇化是拉动未来世界经济增长的两大引擎”。20世纪初,全球只有10%—15%的人口居住在城市里,到2010年上升到50%,据联合国预测,到2050年城市人口将占总人口的67%,城市人口将从2010年的26亿上升到2050年的51亿^①。农业经济向工业化发展,为城市提供了大量的劳动力,就业和收入涌向城市内部,为城市化发展提供了内生动力。改革开放以来,伴随着工业化进程加速,我国城镇化经历了一个低起点、高速发展的过程。1978—2014年,城镇常住人口从1.7亿人增加到7.4亿人,城镇化率从17.92%提升到54.77%,年均提高1.02个百分点。城镇化的快速推进,吸纳了大量农村劳动力转移就业,提高了城乡生产要素配置效率,推动了国民经济持续快速发展,带来了社会结构深刻变革,促进了城乡居民生活水平全面提升,取得了举世瞩目的成就。京津冀城市群作为国家新型城镇化战略布局中的重要组成,一定要处理好京津冀地区的新型城镇化与文化建设之间的关系。

新型城镇化与文化建设应该是一种双向互动、相得益彰的关系。一方面,在传统城镇化模式举步维艰之际,文化建设可以引领和促进城镇化健康发展,特别是在

^① 数据来源于欧洲环境署发布的《全球发展大趋势评估报告》。



“就地城镇化”和特色城镇建设方面将发挥无可取代的作用。文化更加注重对城市内涵的挖掘和塑造,更加注重对传统民居、田园风光的保护,有助于促进乡土特色和民俗文化的传承与发展,进而解决“旧”城镇化对自然历史文化遗产保护不力,建设缺乏特色,社会矛盾突出等问题,摆脱“千城一面”的困境,促进“以人为本”的新型城镇化,真正使得城镇成为具有较高品质的宜居之所。

另一方面,文化建设需要有可利用的文化资源,城镇本身就是文化资源保护与发展的重要载体。从某种意义上说,城镇化是城乡融合的过程,不仅是在空间、地理上的融合,也不单是社会、经济的融合,更是城乡各种资源、形态的融合。京津冀作为华夏文明的起源地之一,拥有不计其数的历史遗迹。可以说,京津冀的每一个城市甚至乡村都有一些历史建筑或遗址,或者有一些当地的传统习俗,对它们的保护维系着当地居民与过去的纽带,分散化的文化各要素重新整合与创新,将驱动京津冀的一体化发展。

文化不仅凝结历史,文化也将引领未来。以高度的文化自觉和文化自信,透视京津冀文化的历史传承和演进过程,以新型城镇化与京津冀一体化国家战略为契机,提升京津冀文化凝聚力、影响力和竞争力,努力实现京津冀文化建设的优势互补,这是京津冀协同发展的必然趋势。

二、研究现状

(一) 新型城镇化与文化建设研究

1. 新型城镇化概念源起及发展

城镇化也称为城市化、都市化。不同的学科从不同的角度对之有不同的解释。美国的《世界城市》中认为城镇化“一是人口从乡村向城市流动,并在城市从事非农工作;二是乡村生活方式向城市生活方式的转变,包括价值观、态度和行为等方面。”中央文件对“城镇化”的界定,最早确定在中共第十五届三中全会上,其通过的《中共中央关于农业和农村工作若干重大问题的决定》正式采用了“城镇化”一词,提出了“农村产业结构进一步优化,城镇化水平有较大提高”的经济目标。《中华人民共和国国家标准城市规划术语》中的城市化定义是“人类生产和生活方式由乡村型向城市型转化的历史过程,表现为乡村人口向城市人口转化以及城市不断发

展和完善的过程。又称城镇化、都市化”。而“农村人口向城市集聚”、“农村区域变为城市区域”则被公认为城市化的两大特征。

改革开放以来，伴随着工业化进程加速，我国城镇化成就显著。1978—2013年间，城市数量从193个增加到658个，建制镇数量从2173个增加到20113个，城镇化率增长迅速，详见表1-1。京津冀、长江三角洲、珠江三角洲三大城市群，以2.8%的国土面积集聚了18%的人口，创造了36%的国内生产总值，成为带动我国经济快速增长和参与国际经济合作的主要区域。城市水、电、路、气、信息网络等基础设施显著改善，教育、医疗、文化体育、社会保障等公共服务水平明显提高，人均住宅、公园绿地面积大幅增加。

表1-1 1978—2014年中国城镇化率概况

年份	城镇化率（%）	年份	城镇化率（%）	年份	城镇化率（%）
1978	17.92	1991	26.94	2004	41.76
1979	18.96	1992	27.46	2005	42.99
1980	19.39	1993	27.99	2006	44.34
1981	20.16	1994	28.51	2007	45.89
1982	21.13	1995	29.04	2008	46.99
1983	21.62	1996	30.48	2009	48.34
1984	23.01	1997	31.91	2010	49.95
1985	23.71	1998	33.35	2011	51.27
1986	24.52	1999	34.78	2012	52.57
1987	25.32	2000	36.22	2013	53.73
1988	25.81	2001	37.66	2014	54.77
1989	26.21	2002	39.09		
1990	26.41	2003	40.53		

数据来源：2014年中国国家统计局年鉴

冯骥才指出，城镇化是必须要走的一个道路，但不能在城镇化的过程中把自己的文化“化”掉了。随着城镇化进程的加快，“千城一面”问题凸显，乡村特色文化被毁坏，“中国乡土改革开放以后遭到最大的破坏”，新型城镇化应运而生。



新型城镇化是 21 世纪中国现代化进程中最为复杂, 关乎到中国未来近百年国家政治、社会、经济、文化、生态协调发展的重要系统工程^①。新型城镇化与传统城镇化的最大不同, 在于新型城镇化是以人为核心的城镇化^②。新型城镇化不是简单的城市人口比例增加和规模扩张, 而是强调在产业支撑、人居环境、社会保障、生活方式等方面实现由“乡”到“城”的转变, 实现城乡统筹和可持续发展, 最终实现“人的无差别发展”。在新型城镇化建设中应强调“人文”理念。

2. 文化对城镇化的作用

第一, 文化对社会的发展产生深刻的影响。历史证明, 世界上许多国家得以存在并强盛的原因, 是其文化的传承、延续与推崇。不论是中国还是西方社会, 统治者大多通过某一文化来维持社会秩序。古希腊时期, 以苏格拉底、柏拉图和亚里士多德等哲学家为代表, 推崇民主、德行和城邦共同体意识。在这种以民主和道德伦理为核心理念的文化影响下, 雅典城邦奉行“公民美德”, 将文化与政治完美融合到城市治理和社会发展中。而在中国古代, 儒家为代表的“大一统”文化在汉朝确立, 各朝各代的统治者虽然奉行不同的文化理念, 但无一例外的都通过文化促进了社会的有序发展。唐朝是我国古代繁荣昌盛的代表时期, 这一时期儒家文化推崇的仁政、爱民思想成为统治者的施政方针。通过儒家文化的价值导向、道德教化、行为规范等, 既维护了封建统治, 又促进了社会的安定团结。

第二, 文化对一个国家和民族的经济的发展具有重要的推动作用。胡惠林认为, 区域文化经济是区域文化产业和区域经济综合作用的结果, 这也是历史发展的必然结果。文化产业作为区域经济增长极具有可能性和必然性。一方面, 文化的精神力量能够增强民族和国家的创造力和凝聚力, 从而提高综合国力。另一方面, 文化的发展和进步会极大促进本国文化产业的发展。在国家经济发展中, 文化的作用是通过文化产业经济形式体现的。近年来中国文化产业迅速发展, 基本保持在 15% 左右的发展速度上。同时, 文化产业链长, 文化产业投资少、产出大和附加值高的特点, 使得文化产业的发展具有极强的带动性和推动性。在“新常态”以及“转型升级”背景下, 文化产业对国民经济的贡献日益重要。

第三, 文化有助于提高人的综合素质。德国哲学家弗洛姆说: “人是一切动物中

① 李炎. 住房公积金在城镇化建设中的住房保障作用 [J]. 住房公积金研究, 2014 (3): 16—17.

② 李克强. 协调推进城镇化是实现现代化的重大战略选择 [J]. 行政管理改革, 2012, 11 (4).