

HENGLI SHENGMING XIANXIANGXUE YANJIU

亨利生命现象学研究

江海全 / 著



亨利现象学的研究主题 / 亨利现象学的奠基：生命自我显现 / 经典现象学与生命现象学 / 他者与生命——亨利对经典现象学主体间性理论的反思与批判 / 生命现象学与基督教的契合和差异 / 对亨利生命现象学的质疑以及回应



人 民 出 版 社

HENGLI SHENGMING XIANXIANGXUE YANJIU

亨利生命现象学研究

江海全 / 著



人 民 出 版 社

责任编辑:吴继平

装帧设计:周方亚

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

亨利生命现象学研究 / 江海全 著. — 北京:人民出版社, 2016.7

ISBN 978-7-01-016437-3

I. ①亨… II. ①江… III. ①现象学 IV. ①B81-06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 152660 号

亨利生命现象学研究

HENGLI SHENGMING XIANXIANGXUE YANJIU

江海全 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张: 17.5

字数: 220 千字 印数: 0,001 - 3,000 册

ISBN 978-7-01-016437-3 定价: 39.80 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话: (010) 65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话: (010) 65250042

中共海南省委宣传部与海南师范大学共建马克思主义学科基地项目

海南省省级A类特色重点学科马克思主义理论专项基金

目 录 | CONTENTS

前 言	001
第一章 亨利现象学的研究主题	020
第一节 现象学与现象性	020
一、现象学的研究主题：现象性	020
二、两种现象性：对象—显现和自我—显现	029
三、两种现象学：意向性现象学和生命现象学	035
第二节 现象学研究主题的转向	039
一、经典现象学的遗漏：主体的显现与显现的显现	039
二、一切现象的源生起点：生命是第一现象	042
第二章 亨利现象学的奠基：生命自我显现	046
第一节 生命自我显现的内涵	046
一、概念阐释	046
二、生命自我显现的内涵	052
三、生命显现的双重含义	057
第二节 生命的自我显现与意向性	060
一、胡塞尔：意向性先于自我的情感体验	060
二、萨特：意向性统摄意识的自我觉察	062

三、亨利：意识的印象性为意向性奠基.....	067
第三节 生命自我显现与生命言说自身	073
一、现象性与语言	073
二、语言的两种类型：世界的语言和生命的语言	076
三、两种语言的关系	082
第四节 生命自我显现与生命的真理	083
一、真理的本质和划分	083
二、世界的真理	087
三、生命的真理	091
第五节 生命自我显现的特征	093
一、非意向性	094
二、情感性	095
三、被动性	096
四、内在性与超越性	098
 第三章 经典现象学与生命现象学	100
第一节 经典现象学：作为方法的现象学	100
一、胡塞尔：直观中阐明的方法	102
二、海德格尔：存在论的方法	105
第二节 亨利对胡塞尔现象学的反思与批判	109
一、纯粹的观看	110
二、源初我思的置换	111
三、内在性和超越性的混淆	114
第三节 亨利对海德格尔现象学的反思与批判	118
一、存在之光	118
二、世界吞噬	120

第四节 亨利对意向性现象学的逆转:从方法到对象	123
一、经典现象学还原方法的实质和局限性	123
二、亨利生命现象学的“逆向还原”	125
第五节 生命现象学与经典现象学的关系	129
一、现象学的普遍理念与具体形态	130
二、为胡塞尔和海德格尔辩护	133
三、承继与差异:生命现象学与经典现象学的可能关联	141
第四章 他者与生命	146
——亨利对经典现象学主体间性理论的反思与批判	
第一节 胡塞尔:意向性中自我构造他者	147
一、意向性构造的三个前提	147
二、意向性构造的三个层次	148
三、移情发生的三种活动	150
第二节 海德格尔:世界之中与他者共在	160
一、此在在世界之中	160
二、此在与他者的共在:共此在 (Dasein—With)	162
三、他者与此在如何在世界中照面	165
第三节 胡塞尔、海德格尔移情难题的困惑	169
一、胡塞尔式的困境	169
二、对海德格尔的反思	179
第四节 亨利基于生命现象学的解决方案	185
一、移情难题的解决:自我·他者共生命	185
二、自我·他者:惻隐—与共 (pathos—with)	189

第五章 生命现象学与基督教的契合和差异	194
第一节 基督教基本教义“三位一体”的现象学阐发	194
一、圣父、圣子的现象学互惠性	195
二、基督作为上帝与人的中介的现象学解释	197
三、基于生命的自我—感发理解大生命与人的自我	199
第二节 基督教的真理：上帝在生命中显现	204
一、上帝在生命中显现	204
二、“基督道成肉身”是上帝在世界中的感性显现吗？	210
第三节 基督教的信仰：从生命现象学角度理解	212
一、生命和信仰真空：亨利对现代科学生命的批判	212
二、传统信仰：空的意向	218
三、生命现象学的信仰：充实的揭示模式	220
第四节 基督教的“创世论”与现象学的“生成论”	225
一、生命起源的两种解释模式	225
二、“创世论”和“生成论”的差异	230
第六章 对亨利生命现象学的质疑以及回应	233
第一节 巴尔巴拉：二元论现象学破碎了？	233
一、巴尔巴拉的批评	233
二、对批评的回应	235
第二节 雅尼考和贝尔奈特的批评：现象学的“神学转向”	244
一、雅尼考和贝尔奈特的批评	244
二、对批评的回应	247
结 语	254
参考文献	257
后 记	268

前 言

米歇尔·亨利 (Michel Henry) 是当代法国现象学运动中与莱维纳斯、马里翁等同等重要的人物,在发挥和挖掘胡塞尔、海德格尔开创的现象学内在蕴含和现象学彻底化的过程中做出了独特的贡献,特别是因其融合基督教思想与现象学的工作,使他成为一位颇富争议性的现象学家。国外学者已经兴起研究亨利思想的热潮,而国内对此也有一定程度的介绍,尚无专著出版。本书选择亨利生命现象学作为论题,力图把亨利的现象学思想引进到国内,充实国内学界对现象学的基础理论研究,无论成功与否,这都将是一次拓荒者的尝试。

本书的基本任务是面向国内读者,详细论述亨利生命现象学的基本思想,厘清亨利生命现象学思想体系的基本脉络。对于绝大多数中国读者来说,米歇尔·亨利可能还是一个比较陌生的名字,因而前言部分将首先简要介绍亨利本人的学术背景和著作,接着介绍亨利生命现象学的重要地位及其研究价值,最后向读者阐明本书的基本写作思路。

一、亨利的学术背景和著作

亨利是当代法国著名哲学家,《费加罗报》曾经给予他极高评

价：“米歇尔·亨利是20世纪后半期法国最重要的哲学家之一”。^①亨利1922年1月生于越南东北部港口城市海防(Haiphong)，他的父亲在他出生17天的时候，在一场车祸中不幸去世。1922—1929年，亨利在越南度过了他的童年时光。1929年，亨利和家人一起返回法国。在著名的亨利四世中学读书的时候，他开始迷恋上哲学。在此后巴黎高师预科班上，哲学家让·伊波利特(Jean Hyppolite)的课程对他产生了强烈的吸引力，进一步促使他将哲学作为毕生追求的事业。亨利对哲学的情有独钟使他得以顺利进入巴黎高师学习，从而成为巴黎高师的高才生。1942—1943年的冬天，亨利完成硕士学位论文《斯宾诺莎的幸福》(Le bonheur de Spinoza)，并于1943年6月在里尔大学提交答辩。完成论文答辩的第二天，亨利随即加入了法国“抵抗运动”组织，战时从事地下工作的生命体验对亨利后期哲学思想产生了深远影响。

战争结束后，亨利放弃了一些从事显赫的职业的机会，重新投身哲学研究，并于1945年通过了哲学的高中教师资格会考。在这一时期，亨利开始阅读德·比郎(Maine de Biran)和胡塞尔的作品，并被他们的思想强烈吸引，晚一些时候开始阅读海德格尔的《存在与时间》，还与哲学家亨利·毕罗(Henri Biraud)、让·博夫雷(Jean Beaufret)一起拜访过当时隐居在托特瑙伯格(Todtnauberg)的小木屋里的海德格尔。1946年，亨利着手撰写《表现的本质》(*L'essence de la manifestation*)。1950年，他完成《关于身体的哲学和现象学》(*Philosophie et Phénoménologie du corps*)。1960年，亨利开始到法国南部地中海岸边保罗-瓦莱里大学执教，直到1982年退休。

① 转引自 Michael O' Sullivan, *Incarnation, Barbarism and Belief: An Introduction to the Work of Michel Henry*, Peter Lang AG, International Academic Publishers, Bern, 2006, p. 15. 原文 Roger-Pol Droit, Le Monde 7 July 2002.

亨利早期最主要的两本著作是《表现的本质》(1963年)和《关于身体的哲学和现象学》(1965年)。*《表现的本质》(The Essence of Manifestation)* 是亨利生命现象学理论的奠基之作,这部著作无论从内容的深度还是从其篇幅(900多页)上来说,都算得上是一部鸿篇巨制,它是亨利艰辛劳作的结晶——从1946年着手撰写到1961年基本完成,断断续续地花费了他11年的时间来营造这部巨著,《表现的本质》为亨利以后哲学的发展设定了路线图。在《表现的本质》中,亨利批判了德国观念论以及现象学。亨利认为,从胡塞尔的意向性到黑格尔的异化,从海德格尔的超越性到舍勒尔的情感性的知觉(affective perception),尽管这些哲学家表面上存在各种差异,然而共享着一种潜在的承诺,即存在论的一元论,也就是说,他们按照超越性来理解所有存在的显现,缺乏对每个个人当下体验到的生命的考虑。亨利将存在的隐秘的本质描述为生命的自行—感发性(auto— affectivity),在其彻底的内在性之中,它为全部思想提供一种“无前提的”基础,使得全部知识和活动(包括现象学知识)成为可能。《表现的本质》是亨利主要研究工作的第一个标志性成果,表明他的研究方向已经开始远离外在性的现象学,他开始踏上了对意向性现象学逆转的学术旅程。这篇著作的语言极具挑衅性,以致于法国哲学家马里翁在读到它时,非常震惊,书竟然从手中掉落下来。^① 然而,自从《表现的本质》发表之后,针对它的论题,也出现了两种反对意见:第一种反对意见涉及建构一种关于纯粹感发性的理论的可能性;第二种反对意见涉及一种自我性的可能性,这种自我性是侧隐的,无宇宙论的(acosmic),但是却进入到与

① 参阅 Bruce Ellis Benson & Norman Wirzba (eds.), *Words of Life: New Theological Turns in French Phenomenology*, Fordham University Press (2010), p.168. 原文参阅 Natalie Depraz, "The Return of Phenomenology in Recent French Moral Philosophy", in John J. Drummond and Lester Embree, eds., *Phenomenological Approaches to Moral Philosophy: A Handbook*, (Dordrecht Kluwer, 2002), p. 521.

同类的他者的关系之中,并且参与到与他者的实际的、具体的主体间性关系之中。

亨利早期出版的第二部重要著作是《关于身体的哲学和现象学》(*Philosophy and Phenomenology of the Body*),它应该算得上亨利的首部原创作品,因为这部作品1950年完成,时间上早于《表现的本质》(1961年)。亨利原计划将其作为《表现的本质》的一个独立的章节,但是后来却写成了一部书,并将其作为获得国家博士答辩资格所要求的第二部作品出版。在这部书中,亨利改造了19世纪法国哲学家德·比郎提出的主观身体学说,通过赋予主体性、感发性(affectivity)和身体等概念以新鲜内涵,创建了一种新的关于身体的哲学,为后来发展的内在性哲学提供了出发点。

1965年左右,亨利着手进行关于马克思思想的研究,将内在性现象学第一次运用于对“社会现实”的分析。1976年,亨利关于马克思思想研究的两卷本著作《马克思一:一种人类现实的哲学》和《马克思二:一种经济哲学》相继出版。亨利笔下的马克思的思想与正统的马克思主义和西方马克思主义都不同,因此这两部书的出版,在当时苏联社会主义享誉全球的时代,招致了来自各个方面的批判——对于左派马克思主义来说,认为亨利反对官方的马克思主义,是对马克思主义的误解;对于右派马克思主义来说,它毕竟是一本关于马克思思想的著作。另外一部触及社会现实问题的著作是《从共产主义到资本主义》(1990),这部著作成书于柏林墙倒塌时刻,在这本书中,亨利分析了东欧社会主义崩溃的深刻原因,同时也揭露资本主义的经济自由主义对世界的蹂躏。从表面上来看,社会主义与资本主义的建立所依据的原则完全相悖,但是二者却因为同样的原因而导致了同样的灾难。

亨利还将其内在性生命的理论应用于对文化和科学主义的批判。亨利的著作《论野蛮》(1987年)将文化的概念直接诉诸他的内在性哲

学。在这部著作中,亨利猛烈地批判现代科学技术,现代科学技术的极度发展导致了新的野蛮:对文化和价值的排斥;现代科技排斥和遮蔽生命的知识,压制甚至摧毁主体性的生命。亨利认为,文化是生命知识,是生命的启示,其实就是生命本身,而且艺术、道德和宗教作为高级的文化形态是与生命完全交融的。

1985年,亨利写成了《精神分析的谱系:迷失的开端》,将其内在性的生命现象学运用到精神分析领域。1983年,亨利应大阪(Osaka)大学 Y.Yamagata 教授的邀请赴日本讲学,在大阪停留的三个月时间,亨利在研讨课的基础上写成了这本书。在这本书中,亨利认为,当代对“无意识”概念的理解完全淹没在传统意识哲学的洪流之中,无法摆脱“表征(representation)哲学”的窠臼。亨利从生命现象学的角度,将活生生的生命自行—感发与无生命的表征截然区分开来,他认为弗洛伊德的精神分析学仍然无法把握内在生命的最重要特征:情感性和自行感发。亨利相信,精神分析学对无意识倾注更多的经验性的解释,因此“表征”依然是弗洛伊德最基本的方法论原则。尽管如此,亨利还是认为弗洛伊德的精神分析为他生命感发性以及生命情感性的探讨开拓了一种研究路径——当人的自我—经验(self—experience)发展到极限,达到无法抑制的顶点,亨利将弗洛伊德的“情动释放”(discharge of affects)和“自由的力比多”(unemployed libido)视为自己的“生命主体性”(life's subjectivity)。

1990年,亨利又返回到了对现象学本身的探讨。在《物质现象学》的标题之下,亨利收集出版了一些文章,总结他的物质现象学(或者说生命现象学)的基本原理和方法。第一篇文章《质素现象学与物质现象学》是根据当时作的一个关于胡塞尔的采访写成的,亨利探讨了物质现象学同胡塞尔的质素现象学之间的差别。第二篇文章《现象学的方法》致力于批判胡塞尔《现象学的观念》(1907年)中的现象学

方法以及反思海德格尔《存在与时间》§7中的方法论。通过批评和反思经典现象学方法论的失败,亨利旨在推进现象学还原方法的彻底化:“用一种向内在性的还原——它通向怀抱在生命的惻隐之中的某种主体,来代替向超越性的还原——它通向主体的意向性的生命。”^①第三篇文章《惻隐—与共》(pathos—with)考察胡塞尔在《笛卡尔式沉思》第五沉思之中对于主体间性共同体的研究。亨利摒除了胡塞尔等从感觉和意向性中寻求对他者研究的方案,创造性地开辟了一条崭新的路径,从生命角度思考自我与他者的关系。亨利认为“主体间性的共同体不是通过对于世界——或者超越性——的共享的知觉而被结合起来的,而是通过生命的惻隐”。^②

亨利从1996年开始致力于生命现象学与基督教哲学的融合,进一步深化他的生命现象学的理论。他后期的三部重要著作《我是真理——关于基督教哲学》(1996年),《道成肉身——一种肉身哲学》(2000年)以及《基督之言》(2002年)都是关于基督教研究的,被誉为基督教现象学三部曲,这三部著作给他的生命现象学加上了拱顶。尤其《我是真理——关于基督教哲学》一书,因其思想彻底与独特,被指责为:“毋庸置疑代表了法国现象学神学转向的转向。”^③亨利晚年的基督教哲学研究,在福音主义和原教旨主义复兴年代,注入了一股清新空气,提供了理解基督教的信仰和教义的基础。

除了哲学之外,亨利还热爱艺术,精通艺术鉴赏。他的《观看不可

① Scott Davidson, “Translator’s Preface”, in Michel Henry. *Material Phenomenology*, trans. Scott Davidson, New York: Fordam University press, 2008, Xiii.

② Scott Davidson, “Translator’s Preface”, in Michel Henry. *Material Phenomenology*, trans. Scott Davidson, New York: Fordam University press, 2008, Xiii.

③ Rudolf Bernet, “Christianity and philosophy”, in *Continental Philosophy Review*, Kluwer Academic Publishers, 1999, p. 325. 关于对亨利生命现象学“神学转向”的指责,笔者将在第六章有专门的回应。

见者》(1988年)致力于分析康定斯基的抽象艺术以及艺术理论。亨利的核心观点是,艺术是生命的表现,同时又是生命的自我丰富,艺术与生命完全交融在一起。他认为,抽象艺术也和其他绘画形式一样将整个画作从写实主义中脱离出来,让人们通过可见的东西而“看见”不可见之生命的颤动,“看见”不可见之生命发出的各种情感性的音调。亨利还是一位小说家,先后发表过四本小说:《青年军官》(1954年)、《闭上了眼睛的爱》(1976年,获法国四大文学奖之一雷诺多奖)、《国王的儿子》(1981年,作者后来从这部小说中提炼出戏剧:《真理是一声呐喊》)(1982年)、《泄密的尸体》(1996年)。对于亨利来说,写小说并非只是一种消遣方式,而是生命的另一种样态,也是亨利在用文学形式诠释他的生命现象学理论。

亨利的主要研究领域涉及现象学、神学、政治、文化和美学。其哲学的核心词汇有自我显现(self—manifestation)、自行感发(auto—affection)、生命、基督教。他基本上致力于颠覆性地批判现象学、弗洛伊德主义和马克思主义。尽管他有如此广泛的研究领域,但深层却潜藏着他一以贯之的主题:揭示生命主体源初的根基。它作为一种隐藏在我们自身内部的不可见的倾向和能力,承载着具体行动的本质,而且我们也可以从中汲取将行动呈现出来的活力。这种为生命奠基的源初事件,亨利称之为自行感发。因此,生命成为贯穿亨利整个思想体系的一条红线。

法国现象学者都把现象学当作一种“生命实践”来理解、运用,为自己的生命实践服务,这是法国现象学最突出的一个特点。对于人、生命的重视,对于自由、现实问题的关注,是法国从笛卡尔开始的传统。最早可以回溯到柏格森的生命哲学,随后的法国现象学的几代重要代表人物,从萨特、梅洛·庞蒂,一直到内在性被揭示的生命的基礎上构建生命现象学的米歇尔·亨利,还有比较年轻的马里翁,以及弗朗克

(Didier Franck)、古尔第纳等等,无一不显示了法国现象学的这一亮点。^① 柏格森关注心灵自由与意志自由问题,萨特强调人的绝对自由,梅洛·庞蒂“从知觉哲学走向生命本体论”,亨利提出主观身体、绝对身体、先验身体、先验生命等概念,突出自我的情感性。他们不仅都是观察生命的理论家,而且同时都是享受着生命的有生命者。在他们中,亨利是典型代表,他把这种生命哲学推向了极致。亨利继承了笛卡尔以来法国现象学的传统,其思想渊源归根结底可以追溯到笛卡尔的“我思”。他是法国当代把现象学和笛卡尔传统联系起来的最优秀的学者之一。^② 同时,亨利进一步发展了梅洛·庞蒂的身体现象学。他是第一个直接使用“身体哲学”和“身体现象学”这两个概念的法国现象学家,身体现象学也因他的著作《关于身体的哲学和现象学》(1965年)而第一次获得了明确的命名。亨利按照情感性理解生命,理解人性,强调生命的绝对内在的情感体验,我们也可以在这个意义上称他的哲学为情感性哲学,在当时一个他异性、差异和虚拟现实性(virtual reality)主导的哲学时代,无疑是一种使人神清气爽的选择。同时,亨利将生命的自行—感发作为现象学的基本主题,也使现象学发生了转向。

亨利的生命概念与一般意义上理解的生命内涵不一样。一般意义的生命是指世界的生命或者生物学意义上的生命。亨利生命现象学的生命概念指的是一种先验的生命,先于经验意义上的生命,他还将这种生命内涵扩展到整个生命的宇宙,也就是说,亨利现象学的生命不仅指人的生命也包括物质自然世界,“物质的自然也是一种有生命的宇宙”。^③ 在这一点上,亨利对生命的理解类似于柏格森,而且亨利与柏

① 参见杨大春、尚杰主编:《当代法国哲学诸论题》,人民出版社2005年版,第36页。

② 杜小真:《米谢尔·亨利和法国现象学》,《江苏社会科学》2004年第4期。

③ Michel Henry, *Material Phenomenology*, trans. Scott Davidson, New York: Fordam University press, 2008, p. 6.

格森生命哲学思想的起点以及逻辑进程表现出极高的相似性：从二者的思想起点，亨利在《表现的本质》（1963年）中几乎完全复制了柏格森在 *Time and Free Will*（1889年）中对费希纳（Fechner）心理物理学的批判，这两部著作分别是二者生命哲学思想的奠基之作。延续到后期著作，亨利的《关于身体的哲学和现象学》（1965年）、*Material Phenomenology*（1990年）与柏格森的 *Matter and Memory*（1896年）可以发现更明显的相似性。因此，无论亨利是否承认受到柏格森的影响，至少从表象上看，亨利很像柏格森。难怪《表现的本质》（1963年）一问世，让·拉克鲁瓦（Jean Lacroix）就将亨利描述为“新柏格森”，“一个读过海德格尔作品的新柏格森”。^①

狄尔泰也提出“生命显现自身”“生命把握生命自身”，但他有一个方法，解释学、描述学的方法，是方法通达了生命，亨利似乎否定了这种方法，而且认为生命的东西不可以用语言表达，即使自己书写自己的传记，这样描述出来的东西也是一种外在性的东西，都不是生命本身，当下那种对生命的真切体验，永远不能对象化到自己的描述里面去。狄尔泰的生命类似于黑格尔讲自我生命的外在化，人就是人的世界，因此从黑格尔到狄尔泰的生命概念遵循着一条线索：文化生命、历史生命、精神生命；从柏格森到亨利的生命概念则遵循着另外一条线索：内在性的生命、情感性生命。单从法国现象学发展的进程来看，在萨特之后逐渐分化为两支：一支是以德里达为代表，强调外在性和差异；一支以亨利为代表，强调内在性和同一。

^① Michael R. Kelly, ed., *Bergson and Phenomenology*, (New York: Palgrave Macmillan, 2010), p. 202.