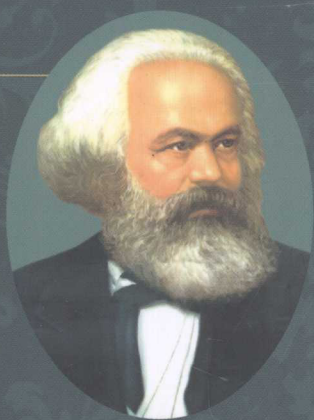


中俄(苏)马克思主义 本土化比较研究



ZHONG'E(SU)
MAKESI ZHUYI
BENTUHUA BIJIAO YANJIU

姚永明 著



南京大学出版社

本书由扬州大学出版基金资助

中俄(苏)马克思主义 本土化比较研究



ZHONG'E(SU)
MAKESI ZHUYI
BENTUHUA BIJIAO YANJIU

姚永明 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中俄(苏)马克思主义本土化比较研究 / 姚永明著
— 南京 : 南京大学出版社, 2016. 4
ISBN 978-7-305-16420-0

I. ①中… II. ①姚… III. ①马克思主义理论—对比
研究—中国、俄罗斯 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 315581 号

出 版 者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

书 名 中俄(苏)马克思主义本土化比较研究
著 者 姚永明
责任编辑 王小兰 编辑热线 025-83305645
审读编辑 孟庆生

照 排 南京中经印务有限责任公司
印 刷 三河市佳星印装有限公司
开 本 718×1000 1/16 印张 17 字数 324 千
版 次 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-16420-0
定 价 50.00 元

网址: <http://www.njupco.com>
官方微博: <http://weibo.com/njupco>
官方微信号: njupress
销售咨询热线: (025)84461646

-
- * 版权所有, 侵权必究
 - * 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

自序

呈现在读者面前的这部专著,是在我的博士学位论文基础上做进一步修改整理而成的。本人本科阶段读的是物理学应用电子技术专业,因为毕业留校从事共青团工作和学生管理工作,所以不久后又修了马克思主义理论与思想政治教育专业的第二学士学位和硕士学位,攻读马克思主义中国化博士学位是本人出于对马克思主义理论及马克思主义中国化的兴趣。

按常规,博士学位论文选题宜小开口,深挖掘。选取“中俄(苏)马克思主义本土化比较研究”作为博士学位论文是有点冒险的,因为,此研究确有难度。众所周知,苏联为什么会解体是一个非常复杂的问题,国内外有许多学者都对此进行了研究,也得出了许多很有说服力的结论。然而,运用比较研究的方法,探究两国马克思主义本土化之间的关系和影响,到目前为止,还没有一个相对全面而系统的成果。本人能否在两至三年的时间里填补这个空缺,难度确实很大。首先,虽然苏联解体已经 20 多年了,但是,到目前为止解密的档案非常有限,又很难有机会亲身到俄罗斯,获得第一手的资料,将其运用到论文之中,给读者带来耳目一新的观点。其次,本人虽有较好的英语基础,但没有俄语基础,即便在国内有一些现成的外文资料,也不能方便利用。第三,就是我平时工作繁杂,经常处于应急的状态,是否有足够的精力投入,也成为能否完成此研究的重要难度之一。

但是,本人更坚信此研究确有意义。20 世纪是国际共产主义运动光荣与梦想交织的世纪、胜利与挫折并存的世纪、希望与忧患比肩的世纪、自豪与痛苦混杂的世纪。其中,苏联解体无疑是那个世纪最为经典的注解之一。作为世界上第一个社会主义国家,在拥有 20 万名党员时夺取了政权,在拥有 200 万名党员时击败了希特勒,在拥有近 2 000 万名党员时却丧失了政权。对于这突如其来的戏剧性、悲剧性的巨变,全世界都感到震惊和疑惑。西方人将此次巨变形容为“天鹅绒般的革命”,更多的国内外学者将之称为 20 世纪最大的“历史之谜”。对此,全世界有很多的政治家、理论家进行了大量的研究。从研究的总体情况来看,无论是关于苏联社会主义的历史、苏联成为超级大国的经验和苏联解体的教训的研究,还是关于中国革命的历史、中国社会主义革命和建设探索的教训和中国特色社会主义建设改革发展的经验的研究,都可谓研究深入、成果丰硕。“仅关于苏联解体的历史类专题

书籍就 20 多万种,数百亿字,各学科的研究论文更是不计其数。”但从研究的方法或角度来看,基本都是“单体”的研究,而关于两国马克思主义本土化比较的研究很少见到。因此,运用比较研究的方法,或从比较的角度,来进行别人没有从事过的研究是很有意义的。更重要的是,由于马克思主义本土化在苏联遭遇失败,而马克思主义中国化必须面向未来,鉴于两国马克思主义本土化有着千丝万缕的联系,所以,对中俄(苏)马克思主义本土化进行比较研究意义非常重大。

促使我下定决心做此研究的,是开题前得到两位专家的首肯。一位是我国“马工程”知名专家,中国人民大学马克思主义学院秦宣教授,另一位是南京师范大学“东方学”专家俞良早教授,两位专家不仅对此选题给予了基本肯定,还就整个论文的框架结构给出了他们的建设性意见。此外,为了配合开题报告的后期修改,在导师的建议下,我以同样的标题申报了江苏省教育厅研究生创新项目,4 个月后,项目获得了立项批准。申报创新项目最大的作用是督促我抓紧时间保持正常的写作进度,并尽可能地提高写作的质量。因为,我校有规定,博士研究生申报课题的,必须课题结项才能申请博士论文答辩。而且,课题结项必须在中文核心期刊发表两篇与课题直接相关的论文,作为课题的阶段成果。为此,我在《扬州大学学报(人文社会科学版)》2013 年第 4 期发表了《马克思主义中国化概念、实践和意义的内涵探析》,在《中国青年政治学院学报》2013 年第 5 期发表了另一篇论文《改革开放以来马克思主义中国化的实践特点探析》,为我最终完成学位论文增添了信心。

本书从总体上说,较好地实现了预定的创新目标。一是创新定位了关于比较研究活动的价值。比较研究是一种常用的研究方法,在马克思主义中国化研究中也并不乏运用,但是,对中俄(苏)马克思主义本土化进行比较研究确实不多见。就比较研究这项工作而言,可以说是弥补了马克思主义中国化研究方法和领域的不足。本人认为进行中俄(苏)马克思主义本土化比较研究,不仅是马克思主义中国化研究的重要组成部分,而且是马克思主义中国化实践的重要组成部分。这就是说,要进行马克思主义中国化研究,就应该对两个国家的马克思主义本土化情况进行比较研究,进而说,要把马克思主义中国化实践继续推向深入,就必须对两国马克思主义本土化实践情况进行比较研究,这是一个有创新意义的认识高度。

二是较好地体现了综合创新。博士论文首倡创新,但是在实际写作中创新是很难的。本人的这部专著所叙述的部分内容都是大家熟知的,有些问题已经有了定论,似乎很难超越。但是,运用比较的方法,来重新安排这些内容,就有了创新的色彩。如马克思主义俄国(苏联)化各个阶段实践特点的初步归纳,就是在别人已有研究的基础上的综合创新,有的体现为把已有分散观点系统化,有的体现为对已有观点做进一步的归纳,用更加贴切的词汇重新表达,有的体现为对已有的、未形成结论的论述进行凝练,提出自己的观点。再如,对马克思主义中国化各个阶段实

践特点的重新归纳,既有对前人研究成果的继承,又有自己的创新尝试。

三是提出了一些有创新元素的观点或名词。所谓创新,不是突发奇想凭空捏造。要创新一个观点,要求对观点所指的对象物进行深刻的、严谨的思考,再通过恰当的表述来完成。如本人在毛泽东当年于苏共 20 大后“三七开”评价斯大林的基础上提出了“三七开法”,意思是虽然毛泽东在评价斯大林时用的“三七开”中“三”和“七”可能是两个实数,但是在评价一个历史人物,包括领袖人物时应该采用辩证的、一分为二的方法,作为一种方法,“三”和“七”不再具有实数的意义,而是虚数,是既有优点,也有缺点,既有功劳,也有错误的意思,不能全盘否定。再如“社会信仰”也是一个有创新元素的词汇。作者认为,所谓“社会信仰”,它不同于“政治信仰”或“宗教信仰”,是指人民群众普遍的精神状态和价值追求,是长期以来在老百姓中形成的比较一致的、稳定的精神状态和价值追求。通俗地讲,就是老百姓对党和政府的认可和信任、对现实生活的意义和对未来的希望。

当然,本书一定还存在许多缺点和不足,本人感到在佐证观点时原理运用还不十分充分、部分章节的论述还比较粗糙、部分章节的逻辑架构还不十分清晰、部分章节一手文献的占有和运用还比较薄弱、有些地方的语言叙述还显生硬,等等。所以,本人恳请各位专家、学者和同人们批评指正!本人一定以此书的出版为新的起点,继续在这个选题方向上做进一步深入的研究,力争以新的成果来弥补以上的缺点和不足。

作者

2015 年 9 月于扬州

目 录

导 论	1
一、研究的意义	1
二、研究的现状	5
三、概念的界定	18
四、创新之处	24
 第一章 革命时期中俄马克思主义本土化比较	29
第一节 革命时期马克思主义俄国化的基本历程和主要特点	29
一、马克思主义与俄国革命实际相结合取得首胜	29
二、革命时期马克思主义俄国化的主要特点	36
第二节 革命时期马克思列宁主义中国化的基本历程和主要特点	48
一、马列主义“东播”与中国革命实际相结合再结硕果	48
二、革命时期马克思列宁主义中国化的主要特点	62
第三节 革命时期中俄马克思主义本土化比较	74
一、革命时期中俄两国马克思主义本土化的主要相同之处	74
二、革命时期中俄两国马克思主义本土化的主要不同之处	76
三、比较得出的启示	82
 第二章 建设时期中俄(苏)马克思主义本土化比较	86
第一节 建设时期马克思主义俄国(苏联)化的基本历程和主要特点	86
一、“苏联模式”的建成及其发展	86
二、建设时期马克思主义俄国(苏联)化的主要特点	111
第二节 建设时期中国马克思主义本土化的基本历程和主要特点	122
一、建设时期中国特色社会主义的初步探索	122
二、建设时期马克思主义中国化的主要特点	134
第三节 建设时期中俄(苏)马克思主义本土化比较	144
一、建设时期中俄(苏)两国马克思主义本土化中的相同得失	144

二、建设时期中俄(苏)两国马克思主义本土化中的不同选择	146
三、比较得出的启示	152
第三章 改革时期中苏马克思主义本土化比较	158
第一节 改革时期马克思主义在苏联异化的基本历程和主要特点	158
一、马克思主义在苏联改革中被彻底异化	158
二、改革时期马克思主义在苏联异化的主要特点	166
第二节 改革时期马克思主义中国化的基本历程和主要特点	174
一、社会主义在改革中形成中国特色	174
二、改革时期马克思主义中国化的主要特点	177
第三节 改革时期中苏是否坚持马克思主义本土化比较	187
一、改革时期中苏具备马克思主义本土化的相同条件	187
二、改革时期中苏是否坚持马克思主义本土化的不同作为	192
三、比较得出的启示	218
第四章 中俄(苏)马克思主义本土化经验教训比较	226
第一节 中俄(苏)马克思主义本土化的经验比较	226
一、建立无产阶级政党是推进马克思主义本土化的根本前提和组织基础	226
二、建立社会主义基本制度是马克思主义本土化的根本要求和实践体现	227
三、发展马克思主义理论是马克思主义本土化的重要内容和生命力所在	228
第二节 中俄(苏)马克思主义本土化的教训比较	229
一、坚持把马克思主义作为党的指导思想,不能改变党的工人阶级先锋队本质	230
二、实事求是马克思主义的灵魂,不能犯教条主义的错误	231
三、要尊重经济发展的客观规律,在发展经济时不能急于求成	231
四、要正确地看待领袖人物在国家生活中的作用,不能搞个人崇拜	232
第三节 比较得出的启示	233
一、坚持共产党的领导是马克思主义本土化的根本前提	233
二、世情国情党情变化是马克思主义本土化的根本依据	234
三、完善社会主义基本制度是马克思主义本土化的根本任务	234
四、丰富和发展马克思主义是马克思主义本土化的关键所在	235

五、正确评价领袖人物的历史作用是坚持唯物史观的基本要求	236
第五章 中俄(苏)马克思主义本土化国际影响比较	237
第一节 马克思主义俄国(苏联)化的国际影响	237
一、十月革命及其胜利开辟了人类社会发展新纪元	237
二、“苏联模式”对探索社会主义建设道路具有双重影响	238
三、苏联解体给世界社会主义运动带来巨大震动	240
第二节 马克思主义中国化的国际影响	242
一、新民主主义革命及其胜利促进了马克思主义在世界范围内的传播	242
二、向社会主义过渡和探索建设社会主义实践创新了社会主义建设理论 和实践	243
三、改革开放及其伟大成就赋予了社会主义制度新的更强大的生命力	244
第三节 中俄(苏)马克思主义本土化国际影响比较	246
一、俄国十月革命和中国新民主主义革命的胜利回答了不同的问题	246
二、建设社会主义的“苏联模式”和“中国探索”产生了不同的效应	247
三、马克思主义在苏联被异化和在中国得到坚持和发展导致了不同 命运	248
结束语	249
参考文献	250
一、文献资料	250
二、学术专著	253
三、翻译著作	255
四、期刊论文	255
五、外文资料	259
后 记	260

一、研究的意义

中俄(苏)马克思主义本土化比较研究^①的意义是多方面的,不仅有作为历史学、党史学的意义,还有作为当代政治学、政党学、社会学等的意义,更有作为科学社会主义的意义。既有深远的历史意义,更有重要的实践意义。

(一) 中俄(苏)马克思主义本土化比较研究的历史意义

中俄(苏)马克思主义本土化是国际共产主义运动的重要组成部分,两国的马克思主义本土化实践是国际共产主义运动的晴雨表。因此,对中俄(苏)马克思主义本土化进行比较研究,无疑具有深远的历史意义。

1. 有利于中国共产党持久坚持和发展马克思主义

马克思主义诞生于19世纪的欧洲,当时,欧洲资本主义快速发展的同时,工人运动也此起彼伏,马克思主义受到欧洲各国工人阶级的普遍欢迎。马克思、恩格斯的思想、学说和理论在之后的半个多世纪里,被翻译成十几种文字,在生产力比较发达的欧洲迅速传播开来。然而,欧洲革命的胜利却迟迟没有到来,相反,马克思主义传播到了兼连欧亚的俄国,在那里生根、开花和结果。以列宁为代表的俄国马克思主义者,把马克思主义的基本原理与俄国实际相结合,创立了列宁主义,以十月革命的胜利为标志,实现了马克思主义俄国化。

十月革命后,马克思主义继续“东播”,十月革命一声炮响给中国送来了马克思列宁主义,在马克思主义的指导下成立的中国共产党,领导中国人民把马克思主义基本原理与中国具体实际相结合,取得了新民主主义革命的胜利,建立了新中国。之后,又在不断汲取社会主义革命和建设探索的经验教训的基础上,开始了有中国

^① 本研究中的“俄(苏)”是一个有时间节点的概念,即1922年12月30日之前时期使用“俄国”,在此之后至1991年12月21日间使用“苏联”,苏联解体后使用“俄罗斯”,为方便起见,在一般性叙述时多使用“俄”;本文中的“马克思主义”是指广义的马克思主义,需要表达狭义的马克思主义时使用“马克思的学说”或“经典马克思主义”。

特色的社会主义改革和发展。

然而,就在中苏两个社会主义国家各自继续探索社会主义发展道路的过程中,世界上第一个社会主义国家苏联,遭到了解体的命运,马克思主义丢失了在苏联主流意识形态的指导地位,马克思主义停止了在苏联的继续发展。中国共产党如何从苏联解体中汲取教训,确保做到“沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春”,是中国共产党必须自觉面对和认真思考的问题,进行中俄(苏)两国马克思主义本土化比较研究是一个根本途径。

诚然,作为放之四海而皆准的马克思主义基本原理要继续发展,国际共产主义运动要能最终在全世界取得胜利,不是也不可能依靠哪一个国家的共产党,但作为在马克思主义理论指导下成立起来的中国共产党有理由,也有责任,以更加积极的主人翁姿态,为持久坚持和发展马克思主义做出贡献。本研究将为中国共产党全面总结经验,汲取教训,提供参考。

2. 有利于不断推进和发展中国特色社会主义事业

从人类社会发展的角度讲,社会主义事业是人类社会最崭新的事业,中国特色社会主义是这项最崭新事业迄今为止最成功的代表。我们说最成功,是因为苏联失败了。我们说成功,是因为我们理性地、忠实地遵循了将马克思主义基本原理与中国具体实际相结合的规律,我们找到了有中国特色的社会主义道路,而这个“中国特色”与当下我们“仍然处在社会主义初级阶段”这个基本判断相吻合。

社会主义初级阶段的内涵包括两层意思,那就是我们已经建立了社会主义基本制度,但我们还处在发达的阶段或较低级的阶段。为了使社会主义制度成为人类社会普遍追求的美好社会制度,我们必须立足初级阶段这个现实,不断发展初级阶段的社会主义,不断完善社会主义。苏联在建设和发展社会主义的过程中存在既忽视了基本国情,又盲目乐观,甚至错误地估计了社会主义发展的条件和形势,以及社会发展所处的历史阶段,制定了许多不切实际的发展目标,夸大了发生世界战争的可能性等情况,值得我们从中汲取教训。因此,对中俄(苏)马克思主义本土化进行系统而科学的比较,有利于我们不断推进和发展中国特色社会主义事业。

3. 有利于实现马克思主义中国化旗帜永不变色

人类社会总是由低级社会向高级社会发展的。社会主义初级阶段也要向社会主义高级阶段——共产主义发展,这个发展能否顺利和能否成功,有许多综合的因素,其中最关键的是看我们能否始终坚持以马克思主义为指导。

综观世界范围内的社会主义建设发展历程,我们应当清醒地意识到,随着中国的改革开放进入全面深化阶段,面临的国际国内形势更加复杂多变,中国特色社会

主义旗帜面临诸多挑战,中国特色社会主义道路面临诸多障碍,中国特色社会主义事业面临诸多困难。这些诸多的挑战、障碍和困难,固然有缘于中国特色社会主义发展过程中自身的原因,但绝不可忽视来自国外的,特别是来自西方资本主义的反马克思主义的、反社会主义的因素,可以说,意识形态领域颠覆与反颠覆的斗争依然尖锐,社会主义在苏联的失败就是一个生动的反面教材。苏联的解体是国际共产主义运动的一大挫折,从时间上讲已经固定为历史,但从国际共产主义运动的历史来讲,确是一段真实的、不可忘却的历史,我们要牢记“忘记了过去就意味着背叛”的警言,从马克思主义本土化在苏联的失败中汲取惨痛教训,只有这样,才能实现中国特色社会主义旗帜永不变色。

(二) 中俄(苏)马克思主义本土化比较研究的实践意义

中俄(苏)马克思主义本土化比较研究除了具有深远的历史意义之外,还具有重要的实践意义。

1. 揭示中国民主革命道路选择的科学性

苏联解体后,关于暴力革命的合理性问题再一次成为理论界研究和争论的热点问题。中俄(苏)马克思主义本土化比较研究以民主革命阶段为起点,全面系统地分析了两国民主革命酝酿和准备阶段的国情和条件,指出了无产阶级革命采取暴力形式的必然性和不可替代性。以列宁为代表的布尔什维克人反对伯恩斯坦修正主义,同社会民粹派、经济派和孟什维克等就俄国革命纲领和策略问题,展开了大规模的理论批判,坚持了马克思主义的无产阶级革命理论,并结合俄国国情,形成了帝国主义理论和社会主义革命理论,这既是对传统的马克思主义革命理论的重大突破和创造性发展,也成为十月社会主义革命的指导思想和理论基础。也就是说,列宁领导的十月社会主义革命取得胜利的这一过程,既证明了马克思主义无产阶级革命理论的真理性,也为中国革命选择什么样的理论和道路指明了方向,树立了榜样。

十月革命是武装暴力革命的胜利,是从城市革命胜利到最终夺取全国政权。这条胜利的道路是否是唯一的道路?是否可以作为经验?是否适合中国革命呢?事实已经给出了答案。中国革命走了一条与俄国革命胜利并不完全相同的道路,即“农村包围城市,武装夺取政权”的道路。

通过这样的比较,不仅证明了中国革命选择暴力革命道路的正确性,即中国革命为什么要选择暴力革命,而且证明了暴力革命路径选择的科学性,即怎样进行暴力革命,从而进一步证明马克思主义中国化的历史必然性,证明中国民主革命道路选择的必然性。

2. 凸显中国社会主义革命和建设艰辛探索的可贵性

众所周知,中苏两国开始社会主义建设的起止时间不同,社会主义建设经历的时间也不相等,只有部分重叠。具体地说,苏联是从十月革命后到1985年的68年,而中国社会主义建设是从1949年新中国成立,连同过渡时期到1978年,也只有29年。无论起点早与迟,所经过时间的长与短,社会主义建设仍然是人类崭新的事业,两国的社会主义建设都具有探索的性质,虽然中国的社会主义建设有着很深的“苏联模式”的痕迹,但是在探索中又有很多具有中国特色的内容,对社会主义理论与实践的发展意义重大。

十月革命后,列宁在马克思主义理论和俄国具体实际相结合的基础上,提出了许多极其深刻、富有创见和深远意义的战略思想和精辟论断,然而他“壮志未酬身先死”,留下了一些可能解决而未及解决的重要问题。斯大林继承列宁的事业,为奠定社会主义基础,增强综合国力,夺取反法西斯战争的胜利做出了巨大的努力,成为马克思主义在苏联继续发展的坚实基础。但是,苏联社会主义实践却把一国建设经验绝对化,并强加于别国,且在政治生活中搞个人崇拜,导致苏联社会生活缺乏民主,特别是斯大林去世后出现全盘否定斯大林、全盘否定苏联历史的情况,对苏联社会主义事业造成巨大冲击。

新中国成立后,以毛泽东为代表的中国共产党人,在对国际形势充分研判的基础上,虽然在制度选择上采取“一边倒”的政策,但在具体建设道路的选择上,却坚持以“自力更生为主,争取外援为辅”的政策。特别是20世纪50年代中后期,由于中苏关系的变化和恶化,中国共产党及时调整并采取了“独立自主、自力更生”的政策,借鉴“新经济政策”等思想,完成了对生产资料私有制的社会主义改造。但由于急躁冒进和缺乏经验,在建设探索中犯了“大跃进”、“人民公社化”运动等重大错误,特别是后来由于毛泽东在阶级斗争问题上的失误和偏差,发生了“文化大革命”的全局性错误。

通过比较两国社会主义建设并不完全重叠的历史,我们发现中国根据国际形势的变化,采取“一边倒”政策既是一种制度现象,也是当时中国国情所决定的,更是一种历史必然。采取“独立自主、自力更生”政策同样既是中国共产党人的一贯主张,更是坚持马克思主义本土化的必然结果。事实上,中国在社会主义建设和探索过程中选择性放弃“苏联模式”,成为后来苏联解体而中国的改革没有步苏联后尘的重要因素之一,这就从客观上证明了20世纪50年代至70年代中国社会主义建设探索是非常艰辛而又可贵的。

3. 强调走中国特色社会主义道路的必然性

马克思主义为人类描绘的共产主义美好蓝图,是社会主义建设的最终目标。随着时代的发展,社会主义建设一定会面临新的课题和新的挑战,改革是社会主义

建设的唯一出路,改革是为了更好地发展社会主义,改革是发展的题中应有之义。

戈尔巴乔夫担任苏共中央总书记时的苏联确实需要改革,但是,他打着“完善社会主义”的旗号,推行他的改革新思维,鼓吹“公开化”和“多元性”,强调“全人类的利益”,淡化和否定国家政治生活中的阶级性,其实质就是放弃社会主义,放弃马克思主义。同时,借口改造党的组织,从放弃党对改革的领导,到最终丧失党在国家政治生活中的领导地位,仅用了不到6年的时间,就使世界上第一个社会主义国家苏联惨遭解体。

在中国,1978年12月,党的十一届三中全会召开,在对“实践是检验真理的唯一标准”的持续讨论中,中国共产党恢复了马克思主义“实事求是”的思想路线。在“改革是社会主义制度的自我完善”的原则方针指引下,有步骤地推行从经济体制到政治体制的改革,坚定不移地坚持把马克思主义的基本原理同中国的具体实际相结合,走中国特色的社会主义道路,马克思主义中国化取得了举世瞩目的伟大成就。

通过对中苏两国改革成败的经验教训进行比较,我们从中得出的启示是,马克思主义所揭示的人类社会发展的规律是真理,社会主义制度具有内在的理论优势和比较优势,要在现实中实现这种优势,必须把马克思主义基本原理与本国国情紧密结合,走有本国特色的社会主义改革发展道路。

此外,随着课题研究的展开,笔者对选题的意义又有了新的认识。那就是,随着时代的变化,特别是代际的变迁,人们可能会对东欧剧变和苏联解体逐渐淡忘。与此同时,随着马克思主义中国化的不断深入,马克思主义中国化实践将面临更多更复杂的“挑战”,这种“忘却的可能”与“挑战的增加”并存的现实,使得“比较”变得更加的迫切和重要,如果说忘记历史就意味着背叛,那么,忽视“比较”和忽视“比较研究”就意味着失败的危险。因此,“比较研究”不仅理所应当成为马克思主义中国化研究中的一个最为重要的方法之一,而且,“比较研究”活动本身还应当成为马克思主义中国化实践的重要组成部分。

二、研究的现状

马克思主义本土化是马克思主义被世界各民族所认识、理解、运用和发展的实践及其结果的概述。具体包含三个层面的意思:一是用本民族的语言翻译、解释、传播马克思主义;二是运用马克思主义理论指导本民族政治、经济、文化和社会发展的实践;三是坚持马克思主义的执政党在实践中创新理论,丰富和发展了马克思主义。

马克思主义本土化是一个世界范围内的客观现象,坚持马克思主义的社会主

义国家的执政党、资本主义国家的无产阶级政党,乃至资本主义国家的理论家都在研究马克思主义。可见,对马克思主义的研究与马克思主义本土化实践相伴相随。本节是对马克思主义本土化研究、马克思主义俄国化研究、马克思主义中国化研究,以及中俄马克思主义本土化比较研究的综述,兼及欧美和亚洲部分代表性国家对马克思主义的认识和运用情况。

(一) 马克思主义本土化研究现状

马克思主义创立 160 多年来,特别是 20 世纪以来,她的发展过程从总体上看,是一个世界化与本土化相统一的过程。由于马克思主义所具有的科学性、实践性和开放性,适应了世界各民族实践发展的时代需要,不断地超越狭隘地域和民族界限,得到广泛传播和运用,形成了一股世界马克思主义的热潮,尤其在 20 世纪的社会主义革命和建设实践中发挥了巨大的指导作用。伴随马克思主义本土化实践的推进,马克思主义本土化研究也随之展开。

1. 关于国外共产党执政国家马克思主义本土化的研究

国外共产党执政国家马克思主义本土化情况是国外马克思主义研究的重点内容,也是马克思主义中国化研究的重要组成部分。数十年来,特别是东欧剧变、苏联解体以来,我国学者对此进行了多方面的研究,取得了可喜的进展。自 1979 年 1 月到 2015 年 1 月,在中国期刊全文数据库中输入“国外共产党”、“共产党执政(国家)”等篇名或关键词,分别有 29 篇/11 篇、1 661(1 239)篇/2(1)篇。在中国国家数字图书馆中文书库中输入主题词“国外共产党”和“共产党执政国家”,分别有 0 本和 2 本著作。可见,国外共产党执政国家马克思主义本土化研究虽有了良好的基础和开端,但还有很大的研究空间。

2. 国外共产党执政国家马克思主义本土化研究的主要内容

目前,国外共产党执政的国家主要分布在拉美和亚洲,包括越南、朝鲜、古巴和老挝等,他们在社会主义革命、建设和改革的实践中都坚持以马克思主义为指导,并把马克思主义基本原理与本国的具体实际和时代特征相结合,走有本国特色的社会主义发展道路。从目前可能检索到的资料来看,对这些国家的马克思主义本土化的研究主要集中在关于马克思主义的理论认识和理论成果两个方面。东欧曾经是社会主义国家的主要集中区,由于这些国家都是在苏联的“援助”下建立起社会主义制度的,20 世纪 80 年代末发生了“政治地震”,这些国家已经放弃了马克思主义,本研究不做研究。

(1) 国外共产党执政国家对马克思主义的理论认识

越南共产党从胡志明时期就提出要把马克思列宁主义与越南具体实际相结合。他曾强调:“我们学习马克思列宁主义是为了分析和解决我们革命的具体问

题,为了在我国特殊条件下加以运用。”^①苏共二十大更是引起了胡志明对如何运用马克思主义的思考,他说:“我们不能与苏联一样,因为我们与苏联有着不同的风俗习惯、历史、地理,从苏联共产党第二十次大会作出的决定看,我们可以走其他的社会主义道路。”1998年越共八届六中全会指出:“要大力加强对国内外的实践经验总结和理论研究工作,进一步搞清实践中产生的急迫问题,搞清越南社会主义模式和走向社会主义的道路。”^②

朝鲜劳动党很早就意识到要进行马克思主义民族化的问题。金日成曾指出,学习马克思列宁主义,不是背诵马克思列宁主义理论的个别词句,而要理解这一理论的革命本质,并善于根据这一理论科学地研究和分析朝鲜革命的具体问题。他特别强调:“我国的革命具有自己的特点,它的全过程和别的国家不同。我们党发展的主客观条件,我们国家的政权形式、社会经济的变革和经济、文化建设的进程也都具有自己的特点。”^③金正日主政以来,则强调要“按自己的方式进行革命和建设”。1997年,他在《关于在革命和建设中国固守主体性和民族性的几个问题》中指出:“在民族自主的原则下,按自己的方式进行革命和建设是固守自主性和民族性的最基本要求”,“喜欢别人的样式,并喜欢模仿他人的习惯绝不是什么负责民族命运的主人翁式的态度”。^④

古巴是中美洲加勒比海地区唯一的一个社会主义国家,长期受美国的封锁却仍能坚持马克思主义民族化的探索。卡斯特罗早在1961年就指出:“建设社会主义的确是一条人家已经走过的道路。但是,这并不是说各国的条件都完全一样、各国所建设的社会主义都要一样、应该丝毫不差地抄袭人家已经使用过的方式……每一个国家都有它的特点,正因为如此,每一个国家应该使自己的纲领、方法和策略适合本国的特点,这也是我们应该做的事。”^⑤东欧剧变、苏联解体后,古巴不仅重视研究东欧剧变、苏联解体的原因,也非常重视学习中国等社会主义国家的经验,古巴共产党一直认为,古巴与所有社会主义国家有共同之处,更有不同的地方。劳尔·卡斯特罗曾指出:“如何建设社会主义,就像前苏联宇航员加加林飞往太空时一样,仍是个未知数。”^⑥

① 《世界社会主义思想通鉴》,人民出版社,1996年版,第495页。

② 《国际共产主义运动》(人大复印资料),1999年第4期,第48页。

③ 《朝鲜劳动党简史》,人民出版社,1986年版,第406页。

④ 任明:《金正日时代朝鲜政治经济前景展望》,载《国际政治》(人大复印资料),1998年第11期,第86页。

⑤ 《卡斯特罗言论集》(第2册),人民出版社,1963年版,第256页。

⑥ 崔桂田:《共产党执政国家的马克思主义民族化比较》,载《山东社会科学》,2005年第4期,第11—12页。

老挝人民革命党也非常重视马克思主义本土化问题,原人民革命党主席坎代曾指出,要“紧紧把握本国特点和实际,在运用马列主义理论和外部经验的同时,发扬独立、开创精神,以制定适合各革命时期特点的政治路线及确立正确的战略和灵活的策略”^①。老挝实行革新开放以来,则更加注意考虑自己国家的特点,更加正视经济和社会发展中,由于本国地理、经济、社会、历史等条件所造成的困难,而不抄袭任何一个其他社会主义国家的模式。

(2) 国外共产党执政国家马克思主义本土化理论成果

马克思主义本土化是一个历史进程,各国执政党在把马克思主义创造性地运用于本国的具体实践中,都取得了程度不同的成功经验,并上升到了马克思主义理论的高度。

越南共产党提出了“胡志明思想”。1991年6月,越共召开七大,第一次把“胡志明思想”写入党的正式文件。2001年,越共九大则更加全面系统地阐述了胡志明思想,九大报告认为:“胡志明思想是关于越南革命基本问题的一套全面、深刻的理论和政治观点体系,是在我国具体条件下创造性运用和发展马克思列宁主义,继承和发展优良民族传统价值观以及吸收人类文化精华的产物”,“我们党和人民决心沿着以马克思列宁主义和胡志明思想为基础的社会主义道路建设越南”。^②

朝鲜劳动党提出了“主体思想”。1970年,朝鲜劳动党召开第五次全国代表大会,第一次正式将“主体思想”写入党的文件,金日成在大会报告中指出:“我们党的革命思想——党的一思想的精髓,是马克思列宁主义的主体思想,我们党的唯一思想体系,是主体的思想体系”,“主体思想已经成为我们党的坚定不移的指导思想和我们的一切革命斗争与建设事业的最正确的指导方针”。^③“主体思想”的核心内涵就是在革命和建设必须贯彻思想上树立主体、政治上自主、经济上自立、国防上自卫的原则。金正日进一步认为:“主体思想是关于民族解放、阶级解放和人的解放的理论和关于社会改造、自然改造和人的改造的理论全面地加以体系化的完善的共产主义革命理论。”^④

古巴共产党提出了“马蒂思想”。1991年10月,古共召开第四次全国代表大会,第一次把“马蒂思想”列为党的指导思想。1992年版的古巴宪法第5条就规定:“以马蒂思想和马列主义为指导的古巴共产党是古巴民族有组织的先锋队,是

① 张唤:《坎代主席谈老挝人民革命党40年》,载《当代世界》,1995年第10期,第34页。

② 许宝友:《越共九大政治报告的新特点》,载《国外理论动态》2001年第7期,第2页。

③ [朝]金日成:《在朝鲜劳动党历次代表大会上的报告》,人民出版社,1979年版,第374页。

④ [朝]金正日:《以人民群众为中心的我们朝鲜式社会主义是战无不胜的》,朝鲜外文出版社,1991年版,第13页。