



外语·文化·教学论丛

Objective-oriented English Learning
in Senior High Schools

目标导向的高中英语学习

任美琴名师工作室 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



外语·文化·教学论丛

Objective-oriented English Learning
in Senior High Schools

目标导向的高中英语学习

任美琴名师工作室 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

目标导向的高中英语学习 / 任美琴名师工作室著.
—杭州: 浙江大学出版社, 2014. 10
ISBN 978-7-308-13833-8

I. ①目… II. ①任… III. ①英语课—高中—教学参考资料 IV. ①G634.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 210332 号

目标导向的高中英语学习

任美琴名师工作室 著

责任编辑 诸葛勤 (zhugeqin@zju.edu.cn)

封面设计 刘依群

特约校对 诸葛云逸

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 富阳市育才印刷有限公司

开 本 710 mm × 1000 mm 1/16

印 张 19

字 数 405 千

版 印 次 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-13833-8

定 价 49.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>



任美琴 浙江临海人，回浦中学副校长，台州学院兼职教授。获全国模范教师、浙江省功勋教师、特级教师、浙江省“教坛20杰”等荣誉，享受国务院特殊津贴，是第十一届全国人大代表，台州市首批“名师名医名家工作室”领衔人。获得的奖项包括全国首届基础教育教学成果奖二等奖（2014）、浙江省基础教育教学成果奖一等奖（2003）和二等奖（2012）；撰写的30余篇论文在《中小学英语教学与研究》等刊物发表；主编或参与撰写的著作50余本由人民教育出版社等出版发行。

内容提要 本书致力于构建目标导向的学习理论框架；呈现目标导向英语学习的实践模型；依托人教版高中英语教材，阐述高中英语教学目标的确定、陈述与呈现方法；展示以目标为导向的词汇、语法、听力、阅读、课前预学、作业以及课外语言实践活动等高中英语学习专题实践研究；明确评价目标，实施基于目标的评价。本书不仅提出理论框架，还有深入一线教学研究基础上总结的实践模型，更包含涉及高中英语学习具体目标导向的学习研究实例，因此对中学教学具有极大的参考价值，适合于教师、家长和相关人员阅读。

序

学习目标：课堂教学的指向与归宿

本书是浙江省资深英语特级教师任美琴老师组建的名师工作室的研究成果。任美琴老师带领一个由十位老师组成的团队，经过两年辛勤努力，研究出了丰硕成果。我很荣幸能够成为第一个读者。

本书紧紧抓住“学习目标”这一命题，围绕“目标导向的学习”展开，向读者展示了“高中英语教学中目标导向的实践模型”，相信它会给读者带来许多学术研究和教学实践方面的思考。

一、目标导向

曾几何时，“教考试”几乎成了课堂教学的唯一目标。即使教师心中还怀揣比着考试更加重要的目标，但在实践中，也鲜有顾及。即便是“教考试”，教师也很少在认真解构并科学定位教学目标的基础上开展，而更多的是凭借经验，“教到哪里算哪里”。这样的教学，英语课堂未必是例外。因此，“目标导向的英语学习”就成了广大一线英语教师十分熟悉却又非常陌生的命题。事实上，教师日常教学中必须思考诸如“本节课的教学目标是什么？这些目标又是如何来的？”“所实施的课堂教学活动能否为实现教学目标服务？”“如何认定所定位的教学目标有没有实现？如果没有，该采取什么措施？”这一类的问题。这些问题至关重要，这就是本研究的意义所在。

英语课堂教学目标受制于英语课程目标，而课程目标源于课程标准。为了科学设计教学目标，我们不仅仅要关注课程目标，关注教学目标“在学科课程中的呈现与相互关系”（阳利平，厘清教学目标设计的三个基本问题[J]，课程·教材·教法，2014，34(5)：87），在日常教学过程中，更要关注教学目标的“具体落实与表达方法”（同上：89）。“教学目标是教学的灵魂，支配着教学的全过程，规定了教学的方向，直接决定着教学的成败”（同上：90），而一切教学目标都以学生学会为目的和前提，所以，

课堂教学目标的实现必须通过合理设置学习任务去实现,同时应当设置合理的评价任务,以获得必要的反馈,检验教学目标是否已经真正落实。

这就是本书倡导的“目标导向的高中英语学习模型”的核心内容。

二、实践模型

本书在全面探讨“目标导向的学习”理论框架的基础上,详细阐释了“目标导向的高中英语学习”的实践模型。这些分析以经典的课程与教学理论为指导,以充分解读高中英语教学中存在的问题为基础,因而具有针对性。随后,本书讨论了“目标导向的高中英语学习”模型的操作实务——如何设计教学目标,围绕词汇教学、语法教学、听力教学、口语教学、阅读教学、写作教学、课前预习、作业设计、文化意识的培养、课外语言实践活动的设计、英语公众演讲能力提升等专题,探讨如何设计教学目标,并就基于目标的学生自我评价和同伴评价策略展开了讨论,拓宽了高中英语教学研究与实践的思路。

我们必须认识到,任何教学研究的核心理念在课堂、在教学的各个环节。本模型兼顾了专题研究和课例分析,给读者描绘了一幅美好的实践蓝图。

三、高中英语教学中目标导向的实践与研究

诚然,教学目标的定位有赖于上位的课程目标与学年、学期的分段目标,然而,在平时的教学实践中,教师应该基于教学内容和学生的实际情况,定位某一课时的教学目标,设计相应的教学活动,以落实教学目标,并关注施教过程中如何体现业已定位的教学目标、通过过程评价检测目标的实施。

高中英语教学中每堂课的容量大、内容多,因此教学目标的定位具有很强的可塑性。在高中英语课堂上,教师应该更关注学生本身而不是为了实现目标而实现目标。教学目标不只是“摆设”,而是课堂教学的依据和衡量教学效果的“标尺”。所以,一方面,教师必须根据课程目标的总体设计,在充分解读教学材料、分析学情的基础上,合理设计课时教学目标;另一方面,教师必须在教学过程中及时调整教学内容,使学习者在高中英语学习的过程中有充分的时间去感知目标语言,运用目标语言,形成并发展语言运用能力,提升思维品质。已经定位的教学目标是这个过程的重要方向,过程体验是实现相关教学目标最重要的变量。由于教师无法确保每一位学生在每个方面都有同样的收获,所以,必须设定具体、真实、可及、可测而又顾及差异的教学目标,并据此设计相应的学习任务和学习评价。

高中英语教学中目标导向的实践与研究,让所有参与者在这些方面有了比其他教师更多的思考与实践。所以,这项研究不仅让工作室的每位成员有机会不断改进自己的教学实践,优化教学过程,提高教学效果,而且,正是基于这样的群体实践,大大促进了自身在专业方面的成长。缘于此,我以为,每一位工作室成员都是这个平台的

受益者，也会深深地影响他们乃至更多人以后的工作。

“蜘蛛的活动与织工的活动相似，蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着。”（马克思语）希望本书能让广大读者的教学依傍于有目的、有预知、有生成、有评价的生命活动，改进我们的语言课堂教学，同时让自己在教学中研究，在反思中成长！

葛炳芳

甲午初夏于杭州西溪

前言

2011年11月,浙江省台州市为推进社会领域高层次人才队伍建设,启动了以高层次人才命名的“台州市名师名医名家工作室”项目,笔者有幸被遴选为台州市首批名师工作室领衔人。经过各方推荐和严格选拔,来自台州市各县(市、区)共10位优秀英语教师被吸收进入“任美琴名师工作室”。2012年10月,我们工作室申报的课题“以目标为导向的高中英语学习研究”被浙江省教科院立项为浙江省教科规划重点课题(课题编号:SB057)。而后,在台州市教科所的大力支持下,我们工作室的全体成员和浙江省回浦中学部分骨干教师共同参与了该课题(含15项子课题)的研究。

课题研究的过程有过痛苦和迷茫,但更多的是快乐与收获。课题组以“如何利用目标导向高中学生的英语学习”为研修主题进行了大量的理论学习、课堂实践与专题研讨。我们在浙江省玉环中学开展“目标导向的阅读和写作主题研讨活动”、在浙江省三门中学举行“目标导向的高三英语学习研讨活动”、与台州市教科所联合组织“目标导向的英语学习研究区域推进研讨会”、与上海市青浦区高中英语学科教师研修基地联合举办“以学生为中心,以目标为导向的高中英语阅读与写作实践”主题活动,备课、研课、上课、探讨……所有参研人员对“目标”在高中学生英语学习中的重要性有了更深刻的理性认识。之后,我们赴上海华东师范大学,聆听了崔允漷教授、王斌华教授、朱伟强教授等课程与教学方面专家所做的有关“目标”的专题讲座,为本课题的深入研究指点迷津。同时,我们邀请台州学院王少非教授等为我们的课题研究进行了专门指导,工作室老师得以在课题研究中成长。

《目标导向的高中英语学习》是课题组全体成员经过近两年的理论研究和教学实践形成的研究成果,是工作室教师提升自己的一个实践过程展示,也是工作室成员专业发展提升的一个缩影与见证。本书主要包含以下五个方面内容:第一,构建理论框架,即阐述课程目标与学习,构建三位一体的教学目标、学习目标、评价目标理论框架,导向学生的高效学习。第二,构建目标导向英语学习的一个实践模型。第三,学

习目标设计,即以人教版高中英语教材为载体,阐述高中英语学习目标的确立、陈述与呈现方法。第四,展示目标导向的高中英语学习专题实践研究——本书的专题研究和专题研究二针对英语学习的“听说读写”、词汇、语法、预学以及课外活动等诸多领域进行专题研究,是本书重要的目标导向的实践模型的具体阐释。第五,实施基于目标的评价,明确评价目标,运用评价中所收集的信息作为学习决策和教学决策的依据。

本书从策划到成稿一直得到台州学院教育学院院长王少非教授的悉心指导,他还亲自为本书撰稿。

本书是工作室成员共同完成的一个团队成果,撰稿人分别为:第一章,王少非、冯翠典。第二章,任美琴。第三章,张仙女。第四章第一节,舒丽萍;第二节,蒋会华;第三节,李昌杰;第四节,张小华;第五节,曹军喜;第六节,於晨。第五章第一节,吴超玲;第二节,杨海兵;第三节,黄海丽、林小伟;第四节,张音、张丹丹;第五节,陈一军。第六章第一节,王若尘;第二节,郑士强;第三节,丁红霞。全书由任美琴和郑士强统稿,王少非教授审稿。

我们特别感谢台州市委组织部、市委人才办、台州市教育局对工作室的关心和指导;感谢台州市教科所对本课题研究的指导和支持;感谢崔允灏、王少非等教授对本课题的悉心指导;感谢浙江省特级教师、省教研室英语教研员葛炳芳老师在百忙之中为本书作序;感谢台州市教研室省特级教师梁美珍老师、玉环教研室张旭丽老师、天台教研室俞海丽老师、三门教研室张宝珍老师对我们工作室各项工作的大力支持;感谢工作室成员所在学校的领导,以及工作室所在单位——回浦中学的领导和同事们三年来对工作室的关爱、支持和帮助;还有那些默默关心工作室成长的各位同仁和朋友,在此一并表示衷心的感谢!

浙江大学出版社诸葛勤老师对我们工作室给予了极大的关爱和支持,对本书进行认真审稿,并提出指导意见,在此致谢!

由于时间仓促,水平有限,我们的书稿难免存在缺点与不足,恳请广大读者批评赐教。

任美琴

2014年8月

目 录

第一章 目标导向的学习：理论框架	1
第一节 课程目标与学习	3
第二节 三位一体：教学目标、学习目标、评价目标	16
第三节 目标导向的学习	25
第二章 目标导向的高中英语学习：一个实践模型	33
第一节 目标导向的英语学习概述	35
第二节 模型建构	40
第三节 模型诠释	42
第三章 目标导向的高中英语学习：学习目标设计	59
第一节 高中英语学习目标概述	61
第二节 高中英语学习目标的确立	68
第三节 高中英语学习目标的陈述	77
第四章 目标导向的高中英语学习：专题研究（一）	93
第一节 以目标为导向的高中英语词汇学习	95
第二节 以目标为导向的高中英语语法学习	107
第三节 以目标为导向的高中学生英语听力提升	117
第四节 以目标为导向的高中英语口语训练	132
第五节 以目标为导向的高中英语阅读学习	145
第六节 以目标为导向的高中英语写作思维训练	155

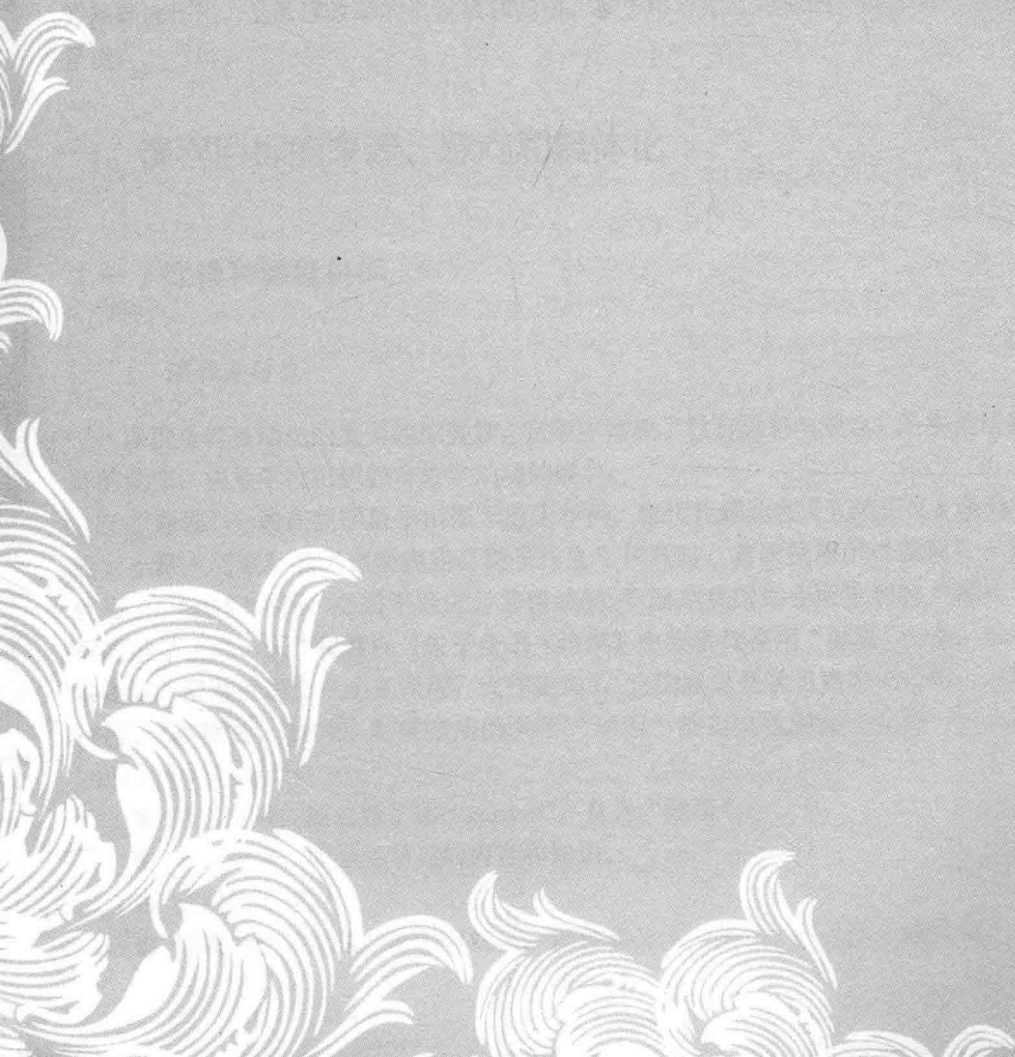


第五章 目标导向的高中英语学习:专题研究(二)·····	173
第一节 以目标为导向的高中英语课前预学·····	175
第二节 以目标为导向的高中英语作业·····	187
第三节 以目标为导向的高中英语选修课中文化意识的培养·····	200
第四节 以目标为导向的高中英语课外语言实践活动·····	213
第五节 以目标为导向的学生英语公众演讲能力提升·····	229
第六章 目标导向的高中英语学习:基于目标的评价·····	243
第一节 以目标为导向的高中英语学习过程中的学生自我评价·····	245
第二节 以目标为导向的高中英语写作同伴互评·····	258
第三节 以目标为导向的高中生英语学习策略的培养·····	281
索 引·····	291



第一章

目标导向的学习：理论框架



第一节 课程目标与学习

学生的学习是围绕目标进行的。在教育领域，与具体的教学、学习和评价直接相关的上位目标是课程目标。课程目标是对课程所要达到的结果的规定，在课程的设计、实施、评价、改革等各个环节起着导向作用。它不仅能为课程设计提供指导准则，制约课程的设置，而且能为课程内容的组织和选择提供基本方向，支配学习活动的方式，还能为课程的实施和学习的评价提供基本依据。课程目标在课程改革中具有重要的基础性作用，是课程改革的出发点和归宿。本节将对课程目标的一些基本问题进行呈现。

一、课程目标的来源、取向和具体化

（一）课程和课程目标

1. 课程是什么

课程是教育活动的重要构成要素，它集中体现了教育思想与观念，是实施培养目标的蓝图，也是学校组织教育教学活动的媒介。

“课程”一词在我国最早出现于唐宋年间。唐代孔颖达在《五经正义》里为《诗经·小雅·巧言》的“奕奕寝庙，君子作之”作疏时，首次使用了“课程”一词。他写道：“维护课程，必君子监之，乃依法制。”这是我国迄今所见到的“课程”一词的最早使用。宋代朱熹在《朱子全书·论学》中亦多处使用“课程”一词，如“宽着期限，紧着课程”，“小立课程，大作工夫”，它的意思是学习内容的范围、时限和进程。（刘家访，2007）目前常用的关于“课程”的定义包括如下几种（Parkay，2004）：

- 学习过程，源自拉丁语“currere”，意为“跑道”。
- 学习内容，即学生学习的内容和知识。
- 预设的经验。
- 预设的学习结果，即教育结果，同教育方式（活动、材料等）相区别。

● 学生校内外的所有经验。

需要清楚的是,对课程的定义理解没有完全确定的标准。对其较为综合的理解是:课程是学习者在所有教育项目中获得的全部教育经验的总和。对这个定义的理解,还要包括以下观点:第一,课程是需要事先设计的。第二,课程的目标是在参照了社会需要、学科发展以及学生学习特点的基础上形成的。第三,在规划课程时,我们要做出许多决定,做这些决定前要认真审视课程标准。第四,教学计划是课程规划的主要部分。第五,课程是学习者参与教师所提供的学习机会时经历的过程。

2. 课程目标是什么

课程开发者必须思考课程应该包括哪些内容,以及如何选择和组织好课程内容。换言之,他们必须首先思考内容或学科的问题,然后思考学习经验的问题。这些任务之前共同的要求是要制定课程目标。课程目标可以看作课程开发和实施过程中的路线图。不管什么样的课程取向或开发模式,课程目标的问题都不容回避。也就是说,课程开发过程的设计环节(分析、设计、开发、实施、评价)要考虑如何开发清楚的学习成果和目标。

在博比特看来,课程目标是指那些学生需要掌握和形成的能力、态度、习惯、鉴赏和知识的形式。(Bobbitt, 1918) 奥利瓦则从两个层面定义课程目标:“课程目的就是用没有成就标准的一般性术语表示的取向或结果。而课程目标就是用具体化的、可以测量的术语表达的取向或结果。”(Oliva, 1992) 课程目的和课程目标都是课程规划者希望学生在完成了一个特定学校或学校系统的课程计划的部分或全部后达到的取向或结果。廖哲勋则认为,课程目标的内涵包括课程规划者预设的学生学习的取向或结果;学生需要按照课程计划完成部分或全部的学习;可以用一般性的、抽象的或具体的、可以测量的术语来表述。(廖哲勋, 2003)

可以看出,课程目标是对课程要达到的结果的规定。课程目标为决定应该把哪些经验包含在课程中为学习者学习提供了一般性的指导。如果没有对目标的清晰陈述,课程规划者和教师便不能做出正确的专业判断,不能有效地做出决策来选择课程内容、素材或方法来促进学生的学习。另外,学习者也应该清楚他们的教师所要追求的目标。

课程目标与教育目的和培养目标具有紧密的联系,它是教育目的和培养目标的具體化。教育目的或培养目标是對受教育者質量規格的總體要求,這些目的或目標的實現都是以課程為中介的。從這個意義上,課程可以被理解為達到教育目的或培養目標的手段,把教育目的或培養目標轉化為課程目標,進而用來指導課程編制工作,是課程編制不可或缺的重要環節。

另外,究竟如何制定課程目標也是必須回答的問題。制定課程目標的基本依據一般包含三個主要內容:學習者的需要、當代社會生活和要求與學科的發展。儘管在如

何理解这三者的关系上还存在一些不同的看法，但人们对课程目标的这三个基本来源已达成共识。

（二）课程目标的取向

所谓课程目标的取向就是在确定课程目标时研究者所持有的价值观或指导思想，这种价值观或指导思想最终会以某种隐性或显性的方式决定着最终的课程目标及其表现形式。任何课程目标总有一定的价值取向，因为课程目标是一定的教育价值观在课程领域的具体化。教育目的、教育宗旨等一类价值性因素总是要渗透其中的，不同的价值取向就形成了不同模式的课程目标。了解课程目标的不同价值取向有助于我们开阔视野，增强对课程目标的反省意识，确保课程目标的合理性。美国课程论专家舒伯特(W. H. Schubert)将典型的课程目标取向划分为普遍性目标取向、行为目标取向、生成性目标取向和表现性目标取向四类，较为全面地概括了课程目标的不同取向。(刘家访，2007)

1. 普遍性目标取向

普遍性目标取向是指依据一定的哲学或政治见解，推演出具有普遍性或一般性的教育宗旨或原则，再将这些宗旨或原则运用于课程领域，使之成为课程领域一般性、规范性的指导方针的课程目标选定方式。这一取向把一般教育宗旨或原则直接作为课程目标，使课程目标与教育的一般宗旨和原则等同起来，其最终的表现往往具有普遍性、模糊性、指令性的特征，可普遍运用于所有教育实践中。比如，中国古代长期盛行的“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”的信条，中国古代的经典文献《大学》规定的教育宗旨：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”古希腊的柏拉图把“有德行的生活”视为教育的终极目的。亚里士多德认为，教育的终极目的是“幸福”——它既是教育宗旨，同时也是课程目标。普遍性目标是基于经验、哲学观或伦理观、意识形态或社会政治需要而引出的一般教育宗旨和原则，这些宗旨或原则直接运用于课程与教学领域，称为课程与教学领域一般性、规范性的指导方针。

作为“前课程论”时代的课程目标选定方式，普遍性目标取向存在着明显的不足：一是这类目标往往在含义上不够清晰明确，且常常出现歧义；二是这类目标是对哲学或政治见解的直接演绎，局限于日常生活的经验，缺少充分的科学依据；三是这类目标在逻辑上往往不够周全，常常以教条的形式表现出来，随意性较大，必然给实际课程与教学的实施带来困难。