

縱橫今古說武俠

武俠是我鏗鏘的夢



林保淳 著

五南

縱橫今古說武俠

武俠是我鏗鏘的夢



林保淳 著

五南圖書出版公司 印行

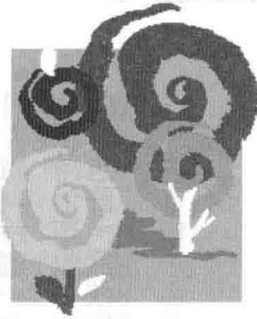
國家圖書館出版品預行編目資料

縱橫今古說武俠／林保淳著。 — 初版。 —
臺北市：五南，2016.07
面；公分。
ISBN 978-957-11-8672-6（平裝）

1. 武俠小說 2. 文學評論

857.9

105011095



1XDP

縱橫今古說武俠

作 者 — 林保淳 (144.3)

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 王翠華

企劃主編 — 黃文瓊

責任編輯 — 吳雨潔

封面設計 — 吳佳臻

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106 台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師

出版日期 2016年7月初版一刷

定 價 新臺幣780元

推 薦 序

蘇黃今古鑑

林保淳的武俠文學研究，天下知名，不待我來揄揚。而其所以能成就「武林百曉生」的名號，首先得力於歷年之辛苦蒐藏。他是在舉世均視武俠文學為印刷垃圾的時代就開始有系統地訪求搜羅了，與各地租書店、出版商磨蹭，漸漸積存到規模大備時，再向社會鼓吹、在大學間奔走，成立通俗文學研究室、建設武俠小說特藏、架設網站、準備成立資料庫。此等工作，耗時耗神，而大抵屬於公益或為人作嫁，雖說鼓舞士氣，助福學林，而其實精力消磨甚多。這只能說是他性格特別淳厚，對武俠文學特別熱愛，又略無名利私心，否則豈能成事？

但此舉令他文獻精熟，又結識了各路好友，收穫之大也是難以估量的。古龍筆下的百曉生，炫智居奇，結果死於非命。林保淳這位我的老友，持盈保淳，至今臻享大樂，其間差異，誠可令人深長思也！

我倡議成立中華武俠文學會後，他推動會務尤為熱心，兼且以說劍名齋，蓋有終老刀叢、不愛名花之意。因此後來我便乾脆將會務交與了他。哈哈，說得好像私相授受，付鉢傳衣一般，其實是會員公舉，他大孚眾望所致。

數載間，人世滄桑，臺灣小說作家泰半凋零，我輩嗜讀俠武者，酒間說豪，客裡彈鋏，遂不免漸有四顧蕭然之慨。

幸而武俠文學會還頗與大陸之中國武俠文學會驂駕聯轡，維持俠風，在大陸各地舉辦武俠文學研討會或俠文化節。每逢此類活動，雖山遠水阻，保淳類皆排除萬難，挾杖而往。俠蹤萍跡，多有可述者。

保淳病腿，不良於行，撐著拐杖登少林、探峨眉、遠涉大漠，那可是極辛苦的。有時我們還去舟山、桃花島，在風濤喧呶間轉換車檣。

這樣勞頓，所為何來？以我旁觀者之見，當然一是篤于朋友之情，朋友有招，自當千里應命，這是俠客必須有的品德。其次就是一種行義之舉，武俠文學之價值還沒被世人充分了解，俠士就會覺得還有義務為之宣揚，以正視聽、以發潛德之幽光。

這本書收存的各式文章，便是他發潛德幽光的一部分記錄，他另有《臺灣武俠文學史》等著作均可與此處所輯者互參。好處是資料翔瞻、持論平正、照顧面廣、能通古今之變。這評價，說來平平無奇，但在現今學界，又能幾人做得到呢？保淳畸人而有畸行，故可貴。但也可恨。恨他太懶！他應該一天寫它廿四小時，把所知都寫出來才好。

序

武俠不歸路

從發願鑽研武俠，到實際展開研究，到本書的集結，一晃之間，二十五年就匆匆過去了。

我還深深記得，那就是在我博士班口考通過的當天。在歷經一場緊張但還算順利的答辯，然後喜沖沖的趕去參加楊儒賓的婚禮之後，在回程的路上，我慎重且嚴肅地思考自己的未來。

取得博士學位，歷時和抗戰一樣，整整八年，如此漫長的時間，對我來說，究竟有何意義？從小，我深知自己的個性是好強、任性，不受既定框架拘管的，以此，敢於冒險，勇於精進，但也與世多忤，在師友間頗蒙叛逆之譏；而疏於人際，直言讜論，更在有意無意之間，開罪不少人。儘管在學業上我戮力以赴，未嘗遜色於同儕，但面臨未來的職缺問題，也頗心知肚明，能僥倖得一枝之棲，就算是蒼天獨厚的了。然則，我何去何從？應該走何種路線，規劃我未來的研究領域？

當時我是有三條路線可選擇的。一是賡續我碩、博士的研究方向，再接再厲，在故紙堆中奮鬥，探索古代的文學思想及理論，這是我的「正業」，也較易於穩紮穩打，累積出若干成績。這對我而言是可以駕輕就熟的，畢竟，十數年來的努力多少也不至於虛擲。但是，我總是會考量，古人的精言高論，固然對我啓迪甚

多，且鑑古足以知今，深造之，亦能自得之。可是如不能古爲今用，終究還只是關在象牙塔中的學問，於人於己，了無真義。

二是選取當時方才崛起未久，而未來勢必成爲顯學的臺灣文學研究，這是一條新路，而且我自小深受姑丈吳濁流的濡染，說來也算是名正而言順。而且，身爲臺灣人，自當通曉臺灣事，臺灣文學向來爲學界所忽略，以此作開展，也未嘗不能有所樹立。不過，當時的風氣，多籠罩在一股濃厚的政治氛圍中，我素來對政治極爲厭惡，雅不願沾惹一身腥羶，對此自是敬而遠之。

三是選取我自小就深深喜愛的通俗文學研究。這條路顯然是最坎坷的，因爲通俗小說向來被目爲不登大雅之堂的小道，致遠恐泥，達人君子，何屑於爲？而且草萊未闢，遍是荊棘，頭緒萬方，又當從何著手？但是，所謂的文學，難道就應該排擠爲衆多讀者所喜愛的通俗說部嗎？在我心目中，文學不應該只是文人學士案頭筆下所獨享獨得的，引車賣漿者之流，亦自有其可以步入文學殿堂，窺其宗廟之美、百官之富的權利，而通俗說部，淵遠流長，亦已證明了其應有的意義與價值。當學者津津樂道於古典「四大奇書」及《紅樓夢》的偉大藝術成就之時，又焉知後之視今者，不會將當代的通俗說部，如武俠小說中的金庸、古龍等人作品，視如瑰寶？自小，我就是閱讀武俠小說成長的，雖不敢自謂能探驪而得珠，但卻對當時一面倒的批判武俠之聲，難以苟同。事實上，我是很早就對武俠研究感興趣的，在甫進碩士班時，就曾跟業師吳宏一先生提出欲就武俠小說的課題展開研究的意向。吳老師對武俠的觀點，是與當時學界大不相同的，當初我在大學修習他的「小說選」課程時，他就曾刻意標舉武俠小說的重要，對我啓迪之功甚大。可以說，我的武俠研究之路，是在吳老師引領下導生而出的。他也深知我對武俠小說的興趣，大概能力上也還能蒙他肯定，因此，在

一九八一年，柏楊先生編纂《一九八〇中華民國文學年鑑》^①時，原擬由他執筆的評介武俠部分，就轉介由我執行，這也是我第一篇寫的有關武俠說部的評論。不過，當時未蒙吳老師首肯，想來應該是爲我設想，唯恐我冒險涉難，走上一條不爲學界所認可的武俠研究不歸路。我是深知當時學界風向的，也能預想到我萬一走上了這條路，所將面臨到的是如何排山倒海聲勢的壓力。但是，由於我個性上的好強與驚扭，再加上我對「文學」二字的認知，當時我想到的是龔自珍「亦狂亦俠亦溫文，但開風氣不爲師」的詩句，梁啓超、胡適既深受此語感召，我又何嘗沒有這膽量去揭竿而起，就充當著通俗文學研究中陳涉的角色？即此，我當時未有多少踟躕，就毅然決然的，風蕭蕭兮易水寒，懷著雄心毅力，挾著鏽刀鈍劍，起錨了我的江湖行程。

就在我獲得博士學位的那天晚上，我在漆黑的夜色中，寫了一封給幾個武俠出版社的信，請索他們所出版或經銷的武俠書目——我始終認爲，建立書目、作家檔案，是武俠研究的基礎——這算是我所發的第一張「英雄帖」了。

我非常渴慕古龍武俠小說中英雄惺惺相惜的場景，道路相逢，傾蓋可以定交，一生可以無違。江湖路上，我雖未算得道，但卻也可以說是多助的了。葉洪生先生是第一個仗義相助的好漢。

① 《一九八〇中華民國文學年鑑》是柏楊先生在十年牢獄（1968~1977）之災後，在「時報文化」高信疆先生力邀下，繼其民國五六、五七年的《文藝年鑑》志業所編纂的目錄書。柏楊在獄期間，正是臺灣武俠小說步入盛期的關鍵時刻，他顯然對此有極爲深刻的認知，因此在編纂《年鑑》時，力主納入武俠小說的評介，認爲武俠小說應是當代最重要的文學作品之一。在我銜命而作時，柏楊先生不以我爲初出茅廬，頗加訓勉，回想起來，備感溫馨。

我和葉先生的因緣，早在我讀書時期看他的武俠評論就奠定了，他可以說是臺灣武俠研究者的第一人，就在一次我主動約訪，細論長達六小時不歇、猛吸多達三四包煙的淋漓下，蒙他不棄，就此定交，大有沈浪和熊貓兒的酣暢。葉先生胸懷坦蕩，俠氣縱橫，拔擢後輩不遺餘力，我自是沾丐不少。其後我倆遍結英豪，如張贛生、嚴家炎、徐斯年、陳墨、岡崎由美等俠友，都可謂是一見如故，作了「煙俠舊友」（唯嚴先生不吸煙）。葉先生與我合著了《臺灣武俠小說史》一書，頗蒙學界好評，全書由他通稿，功居第一，我附驥尾而行，也覺沾光不少。

龔鵬程先生與我相識近四十年，援引我入淡江大學中文系，交辦的第一件事就是籌備一場「俠與中國文化」的國際學術研討會。龔先生學富五車，識見精到，對武俠亦是傾慕有加，早年即以《大俠》一書暢論俠文化，至今猶為研治武俠者的圭臬。我們合編了《二十四史俠客資料匯編》，成立了「中華武俠文學學會」，合作過難以計數的文化策劃項目，是同儕中與我甚為相得的盟友。我在淡江的「武俠研究室」得以成立，他的臂助之功，是不能抹滅的。

在這二十幾年當中，識我知我者，頗不為少，但暗潮洶湧處，也是浪駭濤驚的。說有排山倒海的壓力，也許太過誇張，但是，師長的側目、友儕的嘆惜、不知我者的嘲諷、識見狹隘者的鄙夷，我是看得太繁、經得太多了；但我沒有退縮，更不能卻步，「做了過河卒子，只能拚命向前」，對我而言，武俠研究是條不歸路，華路藍縷，能走多遠，算是多遠；呼朋保義，能拉多少，算是多少。即便是拔劍四顧，形單影隻，我也未曾後悔、遲疑過。所可慰者可愧者，是自己學力不足、努力不夠，因此有遺憾，至今猶未能開闢出當初我想建立的一套通俗文學理論體系。

本書所收，是我進入教界後所發表的一些論文及長短不一的武俠相關評論，有些曾經發表，有些則未經披露。由於論文撰寫時，各種期刊與會議所要求的格式不一，因此在注解體例上有若干出入；而且篇中所論，爲求其首尾貫串，往往不得不援舊說以入，因此偶爾會有重複的文字，但是爲保持原貌，觀縷出我這二十幾年的思考方向及觀點，除了重複太多的予以割捨、刪削外，多數是「率由舊章」的，如有沓冗累贅之處，還請讀者見諒。書名《縱橫今古說武俠》，顧名思義，有縱有橫，不拘一格；論今議古，卮言漫衍；而全環繞「武俠」二字開展，知我者，罪我者，其於此書乎！

這篇序文，只略述我研究的心路歷程，有關我武俠方面的觀點及研究的成果，是書所收，應足以呈顯，在此就不贅言了。我最早出版的武俠專著，是《解構金庸》一書，未來擴充其內容，因此本書除《金庸臥龍相對論》外，暫時不收金庸小說的評論，讀者可以參看《解構金庸》。

最後，要感謝老龔替我寫了多所揄揚的序文，不過，除了內中說我「懶」是正中其弊外，其他的溢美之辭，就不必太過認真了。是爲序。

目錄

01 論文篇

從荒原到苗圃——「武俠研究」的新視域	0
通俗小說研究的起點——武俠小說研究	0
成人的童話世界——武俠小說的「本體論」	0
遊俠江湖——武俠小說的「江湖世界」	0
從遊俠、少俠、劍俠到義俠	0
——中國古代俠義觀念的演變	0
儒家思想與俠客精神	1
唐代的劍俠與道教	1
中國古典小說中的「女俠」形象	1
俠客與酒	2
武林祕笈——武俠小說「情節模式」論之一	2
武俠小說創作「金針」論	2

金庸、臥龍相對論…………… 3 0 5

古龍的「劍道」與「人道」

——從西門吹雪與葉孤城說起…………… 3 2 4

古龍陸小鳳系列故事評論…………… 3 3 8

蒙塵的明珠——司馬翎的武俠小說…………… 4 3 3

櫟括於雅俗之際，出入於新舊之間

——獨抱樓主武俠小說論…………… 4 6 2

02 一般評論篇

一曲青春武俠夢…………… 4 9 3

〈傅眉史〉與武俠小說…………… 4 9 7

「新派武俠」與「吳陳播賽」…………… 5 0 3

虛無縹緲間的高山——悼念雲中岳先生…………… 5 1 1

留予他年說夢痕——秋夢痕與其武俠小說…………… 5 1 5

提劍追夢的科技遊俠…………… 5 2 1

劍影·刀光·血滴子

——武俠電影「兵器」面面觀……………5 2 4

我看《刺客聶隱娘》……………5 3 1

03 書評篇

燕子樓空，佳人何在？

——我讀《天觀雙俠》……………5 4 5

武俠不死「未知生」——我看《找死拳法》……………5 4 9

黃易·歷史·文化……………5 5 3

「鼠國」的寓言

——讀張大春《城邦暴力團》(一)……………5 5 5

觀音有淚，淚衆生苦

——我看奇儒的武俠小說……………5 6 1

武俠小說的科幻夢——評黃易《尋秦記》……………5 6 8

《王道劍》讀後——武俠與歷史的結合……………5 7 3

04 書序篇

《諸羅奪寶》序	5
《血染颯港》序	8
少年武俠夢	8
再戰江湖——蘇小歡《西方有劍》序	9
煙雨江南——《尋夢江湖》序	9
為君提筆說江湖——《王雨煙》序	9
斜風、細雨歸何處	9
——《斜風細雨不須歸》序	0
劍就是江湖——《血劍倪淑英》序	1
似曾相識燕歸來——《庖人誌》序	1
	5

01

論

文

篇



從荒原到苗圃——「武俠研究」的新視域

矇上眼睛，就以爲看不見；搗上耳朵，就以爲聽不到。而真理在心中，創痛在胸口，還要忍多久？還要沉默多久？——侯德建·歷史的傷口

在傳統的「中文學界」^①中，「武俠」是個相當具有爭議性的課題，這不僅指從文學層面而論，「武俠文學」的定位猶是妾身未明；也指依附於「武俠文學」而衍生的各類藝術，向來衆論紛紜；甚至，即使就「武俠」的字面而言，評價也極爲分歧。

從學術研究的角度而論，「爭議性」是個極具探討價值的對象。當然，此一探討的目的未必是在「解決爭議」，事實上，由於個人觀點、立場不一，爭議也永遠不可能獲得定於一尊的「解決」，除非是魯莽滅裂、蠻橫粗暴，以剛愎自恃、目空一切的態度作「武斷」，否定此一爭議的存在必要；否則，所有的爭議，都必須加以「解釋」（詮釋），而「解釋」，尤其是對「文化現象」的解釋，在本人看來，正是學術研究最重要的課題。

① 「中文學界」指的是以中國文化，包括文學、歷史、哲學、宗教、社會等爲研究範疇的學術圈，主要的成員，來自各大專院校中文、歷史、哲學系的師生，亦即一般通稱的「漢學界」。

