

《今日万州》丛书

昨天·今天·明天

——三峡库区经济探微

主 编:李雪野

副主编:何登阔

郭延平

成都科技大学出版社

《今日万州》丛书

昨天·今天·明天

——三峡库区经济探微

主 编:李雪野

副主编:何登阔

郭延平

成都科技大学出版社

昨天·今天·明天

成都科技大学出版社出版发行

万县日报印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：6.875

1992年12月第一版 1992年12月第一次印刷

印数 1—1000 字数：160千

ISBN7-5616-1512-4/K·60

定价：3.50 元

序

三峡工程进入实施阶段，引起国内外人士广泛关注。三峡工程作为世界第一流的大型水利枢纽工程，情况复杂，难度很大，任务艰巨，事关我国四化大业。为适应兴建三峡水库的需要，向广大读者介绍三峡工程的来龙去脉，进一步深化对三峡库区经济以及对三峡工程有关问题的研究，万县地区从事宣传、政策研究和移民工作的有关同志编著了《昨天·今天·明天》一书，请我作序。读完书稿，觉得此书有这样一些特点：一是该书紧紧围绕三峡工程给一个地区经济社会发展带来的机遇与挑战这个主题，在分析区情的基础上给予了较为充分的论证，提出了发展战略，有一定深度和新意；二是对因兴建三峡水库而涉及的移民、生态环境、文物保护等重要问题进行了较为深入的研究、探讨，理论联系实际，提出了一些切实可行的解决办法和措施，看了颇受启迪；三是对三峡工程的来龙去脉作了介绍，使人对三峡工程有一个整体的了解和认识；四是逻辑比较严密，结构安排合理，材料翔实，有较强的可读性。值得一提的是，该书的编著者大都是年轻人，他们对家乡的热爱之情和勇于探索进取的精神值得提倡。当然，由于三峡工程的复杂性，该书对一些问题的研究尚待深入。总之，此书的编写出版，对于人们全面了解

和认识三峡工程，三峡工程会对库区经济带来什么样的影响，以及如何把握机遇，迎接挑战，把处于库区腹心地带的万县地区建设成为美丽、富饶、繁荣昌盛的地区将会起到积极的推动作用。借此机会，我也愿更多从事研究工作和实际工作的同志关心三峡工程，为三峡工程献计献策。

刘诗白

一九九二年九月

《昨天·今天·明天》

目 录

序	刘诗白 1
---------	-------

上 篇

跨世纪的三峡工程

第一章	三峡工程的历史回溯	3
	孙中山第一个提出在三峡建坝	3
	为什么不在三峡卡住它呢	5
	说“是”和说“不”的两种声音	8
	150 米方案，引弓待发	11
	民主的科学的 403：9	14
	历史将记下这一光荣的时刻	18
第二章	三峡工程引人注目的一些问题	23
	直指中国软腹部的“达摩克利斯利剑”	23
	坐上全球水电站发电量的“第一把交椅”	28
	名副其实的“黄金水道”	29

“四美”之一：“南水北调”	32
地震——宙斯的金盒子	33
假如一个原子弹落在三斗坪	34
泥沙淤积是水库的“癌症”吗	36
生态与环境：利>弊	38
百万人口大移民	39
三峡工程≠“钓鱼工程”	41
人类同大自然搏斗的丰碑	43

中 篇

机 遇 与 挑 战

第三章	万县地区经济社会发展现状	47
	发展水平	47
	结构状况	53
	基本特点	56
第四章	成因及原因探微	59
	人口负担：拖延了发展水平和进程	59
	工业两性：构筑起发展道路上的巨大屏障	63
	自然多灾：注定了农业“靠天吃饭”的命运	70
	体制弊端：导致了加速运转的严重障碍	73
	地域因素：构成了区域发展“断裂带”	79
第五章	机遇与挑战	85
	新的机遇	85

	面临的挑战	92
	抓住机遇,迎接挑战	95
第六章	再谈万县地区经济发展战略大思路	99
	未来发展的基本思路	99
	跨世纪的四大目标	102
	重点产业的选择与发展序列	106
	“井田”式空间布局	110
	关键和首要的问题	112
	捷径和坦途	117
	主旋律和大政策	120

下 篇

亟待研究解决的问题

第七章	论移民	127
	移民溯源	127
	库区移民概况	130
	农村移民问题	133
	城镇迁建问题	138
	工厂搬迁问题	141
	移民资金使用问题	146
	对移民的几点思考	149
第八章	论生态环境	155
	三峡库区生态环境状况	155

	三峡工程对库区生态环境的影响	157
	环境容量分析	161
	保护生态环境，促进经济发展	165
第九章	论文物保护	171
	三峡文物觅踪	171
	三峡工程对库区文物的影响	178
	适应三峡工程需要， 搞好库区文物保护工作	183
	三峡工程大事记	189
	三峡工程的早期阶段	189
	建国初期的三峡工程	191
	三峡工程 200 米方案	192
	三峡工程的实战准备——兴建葛洲坝电站	194
	150 米方案	195
	三峡工程重新论证	201
	后记	213

上 篇

跨世纪的三峡工程

发源于青藏高原格拉丹东雪山的长江，从西向东奔流6300余公里，是我国第一大河。如果说，长江是缠在我国母亲腹上的一条美丽的玉带，那么，驰名天下的三峡，则是镶嵌在玉带上的一颗璀灿的明珠。

长江三峡，因瞿塘峡、巫峡和西陵峡而得名，西起四川奉节县的白帝城，东至湖北宜昌的南津关，地跨川鄂两省，全长193公里。瞿塘峡雄奇险峻，巫峡幽深秀丽，西陵峡滩多水急。“西控巴渝收万壑，东连荆楚压群山”，则是对三峡地区山川形势的极好写照。

古往今来，人们惊羡三峡的“鬼斧神工”，在心底里时时吟咏“朝辞白帝彩云间”的诗句，赞叹“一方水土养一方人”，景仰古代先民们世代繁衍所创造的文明，也叹息斗转星移的无情，观赏历史上的风流人物在峡江两岸演出的一幕幕悲喜剧……

今天，三峡再次成为人们关注的焦点。人们从四面八方匆匆赶来，既依依“告别”三峡，又纵横驰想这里将矗立起的一座人类同大自然搏斗的丰碑：——三峡工程！

第一章 三峡工程的 历史回溯

从本世纪初有人提议在三峡建坝，直到 1992 年 4 月 3 日，第七届全国人大五次会议通过关于兴建长江三峡工程的决议，历时近一个世纪。其间的曲曲折折，正如三峡一样，弯弯蜒蜒，云遮雾绕。

让我们越过历史的重峦叠嶂，去探寻三峡工程的历史轨迹吧！

一、孙中山第一个提出在三峡建坝

1918 年，民主革命先驱孙中山先生用英文撰写了一篇振兴中国实业的著名论著，此论著在 1921 年译成中文。他在《建国方略之二——实业计划》第四部“改良现成水路及运河”中设想：“自宜昌而上，入峡后，约 100 英里而达四川之低地，即地质学家所谓红盆地也。”“改良此上游一段，当以水闸堰其水，使舟得溯流而上，而又可资其水力”。1924 年 8 月 17 日，孙中山应邀在广州国立高等师范学校发表演讲，进一步阐释了这一设想：“象扬子江上游夔峡的水力，更是很大。

有人考察，从宜昌到万县一带的水力，可以发生 3000 余万匹马力的电力。象这样的电力，比现在各种新发生的电力都要大得多，不但是可以供给全国火车、电车和各种工厂之用，并且可以用来制造大宗的化肥。”

1932 年 10 月，国民党交通部扬子江水道委员会赞助的“长江上游水力发电勘察队”一行五人，在器材简陋、经费短缺、人员不足、资料奇缺的情况下，在宜昌绘制了“宜昌扬子江流量曲线图”，又租船上溯重庆，沿途察看，做了一些测量工作，并于第二年 3 月编写了《扬子江上游水力发电勘测报告》，推荐在宜昌上游葛洲坝建一水利枢纽，水头 12.8 米，单机容量 1 万千瓦，总装机容量为 30 余万千瓦，枢纽设有通航船闸。4 月，扬子江水道整治委员会提出了《长江上游水力发电计划》。当时，国内民不聊生，蒋介石动用人力物力，对新生的苏维埃发动一次又一次的围剿，做着消灭共产党的痴梦，该计划“尚属详明”，但还是遭到“应予存案备查”的命运。

国人做“三峡梦”，洋人也做，其热情其执着不让国人。1944 年，中国战时生产局顾问、美国经济学家潘绥撰写了《利用美贷筹建中国水利发电厂与清偿贷款方法》的报告，提出一个“潘绥计划”：即在三峡建一座装机容量为 1050 万千瓦水电厂，利用廉价水电兴办化肥厂，由美国投资并提供器材设备，以生产的化肥偿还债务。同年 5 月，美国垦务局总工程师萨凡奇受中国政府资源委员会的邀请跨洲越洋到中国。萨凡奇博士是国际高坝专家，曾设计建造了 60 座大大小小的水坝，包括当时世界上最大的鲍尔德水坝和大古力水坝。1944 年 9 月，萨凡奇不顾 65 岁高龄，冒着日军占领宜昌，经

常巡逻轰炸峡江的危险，出发踏勘了三峡，编写出《扬子江三峡计划之初步报告》，提出了一个以发电为主的综合利用方案，即建议在宜昌上游 5—15 公里范围内南津关至石碑间选坝址，建坝壅高水位 200 米，电站装机 1056 万千瓦，同时兼有防洪、灌溉和航运之利，投资预算 10 亿美元，并提出进一步勘测设计工程计划。萨凡奇对此报告十分欣慰和自豪，声称“实为我从事工程 40 年以来之一大快事”。

1945 年，资源委员会组成了以钱昌照为主任委员的三峡水力发电计划技术研究委员会。该委员会讨论了包括航运、灌溉、库区淹没、人口迁移、肥料制造和库区测量等三峡工程的前期工作计划，正式成立三峡勘测队。1946 年 3 月，萨凡奇再次到中国，考察了南津关一带的山山水水，察看了全部坝址。同年，资源委员会扬子江三峡勘测处调派力量实地勘测，编写出《长江三峡水库勘察报告》、《三峡水库经济调查报告》和《宜昌峡的地质报告》等。1946 年，该委员会按与美国垦务局签订的由美国马力森公司承包坝址地质钻探、费其艾公司承包库区航测摄影的合约，于同年 9 月派遣由工程师徐怀云带队的 46 人到达美国丹佛，参加三峡工程的联合设计工作……

三峡梦，似乎已不是梦。然而 1947 年的一纸命令，召回了全部工程人员。国民党倒行逆施，一门心思要打内战，怎会把钱丢在三峡筑坝呢？值得充分肯定的是，国民党政府时期所做的组织研究、勘测和编写报告等工作，为三峡工程的前期准备提供了有益的参考。

二、为什么不在三峡卡住它呢？

1949 年夏天，中国人民解放军“宜将剩勇追穷寇”，挥师

南下经过湖北湖南。此时正是汛期，长江流域阴雨连绵，江河水位上涨，7月9日沙市水位高达44.49米，是1931年以来最高水位，7月12日，汉口水位上涨到27.12米，造成长江中下游多处堤防溃决成灾，其中重要的荆江大堤，在郝穴附近的祁家垸发生了大滑坡，南岸成为一片汪洋，几十里方圆不闻鸡犬之声，北岸的荆江大堤，已摇摇欲坠，岌岌可危。万一决堤，洪水一泻千里，比江水低10多米的江汉大平原将变成水洼泽国，“人或为鱼鳖”，后果不堪设想。

万幸的是，洪水没有继续上涨。但这次洪水，暴露了长江中下游特别是荆江河段防洪问题的严重性，引起了新中国领导人的警觉。

1949年10月新中国成立后，中央人民政府水利部立即提出组建流域机构。1950年2月，水利部长江水利委员会（简称长委会）在武汉宣告成立，立即着手开展长江的综合治理开发工作，提出在荆江大堤南岸兴建荆江分洪工程的计划。同年国庆期间，毛泽东、刘少奇和周恩来在听取汇报后，肯定了工程计划。刚满周岁的新中国，真正一穷二白，在面临千头万绪，百废待兴，资金、材料和技术都严重缺乏的情况下，于1952年初，发布了《关于荆江分洪工程的决定》，指出“为保障湖北湖南两省千百万人民生命财产的安全起见，在长江治本工程未完成以前，加固荆江大堤并在南岸开辟分洪区乃是当前急迫需要的措施”。工程于1952年初春开工，于年底建成。

1952年下半年，长委会对长江上游干流金沙江和岷江、嘉陵江、乌江三条重要支流兴建控制性水库方案进行了研究，提出了研究报告。研究报告认为，如果1953年7月，五峰一

带暴雨下在三峡地区，宜昌洪峰流量仍将达 10 万立方米/每秒左右，因此，如果上述干流有了控制水库，也解决不了中下游特别是荆江地区的防洪问题。

1953 年 2 月中旬，“长江”舰载着国家主席毛泽东从武汉启程，顺流而下。长委会主任林一山向主席介绍计划在长江干流及其主要支流上，逐步兴建一系列梯级水库，拦洪蓄水，综合利用，并逐一回答主席的提问，当林一山回答这些水库加起来，还抵不上一个三峡水库时，毛泽东指点着地图上的三峡，很有气魄地说：“那为什么不在这个总口子上卡起来，毕其功为一役？就先修那个三峡水库，怎么样？”

仿佛是印证主席的话，1954 年长江发生了本世纪以来最大的洪水，荆江分洪工程三次开闸分洪 54 亿立方米，并采取了一系列临时扒口分洪措施，保住了荆江大堤及主要堤段和城市的安全，然而，长江、汉口堤防 64 处溃口，受淹农田就达 4755 万亩，受灾人口 1888 万人，死亡 3 万人，南北大动脉京广铁路中断 100 天，经济损失十分严重。

灾害给人们上了一堂无情的课。大水之后，长委会在有关单位协作配合下，进行了大规模的勘测、规划、设计和科研工作，通过流域总体规划的研究，认识到防洪是综合治理开发长江的首要任务，三峡工程不仅是一座巨大的水电站，更重要的是在长江中下游综合防洪措施体系中，它是一项起关键性作用，具有巨大综合效益的骨干工程。

1954 年底，在京汉线上毛泽东的专列里，林一山又用整整一夜时间，向毛泽东和周恩来汇报了有关三峡工程的技术问题和坝址勘查情况。1956 年，长委会向毛泽东汇报了在勘测和科研方面取得的肯定成果。同年 7 月，骄阳如火，毛泽

军到达武汉畅游长江，意兴犹酣，挥毫写下了《水调歌头·游泳》：“更立西江石壁，截断巫山云雨，高峡出平湖。神女应无恙，当惊世界殊。”

壮哉！“笔落惊风雨，诗成泣鬼神”。6亿中国人的领袖，用豪迈的诗句第一次向世界宣布了新中国修建三峡大坝的蓝图和决心。只是，当时不知情的国人将此理解成诗人的浪漫想象。

三、说“是”和说“不”的两种声音

1956年，《中国水利》第5、6期刊载了林一山的文章，题为《关于长江流域若干问题的探讨》。文章认为，“在长江流域规划中必须首先解决防洪问题”；“三峡是防洪性能最好的地区……三峡水库可以根本解决两湖平原的水灾”；三峡工程若以蓄水位235米计，可以改善川江航道，使万吨巨轮终年通航于城陵矶与重庆之间；发电方面可以装机2300万千瓦，每年发电1500亿度。同年9月，《水力发电》杂志刊登了中国燃料工业部水电总局局长李锐的《关于长江流域规划的几个问题》，针对林一山的文章，发表了一系列截然相反的看法，如认为“必须首先解决防洪问题”的提法是绝对化了；认为要建235米高程的三峡大坝，将迁移215万人口，淹没土地120万亩，只从损失考虑，这样的方案值得怀疑；认为要先修支流水库，后修干流水库，才能逐步提高长江防洪标准。文章最后认为，三峡工程的兴建，“将遇到一系列世界上尚未经历过的技术问题”，我国的经验和条件是不成熟的。

1958年1月，中共中央在和暖如春的南宁召开政治局扩大会议。林一山和李锐同志就建设三峡工程谈了观点相反的意见，随后写成的文章被迅即发给与会成员传阅。在会议又