

# 古代文明的開展

文化絕對價值的尋求

王世宗 著

 三民書局

# 古代文明的開展

文化絕對價值的尋求

王世宗 著



 三民書局

國家圖書館出版品預行編目資料

古代文明的開展：文化絕對價值的尋求 / 王世宗著。—  
—修訂二版一刷。—臺北市：三民，2011  
面；公分

ISBN 978-957-14-5585-3 (平裝)

1. 文明史 2. 上古史 3. 中古史

713.1

100020650

◎ 古代文明的開展  
——文化絕對價值的尋求

著 作 人	王世宗
發 行 人	劉振強
發 行 所	三民書局股份有限公司 地址 臺北市復興北路386號 電話 (02)25006600 郵撥帳號 0009998-5
門 市 部	(復北店) 臺北市復興北路386號 (重南店) 臺北市重慶南路一段61號

出版日期	初版一刷 2004年9月 修訂二版一刷 2011年11月
------	---------------------------------

編 號	S 710410
-----	----------

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權，不准侵害

ISBN 978-957-14-5585-3 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

# 自序

---

這本《古代文明的開展——文化絕對價值的尋求》是拙著《現代世界的形成——文明終極意義的探求》（三民，2003）的「姊妹作」，它們共同構成一部解釋人類文明進程的通史，其所要闡明的理念是文明的發展有其方向與目的，決非隨波逐流而船過水無痕。

我所要說的是文明歷史不斷在進化——不是進步。

而這個進化的工作是靠極少數負有才智與使命感的菁英在人間推動，不是由爭權奪利的政客與資本家或追求人生安適的凡夫俗子所造就。這些肩負文明傳承任務的菁英是兼具智仁勇的君子，他們不是偉大而是高貴，不是成功而是不計較成敗，他們可能被敬佩但卻不被效法，永遠孤獨但絕不冷漠，他們是悲劇英雄，但從不是要作英雄。

科學家可以說人是什麼什麼，其論證可能是依據百分之九十九點九九九九的人的行為，這樣的論點是有效的，但絕對是錯誤的，因為科學家不能解釋甚至未能發現那極少數的「怪胎」，於是你只能以文化——而非科學——的觀點說他們是瘋子，其實他們不是，因為沒有瘋子會有意識地自討苦吃。所以佛洛伊德說「文明的代價是瘋狂」——瘋狂是文明的代價，不是文明的本質。

當人們說歷史在重演，其論據多半是政治社會現象，我們卻無法說藝術的歷史、文化思想的歷史、宗教的歷史、科學的歷史、甚至是經濟的歷史是在重演的。這個意義就是古今中外絕大多數人都是一樣的，而這點並沒有證明什麼。一般人只從自己的生命經驗看人生，只有巨人會站在巨人的肩膀上看到人間。因此，關於

## 2 古代文明的開展——文化絕對價值的尋求

最高層次的義理，少數人的看法未必是對的，但多數人的意見絕對是錯的。

相對論者何苦堅持其見為絕對，虛無主義者何苦強調其說為真實，懷疑論者何苦宣傳一切為假象，他們在自我肯定時就在自我毀滅，而他們卻在自我毀滅時想要自我肯定。智慧不同於知識，知識不同於資訊，誠如意義不同於關懷，關懷不同於興趣；同理，生命不同於生活，文明不同於文化，史識不同於史實。如果不信真理存在也無追求之意，則學者只是遊客而非旅客，而學術只是遊戲而非遊歷。當生命的意義只是壽命，而萬物之靈的價值只是高等的動物時，「人生」一詞也應消滅，因為它已無異於「時間」。

這本書的出版是作者的義務，希望它能找到讀者，而讀者能找到希望。

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized Chinese characters, likely '王世宗' (Wang Shizong).

臺北花園新城挹塵樓

# 古代文明的開展

## 文化絕對價值的尋求

### 目次

#### 自序

- |     |                     |       |
|-----|---------------------|-------|
| 第一章 | 文明演進的歷程             | / 01  |
| 第二章 | 上古文明的主要課題           | / 11  |
|     | 一、自然環境與文明性格的關連      | / 14  |
|     | 二、克服自然以營生           | / 25  |
|     | 三、權力的追求             | / 35  |
|     | 四、建立社會網維以求安定        | / 49  |
|     | 五、生命意義的探求           | / 62  |
|     | 六、藝術與人生的關係          | / 83  |
| 第三章 | 古典文明精神的提出：希臘人文主義的表現 | / 93  |
|     | 一、希臘文明的現代性表現        | / 96  |
|     | 二、希臘的政治與權力意識        | / 99  |
|     | 三、希臘文學              | / 108 |
|     | 四、希臘的宗教觀            | / 116 |
|     | 五、希臘藝術              | / 123 |
|     | 六、真理的追求：科學與哲學       | / 127 |

## 第四章 古典文明的傳播與轉變：亞歷山大帝國

/ 151

- 一、東西融合的失敗：東西對立的繼續 / 152
- 二、「希臘化」(‘Hellenistic’)：希臘精神的妥協與沒落 / 154
- 三、物質文明的追求 / 157
- 四、哲學人生觀與信仰的轉變 / 161
- 五、文藝新風情 / 170
- 六、希臘化文明的「現代性」表現 / 174

## 第五章 古典文明的傳播與轉變：羅馬帝國 / 177

- 一、東西對立形勢的確立與「西方」的出現 / 178
- 二、必要之惡與權力慾望：羅馬的政治經驗與技術 / 181
- 三、王法與天理的交會：羅馬法 / 202
- 四、古典文化的推廣與墮落：羅馬的文化狀況 / 206

## 第六章 超越性信仰的追求：猶太教與基督教的發展

/ 219

- 一、超越性宗教信仰的本質 / 220
- 二、猶太教的演進及特質 / 237
- 三、基督教的成立與超越性信仰的普遍化 / 254



第七章	中古時代的文化狀態：拜占庭帝國	/ 279
	一、經濟興盛：東羅馬帝國長存的原因	/ 282
	二、正統之爭：東羅馬的東方化與東西對立趨勢的繼續	/ 285
	三、東西交會的國際政治：拜占庭帝國的興亡	/ 289
	四、古典文化的護法：拜占庭帝國的歷史地位與文化風格	/ 293
第八章	西方文明的對應主張：回教文化	/ 307
	一、阿拉伯政權與閃米族的復興	/ 308
	二、穆罕默德與回教信仰	/ 310
	三、回教帝國的建立	/ 320
	四、回教文化特性	/ 325
	五、回教文明對西方的挑戰與世界秩序的重整	/ 337
第九章	中古時代的文化狀態：西歐地區	/ 347
	一、宗教權威：教皇體制與清修運動的興起	/ 351
	二、政治宏圖：查理曼帝國與神聖羅馬帝國	/ 359
	三、社會狀況：封建制度與莊園體系	/ 369
	四、人間天國的假象：政教衝突	/ 376
	五、東西接觸與單一世界的初現：十字軍東征	/ 385



4 古代文明的開展——文化絕對價值的尋求

第十章	結論：古代文明的發展趨勢與現代世界的 興起	/ 393
附 錄	史上東西對立觀念的發展	/ 443
參考書目		/ 477
索 引		/ 505

第一章

文明演進的歷程



Temple of Aphaia, c.500BC, Limestone, Aegina.

## 文化與文明的意涵

「文化」(Culture) 一詞本是人類學的術語，其定義是「一個社會的生活方式」。它在十九世紀後期為英國人類學者泰勒 (E. B. Tylor, 1832-1917) 率先使用，因為這個概念在學術討論上有其相當大的有效性與便利，故迅速被其他社會學科、人文學科，乃至為生物科學界所採用<sup>1</sup>。「文化」一說原是用以標誌人類社會之不同於動物群體，這個用法是在強調人類社會文化的諸多要素，如風俗習慣、觀念與態度等，乃是經由學習過程而非生物遺傳累世傳遞<sup>2</sup>。各個社會的文化內涵雖有差異，但所有的文化都包含相同的課題或類門，這包括社會組織、宗教信仰、經濟體制、及物質生活型態（如武器、工具、與衣著）等。

「文明」(Civilization) 簡言之是指「高級的文化」，它至少要具備數個「先進的」條件，如農牧業（已超越食物採集 food collection 階段而進入食物生產 food production 時代）、冶金、專業化與分工的社會、文字的使用、城市的發展（Civilization 一字是源於拉丁文 *civis*，其義是「市民」）、國家規模和政府組織等。具體而言，「文明」一詞適用於距今 8000 至 6000 年間首度發展出的文化型態；西亞、埃及、中國、印度、希臘、羅馬、秘魯 (Inca)、墨西哥 (Aztec) 等地從此時以後相繼進入「文明」之域。而各地文明雖各有興衰起滅的變化，但既成的文明基本素質並不隨之在當地消失不復，而且文明的偉大觀念與發明常向外地傳布發揚；再者，文明發展即為文化的進化，它只可能停滯，而無倒退之虞，因為在歷代少數菁英的傳承之下，高尚的文化素質雖可

1. 有關「文化」一詞意涵的擴大，參見 Dorothy Lee, *Freedom and Culture* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1959), 70-71.

2. 文化觀點所以能世代相傳乃是藉由社會特有的獎懲體系發揮其規範和控制的作用，而其傳遞的主要媒介為語言，然也有憑藉經驗教訓之途而維持文化傳統者。

能為社會大眾所棄絕與輕視，但絕不會被獨具慧眼的英雄所忽略而致失傳。由此可見，「文化」與「文明」頗為相近，但「文化」的定義顯然較「文明」廣泛或寬鬆，它可以指任何一種「生活方式」，包含初等與高級之流，而「文明」則僅指複雜而開化的生活方式。故任何民族都有「文化」，但並非每一民族都有「文明」，就如每一個人都有他的行為方式，但不是每一個人都有修養（譬如並非每一個「當代」人均有「現代」的素養）<sup>3</sup>。然在中文詞彙的使用上，一般人並不如此清晰定義及區別「文化」與「文明」，使用者常語意含混模糊而各行其是，乃多有以「文化」指陳「上層或高級的文化」(the high culture)者，這正是將「文化」說成「文明」<sup>4</sup>。

### 文明演進的歷程

約略而言，類似人種的猿人在二百萬年前已出現於非洲，經過「巧人」(Homo habilis)、「直立人」(Homo erectus)，至十萬年前乃有「智人」

3. 社會學者如韋伯 (Max Weber) 也不認為人類的歷史可以「文化」而非「文明」的觀點去論定其通則規律，詳見 C. O. Scharmer, 'Max Weber: History as Interplay and Dichotomy of Rationalization and Charisma,' in Johan Galtung and Sohail Inayatullah eds., *Macrohistory and Macrohistorians: Perspectives on Individual, Social, and Civilizational Change* (London: Praeger, 1997), 88-89. 但文化史學者則大都主張以多元價值觀考察各社會的特質，參見 Peter Burke, *Varieties of Cultural History* (Cambridge: Polity Press, 1997), 55-56.
4. 中文世界所謂的「西洋文化史」科目其實常是「西洋文明史」，而所採之西文教材亦多為 Western 'Civilizations' 之屬，故在課程名稱英譯時，又多取 Western Civilizations 之名，而非 Western Cultures，這正顯示中文語彙中「文化」與「文明」的用法常混淆不清。誤用或濫用「文化」一詞者常忽略人與動物不同、文化與文明不同、各地文化不同、以及狹義的文化與政治經濟社會諸領域不同等各式問題，而以為或主張文化可以表示一切的行為模式。有關「文化」與「文明」二詞混用情形的批判，參見 A. L. Kroeber and Clyde Kluckhohn, *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions* (New York: Vintage, 1972), 19-20.

#### 4 古代文明的開展——文化絕對價值的尋求

(Homo sapiens) 的形成，而在四萬年前生理與心理條件與今人相同的現代人 (Homo sapiens sapiens) 已經出現。這也就是說，文明發展的意義不在於人種體格的改變，而在於精神層次的提升，否則文明早已出現。事實上，人之所以為萬物之靈，其條件或原因正是人的心智，而非體格。能思索和質問「人與禽獸的不同」正是人與禽獸最大的不同之處，而人獸之不同、君子與小人之不同、以及文明與文化之不同，皆與這個意識發揚的程度息息相關，孟子說「人之異於禽獸者幾希，庶民去之，君子存之」(《離婁》下) 正是此意。人類超越其他物種而步向文明的第一件大事即是火的使用，這就表示人的體格條件不如大自然中的飛禽走獸，但能自保營生乃至宰制自然，正是憑藉其智能<sup>5</sup>。古希臘神話中普羅米修斯 (Prometheus) 為幫助體弱無力的人類求生，自天庭盜火而護送至人間，卻因此受天神嚴懲，這個故事除卻歌頌道德勇氣之外，便是說明智慧——火的使用為其表現與象徵——之於人類文明開展的重要性。如此，工具的使用是人類智慧的進一步表現，而最原始並取材於自然的工具即是石器 (stone tools)<sup>6</sup>。直至石器時代，人們多以家族小群體為生活圈，不斷為覓食營生而遷移，處於食物採集的階段，既憂且勞。

到了新石器 (Neolithic) 時代，動物的馴養 (animal domestication) 及植物的栽植 (可謂 plant domestication) 開始出現，這也就是說畜牧業與農業開始發展 (二者大約同時)<sup>7</sup>，於是定居的生活型態 (sedentary

5. 例如大部分的哺乳類動物天生皆能游泳，而人則不能，須經學習與訓練方能泅水。人在生物界中無疑為最乏自衛機能者之一，其求生能力的提升顯賴心智而非體格。如此看來，人類的演化相當程度可謂是「反求生」，若考量道德觀念的反功利要求，更可知人的生存遠較禽獸辛苦。

6. 火的使用可為現成資源的借取 (如直接採用野火)，石器的使用則為工具的製作，故火的使用不可能晚於石器。

7. 最早的農牧業出現在西元前 9000 年的西亞地區，東南亞與墨西哥地區則在西元前 7000 年開始出現農耕。

life) 也就此產生 (定居生活一出倫理道德問題的重要性隨之遽增)。定居的生活使造屋與貯水更形重要, 因而有取土製作建材與水罐的陶業 (pottery) 之興起。同時, 定居的生活導致人口密集的聚落 (或稱「城市」city, 故最早的政治體乃為「城邦」city-state)<sup>8</sup>, 而食物短缺時, 村落之間的交易——以穀物、陶器與各式原料為主——乃開始增加, 這也逐漸刺激村民職務的分工與專業化 (occupational specialization), 進一步促進城市的發展, 此種集體安全系統大有利於人類的求生。在這個事務漸繁而入際關係趨於緊密的情況下, 「口說無憑」的困擾與權責確保的重要性日增, 於是文字 (writing or written language) 便應時而生 (在西亞這大約是西元前 3500 年)。既有文字, 乃有識字 (literacy) 與文柄之事, 而這在文明初創時通常即是宗教祭司之專利, 於是社會階級 (hierarchy) 的分化更趨嚴密<sup>9</sup>。同時, 文字的出現標示了歷史時代——相對於史前 (prehistoric) 時代——的開端, 文明的發展因此更有先民的遺產可憑藉 (有跡可尋), 文明發展的原理脈絡與目的意義也因此更有尋繹的可能。與文字發明約略同時 (在西亞大約是西元前 3500 年) 且深受文字記載累積經驗之惠者, 是冶金 (metallurgy) 技術的發展, 其先是製銅, 然後是製鐵 (先銅後鐵的進程與礦冶條件及技術的難易有關); 銅與鐵的使用一方面是在於器具, 另一方面則在於武器, 這使城市經濟更加發達, 也使掌握此類先進武器的部落征服力大增。於是部落兼併之風興起, 城邦時代逐漸逝去, 起而代之的是大一統帝國的格局, 這大約是西元前 500 年左右的局勢 (波斯帝國的建立可視為其徵象)<sup>10</sup>。同時, 部分是為了回應這個外在的大變局, 部分是基於內在的省思, 探討普世價值與超越性真理的宗教信仰 (如猶太教與婆羅門

8. 中文古字「國」常指「城」或都邑, 此亦可為上古普行城邦制之輔證。

9. hierarchy 一詞原意指宗教階層, 神權統治 (theocracy) 為人類社會最早的政權型態, 二者同時盛行乃自然之勢。

10. 秦統一天下是在中國的鐵器時代, 其道理亦類此。

## 6 古代文明的開展——文化絕對價值的尋求

教)與哲學人生觀(如希臘哲學與中國儒家思想),於是產生,更高等的文明就此誕生,它不僅關心生活的功能,更關心生命的意義<sup>11</sup>。

### 文明發展意義的省思

上述文明發展的歷程在世界各大文明區皆可應驗,並無歧異;也就是說,世上諸文明興起的時期雖先後有別,但是文明(或說古文明)「成長」所經歷的進程皆相同。這個一致性顯示在高度文明成就之前——即如前述文明歷程的討論止於帝國與文明觀(或立國精神)成形的階段(約為西元前500年)——初級文明的發展深受物質環境或外在條件的影響乃至制約。上文所分析的文明演進歷程以後見之明而論甚為合理且必然,這似乎驗證了唯物主義的文明歷史觀,但其有效性其實是由於初民社會最大的問題即在克服自然以求生,故早期的文明發展取向與物質條件關係當然緊密。然而進入高度文明之後(或者說高度文明自有其高尚表現),一個社會的文化性格與其物質環境的關係便趨於疏遠,人的自由意志表現則增強(這才顯示文明的高貴性)<sup>12</sup>,可

11. 若將上文所述文明發展歷程簡化成幾項步驟,這就是: 1. 火(fire)的使用; 2. 石器(stone tools)的使用; 3. 動物的馴養(animal domestication); 4. 植物的栽植(plant domestication)或農業(agriculture, c.9000BC-)的發展[定居生活(sedentary life)的開始]; 5. 陶業(pottery)的出現; 6. 城市聚落(cities)的興起[全面專業化(intensive occupational specialization)的開端]; 7. 文字(writing or literacy, c.3500BC)的發明; 8. 銅器(bronze)的發現; 9. 鐵器(iron)的發現[部落征服力(power of conquest)大增]; 10. 帝國(empire)時代的出現(c.500BC-1500AD); 11. 世界觀[世界性的宗教與哲學]的提出(worldview: universal religion and philosophy, c.500BC)。相對於帝國時代,十五世紀以後是民族國家的時代(nation-state system, 1500AD-),至二十世紀乃有世界一家('the world as one')觀念的提出與推展。

12. 愈高度的文明愈不受自然環境影響,而反過來將對自然環境造成高度的影響。詳見 W. H. McNeill, *The Human Condition: An Ecological and Historical View* (Princeton: Princeton University Press, 1980), 18-19.



見左派學者的唯物史觀在論述文明歷史——尤其是現代史——時，實在過於將人「物化」(dehumanize)，而忽視文明發展的意義和理想。事實上，道德(社會出現後)與知識(文字發明後)的增長皆未必有助於人的求生<sup>13</sup>，但這卻是文明進化之所圖，可見文明發展不僅為謀生，更為求道<sup>14</sup>。這也就是說，若論文明偉大與否，不應著重其初期的表現——因為各古文明的同質性其實甚高——而應視其後來發展的成就，這才是文明差異的重點所在。

另外，各古文明興起先後不同而發展歷程卻一致的現象，使人不禁設想世上文明相繼的出現似為單一文明向外傳播的結果，由此文明傳播(diffusion)論與獨立發展(independent origins)說形成對峙的文明發展理論<sup>15</sup>。論者往往以各文明區的農業、陶業、銅鐵等物質文化之交流及其興起時間的早晚不同為證，論斷文明傳播的真實性，但事涉精神文明現象的部分，這個說法便無法令人信服。例如埃及的象形文字(hieroglyph)固然可能受到兩河流域同為象形系統的楔形文字(cuneiform)之影響而定型，但無論如何，中國的表意文字(ideograph)系統應不是源自於西方，畢竟其間性質的差異有相反之勢；又古希伯來人的啟示性宗教信仰(revealed religion，即猶太教)也與古印度的非啟示性宗教(non-revealed religion，即婆羅門教)觀，迥不相牟，二者應無相互繼承或仿效的關係。依此而論，文明獨立發展說似較可信，而事實上世上的四大古文明在初期發展的時候，彼此確少有接觸；何況

13. 人若能自命為小人，固守無知無恥，便能視人間為樂園；反過來說，君子總先憂後樂，無畏成仁取義，而難以維生。

14. 參見 A. N. Whitehead, *Adventures of Ideas* (New York: The Free Press, 1967), 273; and Matthew Melko, 'The Nature of Civilization,' in S. K. Sanderson ed., *Civilization and World System: Studying World-Historical Change* (London: Altamira Press, 1995), 41.

15. 詳見 C. L. Riley, *The Origins of Civilization* (Carbondale, Ill.: Southern Illinois University Press, 1972), 209-14.

傳播論無法解釋最初文明如何出現的問題，這表示獨立發展說畢竟較傳播論有效（缺陷較少）。然而究竟人類文明是靠傳播而擴展的，抑或是各自獨立發展而成的，至今學者仍無共識與定見，而此後似亦不能確知<sup>16</sup>。但若吾人以探究文明的價值為念，則超越時空的文明意義才是尋思的重點，上述的爭議於此便無關宏旨。又如前文所說，文明性格與成敗的判分關鍵其實不在於古代，而是在於現代，爭論文明起源的單一性或多元性與探問何為高度文明取向的大哉問相形之下，就顯得有些玩物喪志了。

文明發展的歷程顯示人類不斷朝向「克服自然」前進，但克服自然一方面當是不可能，另一方面則為無止境，故文明發展的終極目標應不是在於克服自然，或侷限於物質文明的成就，因而人與自然的關係之重新思考與定義，乃成為現代文明的重要課題。

此外，文明演進的歷程並不顯示初期的發明或突破，在價值或意義上不如晚期的成就，不論此類進步是奠基於文明經驗的累積或是推翻。這是說古人所面臨的考驗未必比今人所面對的問題簡單輕鬆，其成就大小的比較亦應循此去思量，如此古代文字的創造（可說「無中生有」）其難度不可謂低於現代科學的發明（有前人智慧為憑）。由此可見，近代流行的文明「進步觀」（idea of progress）實甚幼稚。

再者，如前言，文明愈早的創作愈多針對外在環境所做的回應，而高度文明的成就主要是內在主動追求的表現。當然，文明的創作恐無絕對出於「外應」或絕對基於「內省」的結果，此在宗教信仰、學術思想、或道德法律等方面的建構皆然。然而高度文明表現必是拋卻其地域性與個別性特質，而展現出其對超越性與普遍性價值的掌握，中國儒家思想、希臘哲學觀念與基督教精神的可貴與高貴正在此；它

16. 參見 A. M. Craig et al., *The Heritage of World Civilizations* (Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall, 2003), 1. 左派學者強調唯物主義與環境制約作用，故較傾向於傳播論；右派學者重視心靈創作與個性特質，故較傾向於獨立發展說。