

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊



邊疆考古研究

教育部人文社会科学重点研究基地
吉林大学边疆考古研究中心
边疆考古与中国文化认同协同创新中心

編

第
20
辑

RESEARCH OF CHINA'S FRONTIER ARCHAEOLOGY



科学出版社

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

边疆考古研究

RESEARCH OF CHINA'S FRONTIER ARCHAEOLOGY

第20辑



教育部人文社会科学重点研究基地

吉林大学边疆考古研究中心

边疆考古与中国文化认同协同创新中心

编

科学出版社

北京

内 容 简 介

《边疆考古研究》是教育部人文社会科学重点研究基地吉林大学边疆考古研究中心编辑的学术集刊。本辑收录考古调查发掘报告、研究论文等26篇，内容涉及中国边疆及毗邻地区的古代人类、古代文化与环境。

本书可供文物考古研究机构及高校考古、历史专业学生参考阅读。

图书在版编目 (CIP) 数据

边疆考古研究. 第20辑 / 教育部人文社会科学重点研究基地吉林大学边疆考古研究中心边疆考古与中国文化认同协同创新中心编. —北京：科学出版社，2016.12

ISBN 978-7-03-051123-2

I. ①边… II. ①教… III. ①边疆考古-研究-中国-文集 IV. ①K872-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第312727号

责任编辑：赵 越 / 责任校对：贾娜娜 贾伟娟

责任印制：肖 兴 / 封面设计：陈 敬

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年12月第一版 开本：787×1092 1/16

2016年12月第一次印刷 印张：28 插页：2

字数：660 000

定价：158.00元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

《边疆考古研究》编辑委员会

主任：林 泓

副主任：魏存成 朱 泓

委员：（以姓氏笔画为序）

王 巍 王立新 王培新 冯恩学 朱 泓

朱永刚 乔 梁 李伊萍 杨建华 陈全家

陈国庆 张文立 林 泓 周 慧 赵 辉

赵宾福 高 星 彭善国 滕铭予 潘 玲

霍 巍 魏存成

主编：朱 泓

副主编：滕铭予 彭善国（执行）

编辑：邵会秋 王春雪 唐 森 赵俊杰 冯 楠

目 录

考古新发现

- 延边和龙大洞旧石器遗址（2007）试掘简报 李万博 陈全家 方启 赵海龙 (1)
鸭绿江中上游早期长城遗迹考古调查研究 李树林 (13)
山西大同县小坊城遗址的调查与试掘 张喜斌 王银田 (41)
吉林白城城四家子城址北门发掘简报 吉林省文物考古研究所 白城市文物保护管理所 (55)
乾安春捺钵遗址群后鸣字区遗址调查简报 吉林大学边疆考古研究中心 乾安县文物管理所 (71)
吉林大安尹家窝堡遗址2015年发掘简报 吉林大学边疆考古研究中心 吉林省文物考古研究所 (89)
黑龙江讷河市团结屯清代墓葬发掘简报 黑龙江省文物考古研究所 (119)
黑龙江讷河市全发屯清代墓葬发掘简报 黑龙江省文物考古研究所 (129)

研究与探索

- 宾福德与北京猿人遗址之争 战世佳 董哲 陈胜前 (141)
公元前三千纪叙利亚地区的丧葬习俗——以阿和摩尔遗址墓葬为例 桑栎 (155)
河姆渡文化分期研究 郭梦雨 (175)
哈民忙哈遗址陶器纹饰研究 陈继玲 陈胜前 (193)
关于齐家文化的三个问题 段天璟 (205)
也谈卡约文化青铜器的分期问题 张文立 (221)
巴蜀文化墓葬出土铜刀类型、分区与分期研究——兼谈环首刀的来源
问题 向明文 (239)
泡子沿类型文化渊源初探 刘翀 (265)
魏晋至隋唐时期中原地区都城规划布局的发展变化及其对高句丽渤海的
影响 魏存成 (277)
渤海物质文化研究札记 彭善国 (307)
辽宁昌图四面城辽、金时期建置考辨 王雷 赵少军 (321)

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

-
- 北京地区蒙元墓葬研究.....宋 蓉 罗 斌 (341)
明鸦鹊关考.....陈 山 刘 明 (355)

考古与科技

- 俄罗斯布里亚特共和国德日进地区恩赫尔墓地匈奴人骨研究.....索明杰 (369)
广元千佛崖石窟调查、保护与研究综述.....王乐乐 李志敏 王金华 (385)
天津北辰张湾明代沉船出土人骨鉴定与初步分析.....
.....李法军 盛立双 朱 泓 (393)
高科技成像技术RTI在文物博物馆及考古发掘中的应用冯 楠 (419)

学术动态

- 人类骨骼考古大有可为——人类骨骼考古专业委员会成果综述.....王明辉 (427)

考古新发现

延边和龙大洞旧石器遗址（2007）试掘简报

李万博¹ 陈全家¹ 方启¹ 赵海龙²

（1. 吉林大学边疆考古研究中心，长春，130012；2. 河北师范大学历史文化学院，石家庄，050000）

2007年8月25～28日，由吉林大学边疆考古研究中心、吉林省文物考古研究所与和龙市博物馆组成的石人沟联合考古队，在以寻找黑曜岩产源为目的的考古调查中，根据当地居民提供的线索发现了大洞遗址，并进行了试掘。本文即对试掘的成果进行介绍。

一、地理位置、地貌与地层

1. 地理位置

大洞遗址位于吉林省延边朝鲜族自治州和龙市崇善镇大洞村的东北部，坐落在红旗河与图们江汇合处的三级阶地上，地处长白山系南岗山脉的南端，西距长白山天池约75千米，东距崇善镇约4千米，西北距元峰村约1.5千米，东北距上天村约1千米，地理坐标为北纬42°08'36"，东经128°95'05"（图一）。

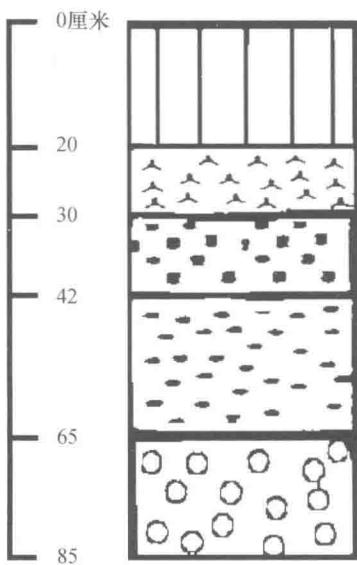
2. 地貌与地层

吉林省东部长白山脉的走向为东北—西南走向。图们江发源于长白山东南部，为中朝两国界河，谷深达百余米，河道坡度陡，水流湍急。红旗河为图们江左岸的第二大支流。遗址位于高出图们江河面5米处的三级阶地上，遗址地层堆积情况如下（图二）：

第1层，黑色腐殖土（耕土）。含大量植物根茎和现代遗物，厚20厘米。



图一 大洞遗址地理位置



图二 大洞遗址地层堆积

第2层，浅黄色亚黏土。坚硬，含粗颗粒砂、石制品38件和玄武岩角砾，厚10厘米。

第3层，灰白色亚黏土。坚硬，含细颗粒砂、石制品32件和玄武岩角砾，厚12厘米。

第4层，黑色黏土层。致密，呈块状结构，含小砾石，未发现石制品，厚23厘米。
第5层，黄色黏土层。厚重，呈块状结构，仅发现1件石制品，未见底。

二、石器的分类与描述

此次试掘共发现石器71件。包括石片、工具和断块等。其中工具包括二、三类工具^{*}。石器原料除一件为角岩外，其余均为黑曜岩。下面对石器进行分类描述。

(一) 石 片

共36件。根据石片的完整程度分为完整石片和断片（表一）。

表一 石片统计表

项目	数量(件)	百分比(%)
完整石片	5	13.9
近端断片	11	30.6
中段断片	13	36.1
远端断片	7	19.4
总计	36	100.0

1. 完整石片

5件。均为锤击剥片。长6.2~26.8毫米，平均长13.1毫米；宽4.5~13.8毫米，平均宽8.7毫米；厚1.2~4.6毫米，平均厚2.2毫米；石片角60°~113°，平均96°；重0.1~0.9克，平均重0.3克。台面均为人工台面，包括打制台面、有疤台面、点状台面和刃状台面。石片背面均为石片疤。背面石片疤数量最多的达11个。

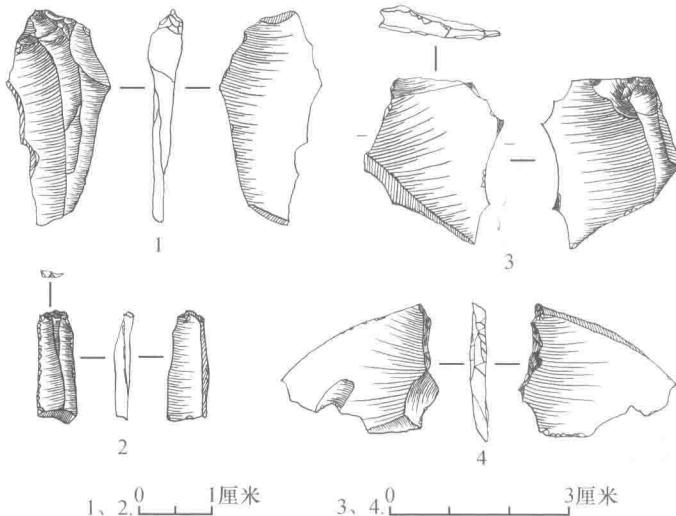
标本07YD③：3，长26.8毫米，宽13.8毫米，厚4.6毫米，石片角60°，重0.9克。有疤台面，台面长2毫米，宽5.5毫米。劈裂面半椎体微凸，同心波显著，无放射线。边缘有折断。背面均为石片疤，共11个（图三，1）。

2. 断片

31件。根据石片的断裂方式，可以分为近端、中段和远端断片。

(1) 近端 11件。长6.9~33.5毫米，平均长17毫米；宽5.6~38.9毫米，平均宽

* 本文选用陈全家先生的分类观点，将工具分为三类：一类，制作石器的工具（石锤、石砧）；二类，石片未经加工直接使用者（使用石片）；三类，直接将片状或块状毛坯经过加工修理者（修刃、修形和修理把手）^[1]。



图三 大洞遗址试掘的石片

1. 完整石片 (07YD③: 3) 2. 近端断片 (07YD③: 9) 3. 中段断片 (07YD③: 15)
4. 远端断片 (07YD③: 24)

14.4毫米；厚1.4~7.4毫米，平均厚3.8毫米；重0.1~6.9克，平均重1.5克。台面均为人工台面，包括线状台面、有疤台面、有脊台面。台面角90°~135°，平均107.1°。剥片技术除一件为软锤外，其余均为硬锤打制。背面均为石片疤。

标本07YD③: 9，长13.8毫米，宽5.6毫米，厚1.7毫米，重0.2克。点状台面，石片角100°。半椎体微凸，同心波显著，无放射线。两边平行，侧缘有折断。背面均为石片疤，共20个细密的小疤，推测为镶嵌痕迹（图三，2）。

(2) 中段 13件。长5~31.3毫米，平均长12.8毫米；宽5.8~26.2毫米，平均宽13.6毫米；厚1.3~8.2毫米，平均厚3.6毫米；重0.1~2.8克，平均重0.7克。

标本07YD③: 15，长31.3毫米，宽26.2毫米，厚4.8毫米，重2.8克。同心波显著，有放射线，两边接近平行，侧缘有折断。背面均为石片疤，共10个（图三，3）。

(3) 远端 7件。长7.5~22.4毫米，平均长12.5毫米；宽8.2~27.8毫米，平均宽15.2毫米；厚1.3~9.2毫米，平均厚3毫米；重0.1~2.8克，平均重0.7克。

标本07YD③: 24，长22.4毫米，宽27.8毫米，厚3.1毫米，重1.5克。同心波显著，有放射线，两边逐渐平行聚敛，侧缘有疤痕。背面均为石片疤，大小共3个（图三，4）。

(二) 工 具

共29件。可分为二类和三类工具。

1. 二类工具

9件。均为刮削器。毛坯全部为片状。根据刃的数量分为单刃和双刃（表二）。

表二 第二类工具统计表

刮削器	刃形	数量（件）	百分比（%）
单 刃	直刃	5	55.6
	尖刃	2	22.2
双 刃	直-直	1	11.1
	直-凸	1	11.1
总计		9	100.0

（1）单刃 7件。根据刃的形状分为直刃和尖刃。

直刃 5件。长15.2~29.3毫米，平均长21.3毫米；宽3.4~19.5毫米，平均宽11.9毫米；厚1.6~6.7毫米，平均厚4.5毫米；重0.1~1.9克，平均重1.1克。刃缘长14.6~29.2毫米，平均长19.5毫米。刃角19°~42°，平均33.8°。

标本07YD③：26，长21.4毫米，宽19.5毫米，厚3.8毫米，重1.9克。毛坯为片状。背面均为石片疤。A处直刃为直接使用石片锋利的边缘，劈裂面有细微的、不连续的使用疤，在背面有不连续的鱼鳞状使用疤，使用时应是劈裂面接触加工物体。刃长21.3毫米，刃角27°（图四，2）。

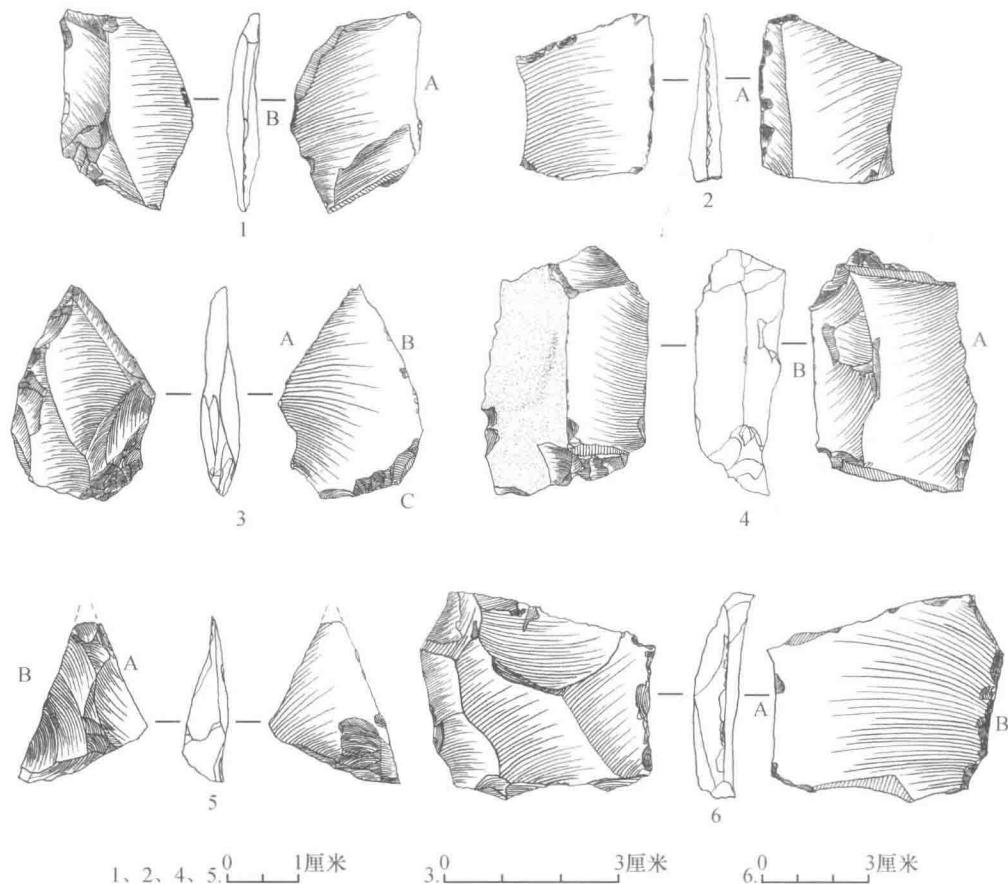
尖刃 2件。长21.5~22.7毫米，平均长22.1毫米；宽17.6~18.5毫米，平均宽18.1毫米；厚4.6~5.9毫米，平均厚5.3毫米；重1~1.2克，平均重1.1克。毛坯均为片状。刃角45°和135°。

标本07YD②：21，长22.7毫米，宽17.6毫米，厚5.9毫米，重1.2克。片状毛坯。背面均为石片疤。A和B两边均为自然的直边，直接交于一点，形成尖刃（残缺）。两边夹一角，故为尖刃器。刃角45°（图四，5）。

（2）双刃 2件。根据刃的形态分为双直刃和直凸刃。

标本07YD②：24，双直刃刮削器。长34.1毫米，宽24.3毫米，厚11.5毫米，重7.6克。毛坯为片状。背面自然面比例约占50%，其余为石片疤。2个直刃均为直接使用石叶平行的侧缘，在背面和劈裂面均留有单层大小不一的、不连续的鱼鳞状使用疤。A刃长30毫米，刃角52°；B刃长19.5毫米，刃角70°。上下两边有折断的情况，推测为古人有意选择石叶的中段作为使用工具（图四，4）。

标本07YD②：23，直凸刃刮削器。长25.2毫米，宽18.6毫米，厚3.9毫米，重1.6克。毛坯为片状。A边为直刃，刃长17.3毫米，刃角25°；B边为凸刃，刃长29毫米，刃角15°。2个直刃均为直接使用石叶平行的侧缘，刃角很锐，极为锋利。在背面和劈裂面均留有单层大小不一的、不连续的鱼鳞状使用疤（图四，1）。



图四 大洞遗址试掘的二、三类工具

二类：1. 直凸刃刮削器（07YD②：23） 2. 单直刃刮削器（07YD③：26） 5. 尖刃刮削器（07YD②：21）
 4. 双直刃刮削器（07YD②：24）
 三类：3. 尖刃刮削器（07YD③：32） 6. 双直刃刮削器（07YD②：29）

2. 三类工具

20件。类型有刮削器、雕刻器和残器（表三）。

（1）刮削器 16件。分为单刃和双刃。

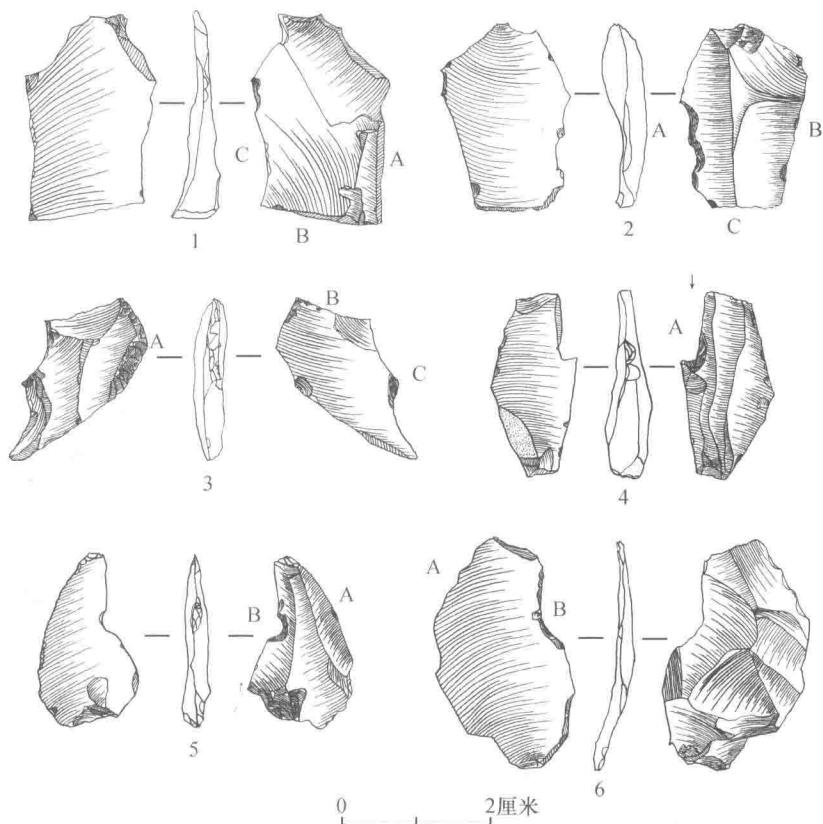
单刃 12件。根据刀的形状分为直、凸、凹和尖刃。

直刃 6件。长12.2~38.7毫米，平均长24.5毫米；宽7.8~57.6毫米，平均宽23.8毫米；厚1.5~14.5毫米，平均厚6.8毫米；重0.1~25.1克，平均重6.1克。毛坯均为片状。修刃的疤较浅，应为压制修理；修型与修理把手的为硬锤修理。正向与反向修理各3件。修疤多为鱼鳞状，平行状的修疤仅1件。刃缘长9.2~27.2毫米。刃角11°~51°。

标本07YD②：25，长24.8毫米，宽16.6毫米，厚4.7毫米，重1.7克。毛坯为片状。A处为正向加工，修出的直刃在背面形成平行的、连续的疤；B处和C处均为折断的边，推测为有意折断，目的为修型和把握之用（图五，2）。

表三 第三类工具统计表

项目	分类	数量(件)	百分比(%)	修理部位
刮削器	单刃	直刃	6	30.0
		凸刃	2	10.0
		凹刃	1	5.0
		尖刃	3	15.0
	双刃	凸-凹刃	1	5.0
		直-直刃	1	5.0
		直-凹刃	2	10.0
雕刻器	角雕刻器	2	10.0	刃、型
残器	/	/	10.0	/
总计		20	100.0	/



图五 大洞遗址试掘的三类工具

1. 单凹刃刮削器 (07YD③: 33) 2. 单直刃刮削器 (07YD②: 25) 3. 单凸刃刮削器 (07YD③: 28)
 4. 雕刻器 (07YD②: 36) 5. 凸凹刃刮削器 (07YD②: 34) 6. 直凹刃刮削器 (07YD②: 35)

凸刃 2件。长9.9~26.8毫米，平均长18.4毫米；宽13.7~20.3毫米，平均宽17毫米；厚3.7~4.5毫米，平均厚4.1毫米；重0.6~0.9克，平均重0.8克。均为片状毛坯。均为正向压制修理。修疤形态均为多层鱼鳞状。刃缘长12.6~15毫米。刃角15°~45°。

标本07YD③：28，长26.8毫米，宽13.7毫米，厚3.7毫米，重0.9克。A处经过正面修理，在背面形成多层次的、互相叠压的浅疤，为凸刃。刃长15毫米，刃角15°。B、C两处出现有人为打断的情况，推测为修型和修把手（图五，3）。

凹刃 1件。

标本07YD②：33，长26.7毫米，宽18.3毫米，厚4.6毫米，重2.2克。片状毛坯。A处为折断面，应为把手之用。B处亦为折断面，为修型去除毛坯多余的部分，规整器型，使工具大小合适。C处为自然的锋利的边缘，形成凹刃，在劈裂面和背面均有很微小的使用疤。刃长18.3毫米，刃角10°（图五，1）。

尖刃 3件。

标本07YD③：32，长39.3毫米，宽27.3毫米，厚7.1毫米，重6.3克。片状毛坯，背面石片疤呈鱼鳞状。C处经过反向修理，修去锋利的部分，减薄器身，并使工具底部和侧缘变得钝厚，便于把握。A处为折断面，形成直边。B处为有意打断的断面，形成直边。2个直边交于一角，形成尖刃，刃角49°（图四，3）。

双刃 4件。根据刃的形态分为凸凹刃1件、双直刃1件和直凹刃2件。

标本07YD②：34，凸凹刃刮削器。长13.9毫米，宽21.9毫米，厚3.4毫米，重0.8克。片状毛坯。底部为折断面，无法判定是人为截断或是在使用中造成的破损。A处未经修理，为毛坯的远端，在劈裂面留有不连续的、平行的细微使用疤，形成凸刃。刃长28毫米，刃角47°。B处经过正向修理，在背面留有叠压的修疤，形成凹刃。刃长17毫米，刃角30°（图五，5）。

标本07YD②：29，双直刃刮削器。长54.8毫米，宽66.2毫米，厚13.7毫米，重53克。片状毛坯。A处为锋利的边缘，形成直刃。在背面形成连续的、浅平的使用疤，刃长34毫米，刃角35°。B处亦为锋利的边缘，形成直刃。在背面形成连续的、浅平的、有叠压的使用疤。刃长41.2毫米，刃角47°。上缘和下缘有较为整齐的截断面，应为修型（图四，6）。

标本07YD②：35，直凹刃刮削器。长31.2毫米，宽18.1毫米，厚2.5毫米，重1.3克。原料为角岩。片状毛坯。A处为锋利的边缘，有连续的修理痕迹，形成直刃。刃长13.7毫米，刃角10°。B处同样有连续的修理疤，形成凹刃。刃长13.1毫米，刃角10°。整个器身很薄，使用时很轻便（图五，6）。

(2) 雕刻器 2件。长24.5~28.9毫米，平均长26.7毫米；宽12~22.9毫米，平均宽17.5毫米；厚4.3~5.3毫米，平均厚4.8毫米；重1.2~2.4克，平均重1.8克。片状毛坯。刃长9.3~11.5毫米，刃角80°~85°。

标本07YD②：36：长24.5毫米，宽12毫米，厚5.3毫米，重1.2克。片状毛坯。在

毛坯的背面留有两条近似平行的脊，为剥取细石叶所留。在A处由上至下打出凿子形刃口，刃长9.3毫米，刃角80°。劈裂面有少部分石皮残留（图五，4）。

（3）残器 2件。长22.2~23.1毫米，平均长22.7毫米；宽15.4~16.7毫米，平均宽16.1毫米；厚7.6~9.5毫米，平均厚8.6毫米；重均为1.9克。采用压制法修理，均为正向加工，器形不明。

（三）断 块

5件。长10.1~26.7毫米，平均长16.4毫米，宽4.8~15.9毫米，平均宽10.2毫米，厚1.2~8.1毫米，平均厚4.3毫米，重0.1~2.6克，平均重0.8克。

（四）石 料

1件。标本07YD③：30，长38.5毫米，宽28.2毫米，厚17.6毫米，重21.7克。风化较为严重。

三、结语与讨论

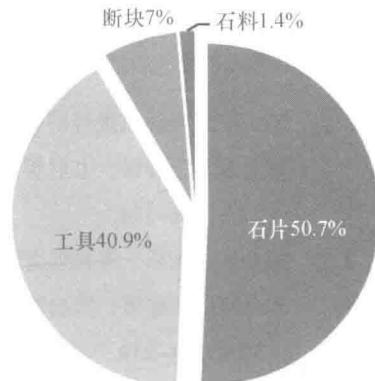
1. 石器工业特征

（1）石器的岩性除1件为角岩外，其余均为黑曜岩。其中，带白色斑点状的黑曜岩有3件。石器大部分有比较明显的同心波，也有清晰的放射线，这是黑曜岩的性质决定的。

（2）石器共发现71件，第二层32件、第三层38件、第五层仅1件。其中石片36件，占总数50.7%；工具29件，占总数40.9%；断块5件，占总数7%；石料1件，占总数1.4%（图六）。

（3）通过以上石器的统计与分析，可以看出，石器类型以石片为最多，工具次之，断块最少。石片又以断片居多，占石片总数的86.1%。二类工具全部为刮削器，共9件，刃缘形态多样。三类工具分刮削器、雕刻器及残器，其中刮削器占80%。

（4）三类工具的修理方法以压制为主，技术相当娴熟。加工方向包括正向、反向、错向及交互加工。修理的部位以修刃为主，其次为修理把手和修型。这说明古代人在有意地选择合适的坯材和部位进行修理，来达到适合人类使用的工具，进行生产生活。



图六 石器比例图

2. 对比与讨论

近些年在吉林省东部长白山地区发现的以黑曜岩为主要原料的遗址有和龙石人沟^[2]、珲春北山^[3]、和龙柳洞^[4]、抚松新屯子西山^[5]、和龙青头^[6]和安图沙金沟^[7]等遗址。这些遗址为东北地区典型的细石叶工业类型，陈全家等人已经对这些遗址做了相对系统的梳理^[8]，其主要的特征是：①剥片技术以锤击法为主，还出现了间接剥片技术；②工具修理上采用了压制法、指垫法及间接法；③发现了典型的细石叶石核，细石叶形制标准，多保留中段，推测用来作为符合工具的镶嵌刃部；④工具类型以刮削器为主，包括单刃、双刃等，其他工具相对较少；⑤整体上看，器形加工规整，三类工具修理部位和目的性很明确，大多数小而精致。

从大洞遗址试掘的情况看，符合东北地区的以细石叶工业为主的旧石器时代晚期的遗址特征。刘扬等人认为，吉林省东部地区细石器工艺的承源应该在华北地区，两个地区年代的相差性和接近性是细石器工艺传承的有力证据^[9]。李霞进一步认为，从器形和加工特点来看，大洞遗址的细石叶工业技术与华北地区的下川遗址的技术存在继承关系，在某些方面技术还略显高超^[10]。细石叶工业开始出现于旧石器时代晚期，可能是由小石器工业发展而来，但并没有取代原有传统，而是并行发展。综上，从与周围遗址对比情况来看，大洞遗址同周围遗址一样，为同一文化类型。2007年的发掘样品经北京大学加速器质谱（AMS）实验室测试，¹⁴C测年为距今21350年±120年，应属于旧石器时代晚期。

注 释

- [1] 陈全家. 吉林镇赉丹岱大坎子发现的旧石器 [J]. 北方文物, 2001 (2) : 1-7.
- [2] 陈全家, 王春雪, 方启等. 延边地区和龙石人沟发现的旧石器 [J]. 人类学学报, 2006, 25 (2) : 106-114.
- [3] 陈全家, 张乐. 吉林延边珲春北山发现的旧石器 [J]. 人类学学报, 2004, 23 (2) : 138-145.
- [4] 陈全家, 王春雪, 方启等. 吉林和龙柳洞2004年发现的旧石器 [J]. 人类学学报, 2006, 25 (3) : 208-219.
- [5] 陈全家, 赵海龙, 王春雪. 抚松新屯子西山旧石器遗址试掘报告 [J]. 人类学学报, 2009, 28 (2) : 147-153.
- [6] 陈全家, 方启, 李霞等. 吉林和龙青头旧石器遗址的新发现及初步研究 [J]. 考古与文物, 2008 (2) : 3-9.
- [7] 陈全家, 赵海龙, 方启等. 安图沙金沟旧石器遗址发现的石器研究 [J]. 华夏考古, 2008 (4) : 51-58.
- [8] 陈全家, 王春雪. 东北地区近几年旧石器考古的新发现和研究 [A]. 考古学研究 (七)

- [C]. 北京: 科学出版社, 2008: 183–204.
- [9] 刘扬, 陈全家, 侯亚梅. 吉林东部含细石器遗存的初步研究 [J]. 第四纪研究, 2008, 28 (6): 1042–1049.
- [10] 李霞. 和龙崇善大洞旧石器遗址(2007年)发掘的石器研究 [D]. 吉林大学硕士学位论文, 2008.

A Preliminary Report on the Trail Excavation at Dadong Paleolithic Site, in Helong, Yanbian, Jilin Province, 2007

LI Wan-bo CHEN Quan-jia FANG Qi ZHAO Hai-long

Helong Dadong site, which is located in Changbai Mountain area in the east of Jilin Province, was excavated in August, 2007. The number of the stone artifacts, which the raw materials were mainly obsidian, unearthed from the site is 71 and they are almost flakes and tools. Most stone artifacts are middle and small size. Both second and third tools were founded, including scrapers, burins and so on. The methods of flaking and repairing are mainly hammer-percussion and pressure. Through the statistics and analysis on the characteristics of the stone artifacts at Dadong site, this is a typical microlithic industry site in east of Jilin Province. The age may belong to Upper Paleolithic Period.