

经典教材
教参系列

公共政策学

Public Policy

吴光芸 主编

天津出版传媒集团

 天津人民出版社

公共政策学

Public Policy

吴光芸 主编 唐兵 副主编

天津出版传媒集团

 天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

公共政策学 / 吴光芸主编. -- 天津: 天津人民出版社, 2015.12

经典教材教参系列

ISBN 978-7-201-10055-5

I. ①公… II. ①吴… III. ①政策科学—教材 IV.

①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 316221 号

公共政策学

GONGGONG ZHENGCEXUE

出 版 天津人民出版社
出 版 人 黄 沛
地 址 天津市和平区西康路35号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
网 址 <http://www.tjrmcbs.com>
电子信箱 tjrmcbs@126.com

策划编辑 王 康
责任编辑 郑 玥
特约编辑 王 倩
装帧设计 明轩文化

印 刷 高教社(天津)印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 710×1000毫米 1/16
印 张 27.75
插 页 2插页
字 数 270千字
版次印次 2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷
定 价 68.00元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

前 言

公共政策虽然不是一个全新的概念,但相关研究却是一门新的学科。它发端于第二次世界大战后几个主要的工业发达国家,其后迅速扩展到许多国家和地区。可以认为,公共政策学是战后社会科学领域发展最迅速、影响面最大、应用领域最广、实证性最强、社会效用最明显的学科之一。

近一二十年,国外的公共政策研究(公共政策分析、政策科学)正变得越来越多样化,在本学科领域出现了大量的新途径、新理论以及新方法。同时,也分散在其他学科领域对各种实质性政策(尤其是经济与社会政策)的研究之中。

政策科学或公共政策研究包含着众多的分支或主题领域,如政策科学理论、政策分析方法、本国公共政策、比较公共政策、公共政策伦理、战略研究、未来研究、制度分析与公共选择等;对实质性政策的研究可以细分为政治政策、外交政策、经济政策、社会政策、文化政策及科技政策、教育政策等分支;对公共决策过程(政策过程)的基本环节或功能活动的分别研究也可形成专门的分支,如政策战略(元政策)、政策制定、政策执行、政策评估(或项目评估)、政策周期、政策实验、政策传播、政策变迁、政策创新等内容的研究。

而在我国,公共政策学的学科分化程度还比较低,除了政策科学理论、政策分析方法和若干实质性政策领域的研究之外,大部分分支学科并未分化、成型。针对这一缺陷,国内从事政策科学教学与研究的学者们呼吁开拓公共政策的新研究领域,展开对各分支领域的研究,尽快开设实质性政策的主要领域和政策过程各基本环节的独立课程,加快学科分化步伐,建立健全中国公共政策学的学科体系。因此,如何去研究公共政策的基本理念、基本原则、基本研究方法等主要内容,探寻公共政策这门新兴学科的科学发

展规律,就成为每一位从事公共政策教学与研究工作者的重要历史使命。特别是

如何积极地去构建系统性、整体性、科学性、具有本土化特色的公共政策理论与方法体系,现已成为了中国公共政策研究领域的当务之急和重中之重,具有迫切的时代需求。

编者从事公共政策教学和科研十余年,深感公共政策学作为应用性和实践性很强的一门学科,如何将公共政策的理论知识与公共决策实践过程密切联系起来,提倡以问题为中心而不是以学科为中心的知识产生方式,围绕政策问题的解决而整合来自于各种学科的知识和方法,也离不开国内外公共政策学的研究者对政策科学理论的不断发展和完善。近年来,课程组将“研讨式教学法”引入到《公共政策学》课堂教学中,根据教学内容和对象的不同,通过学术前沿专题研讨、公共政策案例研讨和具体政策问题研讨三种形式来展开研讨式公共政策课堂教学,取得了良好的教学成果。在实际教学过程中我们发现,公共政策分析建立在学生对基本的政策系统和政策过程理论全面把握的基础上,同时又必须掌握政策分析的本质和政策分析的方法,了解公共政策学科发展的前沿理论。因此,本教材将其理论体系分为四个部分:政策系统、政策过程、政策分析和公共政策研究学术前沿。本教材在每章节都编写具体政策理论介绍的同时,结合课堂教学中的具体政策案例分析论述,便于学生对抽象理论的理解。同时添加政策冲突、政策滞后、政策失灵、政策网络理论、政策变迁理论等目前国内教材没有的内容,具有创新性,适用于行政管理专业的本科生和研究生。

本教材获得南昌大学教材出版资助,是江西省学位与研究生教育教学改革研究项目(JXYJG-2014-17)、南昌大学教改课题“研讨式教学方法在《公共政策学》课程中的应用研究(14000982)”的成果。

目 录

第一章 公共政策研究导论 / 001

第一节 公共政策的研究“范式” / 002

第二节 公共政策学的形成和发展 / 010

第三节 学习公共政策学的方法和途径 / 025

思考题 / 031

第二章 公共政策基本理论概述 / 032

第一节 公共政策概述 / 032

第二节 公共政策的功能 / 046

第三节 公共政策系统的构成 / 049

思考题 / 070

第三章 公共政策工具 / 071

第一节 政策工具概述 / 071

第二节 基本的政策工具 / 082

第三节 政策工具的选择 / 097

思考题 / 104

第四章 公共政策制定 / 105

第一节 公共政策问题的确认 / 105

第二节 公共政策议程 / 122

第三节 方案规划 / 134

第四节 政策合法化 / 143

思考题 / 155

第五章 公共政策执行 / 157

第一节 公共政策执行概述 / 157

第二节 公共政策执行过程与手段 / 164

第三节 公共政策执行的影响因素 / 172

第四节 “上有政策,下有对策”现象剖析 / 176

思考题 / 182

第六章 公共政策评估 / 183

第一节 公共政策评估概述 / 183

第二节 公共政策评估的标准与过程 / 188

第三节 我国公共政策评估的现状 / 204

第四节 公共政策调整 / 211

思考题 / 220

第七章 公共政策终结与政策周期 / 221

第一节 公共政策终结的含义和作用 / 221

第二节 公共政策终结的原因、类型和方式 / 223

第三节 公共政策终结的障碍和策略 / 225

第四节 公共政策周期 / 233

第五节 政策变化 / 238

思考题 / 244

第八章 公共政策分析概述 / 245

第一节 公共政策分析的含义与特征 / 245

第二节 公共政策分析的意义与局限性 / 254

第三节 公共政策分析的原则 / 258

思考题 / 262

第九章 公共政策分析的性质 / 263

第一节 作为理性的政策分析 / 264

第二节 作为意识形态的政策分析 / 272

第三节 作为假设的政策分析 / 280

第四节 作为讨论的政策分析 / 285

思考题 / 290

第十章 政策分析的结构框架 / 291

第一节 公共政策分析的要素 / 292

第二节 公共政策分析的结构框架、信息与方法 / 296

第三节 公共政策分析形式 / 304

第四节 公共政策分析模式 / 308

思考题 / 319

第十一章 公共政策冲突 / 320

第一节 政策冲突的内涵与表现 / 321

第二节 政策冲突的影响 / 330

第三节 政策冲突产生的原因 / 334

第四节 政策冲突的治理路径 / 338

思考题 / 344

第十二章 政策滞后 / 345

第一节 政策滞后概述 / 345

第二节 政策滞后的影响 / 356

第三节 政策滞后产生的原因 / 361

第四节 政策滞后的治理路径 / 365

思考题 / 368

第十三章 政策失灵 / 369

第一节 政策失灵的内涵与表现 / 369

第二节 公共政策失灵的影响 / 373

第三节 政策失灵产生的原因 / 376

第四节 政策失灵的治理路径 / 384

思考题 / 389

第十四章 公共政策科学的最新进展 / 390

第一节 政策网络理论 / 390

第二节 政策变迁理论 / 396

第三节 多源流理论 / 403

第四节 中断—平衡理论 / 409

第五节 倡导联盟理论 / 414

第六节 政策扩散理论 / 422

思考题 / 428

参考文献 / 429

后 记 / 435

本章重点:

1. 公共政策的研究范式
2. 公共政策的学科性质
3. 公共政策学科的理论体系
4. 西方公共政策学的形成和发展
5. 中国公共政策学下一步发展的关注点
6. 学习公共政策学的方法和意义

第一章 公共政策研究导论

公共政策虽然不是一个全新的概念,但相关研究却是一门新的学科。它发端于第二次世界大战后几个主要的工业发达国家,其后迅速扩展到许多国家和地区。可以认为,公共政策学是战后社会科学领域发展最迅速、影响面最大、应用领域最广、实证性最强、社会效用最明显的学科之一。

公共政策学之所以在较短的时间内迅速兴起和发展,既与现代社会的特征相联系,也与公共政策自身的学科特征相联系。现代政府所面临的已不再是个别的、单一的、简单的和基本稳定或一再重复出现的社会问题,而是大量的相互关联、相互制约得越来越具复杂性、尖锐性、普遍性、专业性、变化性和发展性的各种社会矛盾和问题。与此同时,公众所关心的问题,也不再是抽象的理念或原则问题,而是那些与自身利益密切相关的特殊的公共政策问题,比如犯罪与社会安全、公平与经济发展、种族与社会和谐、战争与外交方针、污染与环境保护,以及住房、卫生、社会保障、公共交通等一系列实际问题。由于这些问题直接关系到人们自身境况的改善,因而人们对这类问题的关注与日俱增,并因此产生了对政府制定公共政策的能力、程序、方式以及公共政策的质量的疑问和不满。这就使一批具有一定的学术素养,同时具备相当实际经验的学者、科学家和政府官员深切感

到,应当建立一种能够兼容各相关学科的优势,且能够解决各种现实公共政策问题的全新的学科。这一学科就是我们现在所学的公共政策学。包括社会科学和自然科学在内的诸多学科的不断发展,为公共政策学的形成提供了一定的理论基础和实用技术,现实压力 and 未来需要则为其提供了发展的动力。可以说,公共政策学的产生与发展有其历史必然性。

第一节 公共政策的研究“范式”

“范式”(Paradigm)一词源自语言学,来自希腊文,原来包含“共同显示”的意思,由此引出模式、模型、范例等义。原本“范式”是表示语言变化的规则,托马斯·库恩(Thomas Kunn)将其引入科学哲学,表示“在科学实际活动中被公认的范例——包括定律、理论、应用以及仪器设备统统在内的范例——为某种科学研究传统的出现提供了模型”。

“一个科学的范式就是一套关于现实的假设,这套假设比其他的假设能更好地说明当今的世界。”按照库恩在《科学革命的结构》(1962)一书中的定义,所谓的“范式”是指为进一步的科学研究提供模式的特定科学成就,或者说是多数或全部研究者所认同的一套成文或默许的制度,包括学科的术语、理论、方法、假设、论证方式、操作规则等。

库恩科学范式理论的研究重心是对科学共同体的结构展开分析,认为范式是科学共同体在某一历史时段内对科学研究所秉持的基本承诺、共同信念和研究共识,是一种整体的科学观。一旦科学范式形成并稳定后,科学共同体就会在其指导下,运用一套特定的概念工具和技术工具进行研究,并通过教科书广泛传播,从而进入常规科学研究阶段。在官僚共同体中,情况要比科学共同体复杂得多。由于公共政策是一种连接理论与实践的桥梁,是学术与政治、知识与权力双向互动的结果,因此其范式具有两大层面:理论层面的政策科学范式与实践层面的公共政策范式。尽管前者对后者常常会发生实际影响,但为将范围缩小,本文主要讨论的是后者意义上的政策范式。因此,公共政策范式(Public Policy Paradigms)可以理解为在某一历史时段内被官僚共同体所抱持的政治承诺、共同信仰和施政共识,是一种整体的施政观、政绩观、发展观。或者如政治学者彼得·霍尔所指出的,公共政策范式是政策制定者对公共问题的基本性质及其解决之道所持的信念、价值

观和态度。

在《科学革命的结构》日文版的后记中,库恩进一步将科学范式的基本内涵阐发为包括符号概括、学科承诺、价值观念、共有范例、意会知识等在内的一整套“学科基质”。同样地,政策范式的基本内涵也可解读为一整套的“官僚基质”,包括政治口号、政治承诺、政绩观念、典型个案、领导艺术等。或者更具体地说,包括政策制定者所追求的宽广目标、观察公共问题的特定方式、解决公共问题的特定方法以及达到目标所使用的特定政策工具等。

一、学科名称梳理

通常意义上讲,“政策科学”“政策分析”“公共政策”经常用来表示这一学科领域的术语,在西方的文献中,这些术语有时当作同义词而交替使用。

一般认为,“政策科学”的概念是由美国政治科学家哈罗德·D.拉斯韦尔(Harold D. Lasswell)最早提出的。早在1943年的一个备忘录中,他就提到了“政策科学”的概念,而这一概念在出版物中的首次出现则是他与卡普兰在1950年合著的《权力和社会:政治研究的框架》一书中。1951年,拉斯韦尔在与拉纳合编的《政策科学:范围和方法的新近发展》一书特别是拉斯韦尔本人所写的“政策方向”一文中,首次对社会科学中的政策研究方向,即政策科学的对象、性质和发展方向作出规定,奠定了政策科学发展的基础,成了政策科学诞生的标志,拉斯韦尔因此成为“现代政策科学的奠基人”;政策科学作为一个独立学科的形成,则是20世纪60年代末70年代初的事,它以德洛尔的政策科学“三部曲”——《公共政策制定检讨》(1968年)、《政策科学构想》(1971年)和《政策科学进展》(1971年)的出版为代表,这些著作构成政策科学发展的第二里程碑。

“政策分析”一词则是由美国经济学家和政治学家林德布洛姆(Charles E. Lindblom)首先提出的。他在1958年发表了《政策分析》一文,用“政策分析”表示一种将定性定量相结合的渐进比较分析类型。在西方文献中,“政策科学”与“政策分析”两个概念的关系颇为复杂,有的学者将两者当作同义词使用;有的学者将它们加以区别,用“政策科学”作为一个总的学科领域名称,强调它的跨学科、综合性特征,而将“政策分析”看作政策科学的一个分支,强调政策分析作为社会科学领域中的一个应用性学科的特征。

我国的政策科学学者给政策科学或公共政策学下过一些定义。可以概

括为以下四种看法：

1. 认为政策科学主要研究政策制定的理论和方法，是研究如何制定正确政策、避免错误政策的学科领域；
2. 认为政策科学是关于制定政策方案、规划政策的实施、评价政策的结果、预测政策的方向的一门学科；
3. 认为政策科学是研究政策的属性及特点、政策制定和执行规律的科学；
4. 从广义和狭义两个方面来界定政策科学，认为广义的政策科学是对不同的公共政策的性质、原因和结果进行的研究；狭义的政策研究可以界定为对目标、方案及社会效果之间的相互关系的研究。

综合而言，政策科学是“一个综合地运用各种知识和方法来研究政策系统和政策过程，探求公共政策的实质、原因和结果的学科”，其目的是提供政策相关知识，改善公共决策系统，提高公共政策质量。

二、公共政策学科的研究对象

公共政策学科以人类社会的政策系统和政策过程作为专门的研究对象，它既要研究政策的本质、原因和结果，注重内容分析；又要研究政策系统及政策过程（包括政策的制定、执行、评估等环节），注重系统过程分析。

三、公共政策的学科性质

公共政策学作为一个全新的、独立的学科，有如下四个基本特征：

（一）公共政策学是一个综合性、跨学科的新研究领域

政策科学不是现有的某一学科的更新，而是一个全新的跨学科的研究领域，具有综合、交叉的特点。它的产生和发展需要以大量的知识和方法为基础，几乎所有迄今为止人类所创造的科学知识和方法都可以运用于政策研究之中。政策科学是在吸收其他学科尤其是政治学、经济学、社会学、管理学、心理学、哲学、统计学、运筹学、系统分析等学科的知识和方法的基础上，形成和发展起来的。另一方面，政策科学并不是由这些学科的知识和方法的拼凑堆积而成的，而是在新的学术框架中将种种知识和方法有机地结合起

来。与各种常规社会科学学科相比,政策科学实现了范式转换,形成了一系列的新范式。它将科学知识尤其是社会科学知识与公共决策过程密切联系起来,提倡以问题为中心,而不是以学科为中心的知识产生方法,政策科学的倡导者们力求指出当代社会科学尤其是管理科学和行为科学的偏狭性,提出一门能把各种知识和方法直接运用于改进公共决策系统、提高政策质量的新学科,因而各种学科的理论和方法在政策科学的新框架中获得了新的意义,政策科学具有全新综合的特征。

(二)政策科学是一门行动取向的学科,体现着理论与实践的统一

按照政策科学的奠基人的观点,政策科学是一门行动取向的学科,它是适应人类利用已有的知识和方法去改进政策制定系统,提高政策质量的需要而产生的。政策科学的奠基者们发现,以往的大部分科学知识尤其是应用社会科学研究并没有对政策系统的改进和政策质量的提高产生应有的积极影响。因为尽管它们有时也提出政策建议,但这些建议往往因不切实际或缺乏政治可行性而被否决。政策科学的研究对象是政策实践或实际的政策过程,它的目的和功能是提供政策相关知识,为政策实践服务。因此,政策科学不是纯理论科学或基础研究,而是一门应用性较强的学科。政策科学既在实践中产生,又在实践中得到应用和发展。它要指导执政党或国家的各项政策的制定、执行和评估的实践活动,它以实践定向,以发现和解决社会的政策问题为宗旨,为实践服务;而政策实践则为政策科学提出需要解决的问题,提供经验教训,检验和发展政策科学理论。

(三)公共政策学不仅是一门描述性的学科,而且是一门规范性学科

政策科学可以说是对一般选择理论的研究,而选择则以价值(观)作为基础。因此,它不仅关心事实,而且更关心价值和行动;它不仅是描述的,而且也是规范的。

描述性是对某一人口总体或社会现象的特征进行系统、精确的测量和叙述,进而形成命题和假设的研究类型。它的主要目标是回答“是什么”或“怎么样”的问题。描述情况和事件是社会研究的主要目的之一。在描述性研究中,研究者对所研究的社会现象进行周密而仔细的科学观察,然后从特

征、状况、规模、程度等方面详尽地把它们描述出来。

规范性重在价值,规范性的研究,包含各种价值判断,如自由、人权、平等……不一而足,不管是自由主义、社会主义、国家主义、民族主义、女性主义,各种主义都有各自的价值,用它们所揭示的价值,作为批判现状的研究方法,就是规范性研究。

没有哪一种研究是完全的规范性,它总是有意识无意识地与现实有关;也不会是完全的描述性,因为研究也是人做的,既然是研究,也总是会有问题,需要有数据,需要经过诠释。事实和价值的分离或追求价值中立性曾在相当长的时期被当作经验科学的目标,这实际上是实证主义不切实际的科学理想。政策科学是描述的,是因为它关心事实,追求有关公共政策的性质、原因和结果的知识。政策科学则明确地以价值为取向。政策科学可以说是对一般选择理论的研究,而选择则以价值(观)作为基础,更关心价值和行动;它不仅是描述的,而且也是规范的。说它是规范的,是因为它重视价值取向和价值评价,它的一个重要目标是创造和批评有关的公共政策价值的知识主张,或推荐应该采取的行动过程。政策科学的规范或价值批评的方面可以由这样一点来加以说明,即政策科学相关知识包含了具有价值特征的因变项(目的)和自变项(手段)的互动;这些变项地选择往往涉及在健康、财富、安全、和平、正义、平等和自由一类的价值中做出取舍。选择哪一个价值,并不仅仅是一个技术判断问题,而且往往需要伦理推导。因此,公共政策价值观或公共政策与伦理的关系问题在政策科学中占有极为重要的地位。

(四)政策科学是软科学的一个重要分支

所谓软科学是指那些以阐明现代社会复杂的课题为目的,应用各种相关学科的理论和方法,对包括人和社会在内的广泛对象进行跨学科研究的知识领域。从20世纪初开始尤其是第二次世界大战结束以后,出现了一系列新兴软科学学科,包括人工智能、战略研究、系统分析、未来研究、科学学、决策学、领导科学等。政策科学已经成为软科学的一个重要分支,甚至可以说是当代软科学的核心。软科学经历了较长的历史发展,在它发展的不同阶段呈现出不同的特点,并具有不同的重点。按照我国的一些学者的说法,软科学在20世纪50年代的重点是科学学尤其是科学社会学的研究;60年代的重点是运筹学;70年代的重点是未来学及预测学;到了80年代,其重点已经转

向政策科学了。政策科学实际上构成决策科学化和民主化的主要支持学科,它对解决政策问题和促进社会发展的重大作用正被越来越多的人所认识。

四、公共政策学科的理论体系

目前国内教材对公共政策学科的理论体系的概括主要包含三个方面:政策系统、政策过程、政策分析,具体如下:

政策系统:这一部分包括公共政策的内容与实质、政策系统的构成及其划分,政策工具等内容。

政策过程:这一部分包括政策过程的概念框架、政策制定、政策执行、政策评估和监控、政策终结与政策周期各个阶段。

政策分析:这一部分包括政策分析的原则、政策分析的性质、政策分析的方法、政策分析的结构与框架等内容。

除此之外,本书将会在国内外公共政策学术研究的基础上,介绍公共政策研究的学术前沿,包括公共政策冲突、公共政策滞后、公共政策失灵、政策网络理论、政策变迁理论、多源流理论、中断—平衡理论、倡导联盟理论、政策扩散理论等。

五、公共政策学科的划界

所谓“划界”是指科学与非科学之间和科学中各个学科之间的分界。在此,我们着重说明的是政策分析与几个相邻学科的关系,便于更好地把握它作为一门交叉学科的特点。

(一)政策科学与政治学

在所有的社会科学学科中,政治学与政策分析有着最密切的关系。尤其是行为主义政治学的出现,可以说是政策分析产生与发展的一个重要原因。但是,政策分析是对政策全面、具体和专门的研究,而政治学除政策之外还关注阶级、国家、政党、制度、民主等重大问题。即便在政策研究中,前者强调政策及其相互之间的关系,后者更强调政府的结构、作用和行为,一般不关心具体政策。同时,政策分析的知识和研究方法涉及社会科学领域的各个方

面,政治学只是其中来源之一。从某种意义上讲,政策科学是政治学的一个重要组成部分,甚至可以说是政治学的一个核心分支。政策科学与政治学可以视为部分与整体的关系。

(二)政策科学与经济学

从政策分析的发展来看,经济政策的研究起源很早,丰富了政策科学的知识。不仅如此,经济学分析已经发展成为政策分析的主要研究途径,提供了一系列政策分析的工具和研究的视野、框架,影响深远。但是,两者在研究对象与任务上存在着根本的差异。经济学是一门研究人类经济行为、经济现象的学科,政策分析虽然涉及经济政策研究,但它并不具体研究各种经济现象及经济行为。从研究任务来看,经济学致力于扩展一个国家或地区的经济总量,提升经济能力;政策分析则研究如何利用社会资源,包括经济能力以实现社会效益的最大化。因此,经济学所关注的经济效益只是政策科学研究中的一个因素,政策分析研究必须着眼于社会需求的满足。

(三)政策科学与社会学

“从最广泛的意义上说,社会学既是一门特殊的社会科学,又是一门政策科学。”^①社会学与政策科学的联系以及它对政策科学发展的贡献是多方面的,主要有:①社会学研究日益关注了解社会政策的制定和执行过程。社会学家对政策过程的研究更多地集中在对某些特殊的过程和实况做出解释的宏观模式上,而不太注意决策如何做出的微观模式。他们的宏观模式力求解释某些特殊的社会控制形式是如何形成以及为什么形成、当代社会的功能一类的问题。他们关注的是回溯性地解释为什么有某项政策、法案出台以及为何出现某些管理效果。②社会学与政策科学的关系主要表现在它对社会问题、越轨行为、犯罪和社会变迁所特有的学科兴趣上;社会学中的政策研究几乎都是描述性的,而不是规范性的,而且主要集中在政策过程,而不是政策内容上。③社会学在评估研究上对政策科学的发展也做出了贡献,尽

^① Albert J.Reigg, Jr., *Sociology and Public Policy*. See *Social Science and Public Policy: The Roles of Academic Disciplines in Policy Analysis*. N.Y., Port Washington: Assoeiated Faculty Press, 1984. p.20.

管社会科学的其他学科也同样在这方面有所贡献,但社会学提出了一些独特的评估方法或模式,他们的日常评估工作是在自然的社会状况下来进行的,而且他们更重视政策或项目失败的组织原因的分析。④社会学领域中出现了“社会政策(学)”的专门领域,它既是社会学的一个分支,也是政策科学的有机组成部分。

(四)政策科学与管理科学

美国管理学家赫伯特·西蒙(Herbert Simon)曾说:“管理就是决策”。决策贯穿于管理过程的始终,也是政策科学研究的重要内容。管理学中关于环境、决策过程、方法与影响因素、计划编制与执行以及控制等环节的研究与政策分析有着类似、重合之处。可以这样说,两者的核心都在于改进决策,管理学致力于管理决策的改进,政策分析则致力于政策决策的改进。因此,管理学关注的是管理过程的各个环节和各个方面,它不仅包括对事的管理,而且包括对人的管理。政策分析的研究围绕政策展开,它是针对特定问题而提出的解决方案。

(五)政策科学与伦理学

从某种意义上说,政策分析或政策科学是一门关于选择的科学,而人的选择行为以价值判断或价值观作为基础。因而,伦理学是政策分析的一个重要学科基础,而伦理学分析(价值分析)构成政策分析的一个基本方面。政策分析的研究要解决以下几个问题:①描述性问题:公共政策的原因和结果是什么?②评价性问题:这项政策有什么价值?③倡导性问题:应该做什么?所以,邓恩在其《政策分析中的价值、伦理观和标准》一文中认为,政策分析采用各种探讨和论证的方法提出有关政策的信息并转换其形式,政策分析的范围和方法部分是描述性的,目的在于提出关于公共政策的原因和结果的信息;然而,政策分析也是规范性的:它的另一个重要目的是产生这种后果对过去、现在和将来几代人具有何种价值的信息。美国学者R.M. 克朗(Robert M. Krone)在《系统分析和政策科学》一书中将价值分析看作政策分析(系统分析)方法论的一个方面。他认为,系统分析方法论包括三个相互关联的基本范畴:①行为研究;②价值研究;③规范研究。行为研究(事实分析)