



新视角下的产业结构 问题研究

Xin ShiJiao XiaDe ChanYe JieGou
WenTi YanJIU

◎ 冯素杰 著



经济科学出版社
Economic Science Press

教育部哲学社会科学后期资助项目

教育部重点研究基地南开大学政治经济学研究中心资助

新视角下的产业结构 问题研究

冯素杰 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新视角下的产业结构问题研究/冯素杰著. —北京:
经济科学出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5845 - 8

I. ①新… II. ①冯… III. ①产业结构 - 研究 -
中国 IV. ①F121.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 136763 号

责任编辑: 柳 敏 宋 涛

责任校对: 徐领弟

版式设计: 齐 杰

责任印制: 李 鹏

新视角下的产业结构问题研究

冯素杰 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京京鲁数码快印有限责任公司印装

710 × 1000 16 开 11.75 印张 150000 字

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5845 - 8 定价: 30.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

摘 要

2011年后我国经济发展速度开始“下台阶”，告别了每年10%左右的高速增长，2012年和2013年GDP增速均为7.7%，同时，经济发展的质量和效益较之前有了进一步的提高，技术进步和创新在经济增长的动力源中变得更为重要，经济结构呈现新的格局，我国经济发展进入新常态阶段。

改革开放以来，在由计划经济体制向市场经济体制转轨的市场化进程中，在由农业大国向工业大国迈进的工业化进程中，在相关产业由发达国家向后起国家转移的产业国际化再分工过程中，我国的产业结构虽然一直在进行着调整和变革，但不合理状况依然存在，而且已经对我国经济的健康运行构成了障碍。这种状况与持续恶化的收入分配问题、压力沉重的就业问题、没有明显好转的“三农”问题等紧紧地纠缠在一起，成为横亘在构建和谐社会道路上的一道难关，阻碍着中国梦的早日实现。

正是在这一背景下，本书力图以产业结构调整为突破点，通过产业结构的方向性调整，解决经济中的收入分配、三农、城市化等热点难点问题。

目前绝大多数学者均继承了西蒙·库兹涅茨的研究思路，研究论证一个国家或地区的经济发展水平、人均收入对于产业结构变化的影响，即从人均收入角度研究产业结构问题，而鲜有从收入分配角度研究产业结构问题的先例。

与多数学者对产业结构研究着重于合理化、高度化不同的是，本

书侧重于从产业结构与收入分配良性循环互动的视角来探究产业结构的调整。本书以缩小居民收入差距为基调,产业结构的调整亦以如何提高中低收入者收入、改善收入分配不平等状况、实现产业结构与收入分配两者的良性互动为主要目标。围绕产业结构和收入分配互动关系这一核心问题,本书沿着以下思路展开:首先,对产业结构与消费需求、收入流向、投资流向、就业流向等之间的互动机理进行分析;其次,对我国产业结构的现状重新进行了梳理;最后,提出防范收入分配恶化与产业结构畸形化互为影响导致经济异化的产业结构调整对策。

本书的主要创新之处:(1)将收入分配、就业、“三农”等众多热点问题放在产业结构优化升级的过程中进行考察,通过产业结构优化升级这一主线来逐次寻求它们的答案。这既是一项具有较强探索性的交叉领域研究,又是一项从新的视角对现有热点问题进行的非传统式的尝试性研究。本书将产业结构与收入分配结构联系起来,探讨产业结构如何通过就业结构和资本回报率影响收入分配,而收入分配如何通过消费需求结构和资本流向影响产业结构,从收入分配而不是从人均收入视角研究产业结构调整是本书的主要创新之处。(2)通过对产业结构与消费需求、收入流向、资本流向、劳动力流向之间传导循环机制进行分析,得出了“产业结构和收入分配结构两者相互作用形成的恶性循环是当前中国经济结构失衡中的最严重问题”这一重要结论。(3)从增加就业、提高工资在收入中比重、刺激居民尤其是中低收入居民消费、合理引导投资和收入分配的流向等新角度,提出了我国现阶段产业结构调整的方向。指出完全听任市场化的产业结构调整将会恶化收入分配问题,同时收入分配状况恶化将导致产业结构畸形化,如不善引导,“富人经济”可能出现,因此产业结构调整需要市场导向与政府调控相结合。

本书的主要结论有:(1)通过对产业结构与消费结构传导循环机制的分析,认为消费需求对产业结构的主导作用通过消费者的货币选票表现出来,而消费者的货币选票促使投资者将资本投向市场中消费

者所选择的行业和部门。当前我国消费需求结构存在双重性的特点,即消费结构由第二阶段向第三阶段升级和第一阶段向第二阶段升级的共存性,这种特点要求我们在关注城镇居民需求(或者说高收入阶层)由“吃穿”向“住行”转变的同时,也不应忽略农村家庭等低收入群体尚未满足的第二阶段的消费需求,要求我们在鼓励发展新兴产业的同时依然要重视传统产业的发展。(2)由收入分配结构和产业结构相互作用形成的恶性循环,是当前中国经济结构失衡中的最严重问题。只有合理引导投资和收入分配的流向,方能解决产业结构与收入分配恶化之间的累积循环效应。城市化及就业无疑是解决这一问题的支点。城市化不仅改变了投资流向,大大增加了投向城市基建、房屋住宅等领域的资金,带动与之相关的钢铁、水泥等生产资料部门发展,还大大增加了就业岗位,改变了就业流向。就业增加无疑能带动消费增长。(3)现阶段我国产业结构调整的方向是:农业部门发展的关键在于要解决农村剩余劳动力的转移问题,在此前提下,其出路在于现代农业发展;要夯实经济发展基础,走循环经济和新型工业化道路,以信息化带动生产资料部门的大力发展,同时还要协调好生产资料部门和生产性服务业部门之间的关系;要立足服务内需,考虑国情均衡发展生活资料部门,均衡发展生活资料部门符合我国存在大量中低收入者的现状,产业结构的这一调整方向可使更广泛的居民分享经济增长红利和社会发展的果实;要结合以人为核心的城镇化,向中低收入者和新城市居民倾斜,适度发展建筑业和房地产业部门,既可解决了城市化进程中大量中低收入者住房问题,还可提供大量就业机会,当然,市场导向下高档住宅和普通住宅的发展的泡沫化趋势仍是需要警惕和关注的问题,不能仅看到产品的市场属性而忽视其社会属性;要服务实体经济,促进生产性服务业与先进制造业融合,推动生产性服务业加速发展,但要控制虚拟经济过度发展以防资产价格泡沫问题;我国的人口国情决定了就业问题是一个长期而艰难的问题,要立足扩大就业机会,积极促进能够提供大量就业机会的生活性服务业部门发展。

目 录

第 1 章	导论	1
1.1	问题的提出	1
1.2	相关文献综述	3
1.3	本书的研究思路、主要内容及创新	16
1.4	本书的框架结构	20
第 2 章	我国三次产业的发展历程及演变特点	22
2.1	改革开放以来我国三次产业的发展历程	22
2.2	改革开放以来我国产业结构的演变特点	33
第 3 章	产业结构的传导循环机理	39
3.1	产业结构与消费结构互动关系分析	40
3.2	产业结构与收入流向互动机理分析	47
3.3	产业结构与投资流向、劳动力流向互动关系分析	54
3.4	消费品比重变动对生产和剩余价值率的影响	63
第 4 章	当前我国的产业结构现状	77
4.1	产业分类方法	77
4.2	新分类下的产业结构现状分析	82

4.3	当前产业结构的评价	99
第 5 章	当前产业结构下的“三农”问题	114
5.1	“三农”问题的现状	115
5.2	农村剩余劳动力转移	118
5.3	在城市化进程中加快农村剩余劳动力转移	124
5.4	农村剩余劳动力转移下的“三农”发展	139
第 6 章	产业结构调整策略	144
6.1	产业结构调整的国际经验	144
6.2	产业结构调整的原则	157
6.3	产业结构调整的途径和方向	160
第 7 章	结束语	174
参考文献		176

第 1 章

导 论

1.1 问题的提出

2011 年后我国经济发展速度开始“下台阶”，告别了每年 10% 左右的高速增长，2012 年和 2013 年 GDP 增速均为 7.7%，这种中高速增长将是未来一段时间的常态。同时，经济发展的质量和效益较之前更高更好，技术进步和创新在经济增长的动力源中变得更为重要，经济发展呈现出一种新常态。当前，经济全球化的浪潮已席卷世界每一个角落，新的科技革命深刻地影响和改变着人们的生活，信息技术革命带来的信息化浪潮使得以物质和能源为主导的工业经济向以信息和知识为主导的知识经济转变，世界各国的产业结构调整既迎来了机遇又迎来了挑战。国际范围内的产业转移不仅改变着发达国家的产业结构，也使发展中国家的产业结构发生着深刻的变化。

在由计划经济体制向市场经济体制转轨的市场化进程中，在由农业大国向工业大国迈进的工业化进程中，在相关产业由发达国家向后起国家转移的过程中，我国的产业结构虽然一直在进行着调整和变革，但不合理的状况依然存在，突出表现为：农业基础薄弱，“靠天吃饭”的局面没有根本改变；工业大而不强，缺乏自主知识产权、

核心技术和世界知名品牌；服务业发展滞后，特别是现代服务业的数量和质量远不能满足需求。在经济发展过程中也出现了一些问题：衡量收入分配平等状况的基尼系数早已突破 0.4 的国际警戒线；每年不仅有数以百万计的高校毕业生进入就业市场，更有大量的农村剩余劳动力需要转移，从而对社会形成巨大的就业压力。产业结构不合理的状况不仅加大了资源环境的压力，影响经济整体素质和效益的提高，也不利于缓解就业压力，影响经济的稳定性。

新常态下，产业结构的不合理状况与持续恶化的收入分配问题、压力沉重的就业问题、没有明显好转的“三农”问题等紧紧地纠缠在一起，依然是横亘在构建和谐社会道路上的一道难关，而且已经对我国经济的健康运行构成了障碍。

在我国经济发展新常态下，必须选择正确的产业发展战略，寻求更有效的调节机制，必须继续深化改革、继续提高对外开放水平，促使我国产业结构合理有序调整。

“推动产业结构优化升级”和“实施扩大就业的发展战略”以及“深化收入分配制度改革缩小居民收入差距”同是实现中国梦的目标，几者是否兼容能否和平相处？如何在矛盾中实现和谐，在冲突中寻求共赢？如何在初次分配中既注重结果的公平又注重机会的公平？如何能够“提高劳动报酬在初次分配中的比重”而不使收入分配的差距越拉越大？这些无疑都是我们必须思考和研究的问题。

正是在这一背景下，本书力图以产业结构调整为突破点，通过产业结构的方向性调整，解决经济中的就业、收入分配等难点问题。目前绝大多数学者均继承了西蒙·库兹涅茨的研究思路，研究论证一个国家或地区的经济发展水平、人均收入对于产业结构变化的影响，即从人均收入角度研究产业结构问题。库兹涅茨的人均收入决定论实际上假定了居民消费需求结构升级的同步性和平滑性，掩盖了收入分配差距的程度大小对消费需求结构影响的复杂性。事实上收入差距的存在和扩大必造成居民消费需求结构升级的不一致性，即不同居民对不同类别、等级产品

需求的共存性,如当前我国高收入者与低收入者对产品需求的类别、等级肯定存在较大差别,对消费结构升级的速度、节拍也明显不一。这种共存性对产业结构的调整、升级将产生重大影响。与此同时,产业结构也通过就业结构、投资结构对收入分配产生强烈的反作用。

本书拟将收入分配、就业、“三农”等众多热点问题放在产业结构优化升级的过程中进行考察,通过产业结构优化升级这一主线来逐次寻求它们的答案。这既是一项具有较强探索性的交叉领域研究,又是一项从新的视角对现有热点问题进行的非传统式的尝试性研究。

本书隐含着以关怀中低收入者为前提,以缩小居民收入差距为基础,产业结构的调整亦以如何提高中低收入者收入、改善收入分配不平等状况、实现产业结构与收入分配两者的良性互动为目标。本书将产业结构与收入流向、资本流向、就业流向等结合起来,突破前人研究的框架范围,从新的视角采用新的研究思路和方法,因此具有较强的理论价值。

从现实意义上讲,本书最直接和最终的目的就是力图化解我国经济中可能出现“富人经济”风险,通过改变就业流向来改善我国收入差距日益拉大的状况。因此,本书对于妥善处理制约我国经济健康发展的一些难题具有较强的针对性,对于我国构建和谐社会实现中国梦亦具有直接的现实意义。

1.2 相关文献综述

1.2.1 产业结构理论发展回顾

1. 思想渊源

产业结构问题研究是经济学的一个古老而永恒的主题。早在古希

腊、古罗马时期就有了萌芽，那时的研究主要集中于不同产业的选择上，当时的经济学说重视农业、轻视手工业。如古希腊的色诺芬（Xenophon）认为“农业是其他技艺的母亲和保姆”；柏拉图（Plato）则将农业看作是其“理想国”的基础，手工业则被视为“粗俗技艺”。到了17世纪，英国古典政治经济学的创始人威廉·配第（William Petty）认为导致世界各国国民收入水平和经济发展水平差异的关键性因素在于产业结构的不同。他提出：与农业相比，工业的收入多；而商业的收入又比工业多。这种产业间收入的差距，会推动劳动力从低收入产业流向高收入产业。^① 这就会形成劳动力由第一产业向第二、三产业转移的局面。今天，我们将配第的这一发现称为配第定理。亚当·斯密（Adam Smith）将资本划分为四种用途（用于农业、制造业、运输业和商业的不同投资），并研究其相互关联，提出了等量资本的用途不同带来的增加值也不同的结论。可以说，配第、斯密等人的发现和研究都是产业结构理论的重要思想来源。

2. 产业结构理论的形成与发展

虽然产业结构理论的断想渊源可以追溯到17世纪甚至更久，但现代产业结构理论的形成与发展却是20世纪三四十年代以后的事了。到了五六十年代，现代产业结构理论得到了快速发展。这一时期对产业结构的形成和发展作出突出贡献的主要有阿·费希尔（A·Fisher）、科林·克拉克（M·A·Colin Clark）、西蒙·库兹涅茨（Simon Kuznets）、瓦西里·里昂惕夫（Wassily Leontief）、刘易斯（William A·Lewis）、罗斯托（W·W·Rostow）、钱纳里（Hollis B·Chenery）、霍夫曼（Walther Hoffmann）及日本经济学家赤松要、筱原三代平等人。

费希尔早在1935年就把人类经济活动的发展划分为三个阶段：以农业和畜牧业为主的初级生产阶段；以大规模工业生产迅速发展，

① 威廉·配第：《政治算术》，商务印书馆1928年版，第19~20页。

纺织、钢铁和其他制造业迅速崛起为标志的第二阶段；以劳动力大量涌入旅游、娱乐、保健和科学等行业的第三阶段。他还相应地把各阶段的支柱产业称作第一产业、第二产业和第三产业，从而首先提出了三次产业划分的学说。

克拉克对费希尔的三次产业划分法作了进一步的完善和发展，对经济发展和产业结构变化之间的关系进行了实证研究，提出了配第一克拉克定理：随着经济的发展即随人均国民收入水平的提高，劳动力首先由第一次产业向第二次产业移动；当人均国民收入水平进一步提高时，劳动力便向第三次产业移动。

库兹涅茨在继承克拉克研究成果的基础上，搜集了几十个国家的统计资料，从总产值和劳动力在部门间的分布等方面对产业结构变化进行了分析研究，其研究成果主要体现在《经济增长和收入不平等》（1955）、《现代经济增长》（1966）和《各国的经济增长：总产值和生产结构》（1971）中。经过深入研究，库兹涅茨得出结论：随着经济的发展，A部门（农业、林业、狩猎业和渔业）产值份额在整个国民经济总产值中的份额，同A部门劳动力在全部劳动力中的份额一样，处于不断下降之中；I部门（采矿业、制造业、建筑业、电煤水业及运输通讯业）的产值份额呈现上升趋势，但I部门劳动力的相对比重将大体不变或略有上升，这说明工业化达到一定水平后，I部门不可能大量吸纳劳动力；S部门（商业银行、服务业等）的产值份额也呈现上升趋势，但其上升幅度非常窄，远远小于I部门的上升幅度，不过S部门的劳动力份额上升幅度非常明显，说明了S部门具有相当强的劳动力吸收能力。此外，他还得出了“按人口平均产值的差异所代表的要素结合是生产结构上国际差异的主要决定因素”^①的结论。对于结构转变的成因，库兹涅茨归纳了三个方面的因素：国内需求结构、对外贸易的结构和工艺技术的变化。

^① 西蒙·库兹涅茨：《各国的经济增长：总产值和生产结构》，商务印书馆1999年版，第125页。

里昂惕夫从 20 世纪 30 年代起就着手研究投入产出之间的关系,研究美国的产业结构和经济均衡问题。他于 1953 年和 1966 年分别出版了《美国经济结构》和《投入产出经济学》两本书,建立了投入产出分析体系,分析了经济体系的结构与各部门在生产中的关系。

美国发展经济学创始人之一,1979 年诺贝尔经济学奖得主刘易斯于 1954 年发表了《劳动无限供给条件下的经济发展》,提出了发展中国家的经济由一个劳动生产率较高的现代资本主义部门和一个传统的人口过剩维持生计的传统部门所组成的二元经济模型。由于传统部门的边际劳动生产率为零,传统部门剩余劳动力对现代部门的供给价格低,且现代部门的工资远远高于传统部门剩余劳动力的工资,因而现代部门发展可以从传统部门中获得无限供给的廉价劳动力,其结果是传统部门劳动力的边际生产率逐步提高,现代部门的边际生产率下降以至达到现代部门与传统部门劳动生产率相等,二元经济结构转变为一元经济结构。

钱纳里、赛尔奎因等人在库兹涅茨研究的基础上对整个经济结构变化过程进行了研究,其代表作有《发展的模式:1950~1970》、《结构变化与发展政策》和《工业化和经济增长的比较研究》等。通过描述经济发展中结构转变的一般过程,他们得出的结论是:随着人均收入的增长产业结构会出现规律性变化,在 GDP 结构中,工业所占的份额逐渐上升,农业所占份额下降,按不变价格计算的服务业所占份额则缓慢上升;在就业结构中,农业所占份额下降,工业所占份额变动缓慢,服务业将吸收从农业中转移出来的大量劳动力。他们构造了经济发展不同阶段产业结构的标准数值,从而为各国在经济发展过程中制定产业结构调整的目标提供了一定的参考依据。他们认为“把发展中国家的增长进程理解为经济结构全面转变的一个组成部分最恰如其分。增长和结构转变的这种相互依存关系表现在两个方面:收入增长引起国内需求和生产结构的变化;反之,提高投资率以及重

新分配劳动力资源又会推动总量经济增长。”^①

此外美国经济学家罗斯托提出了著名的主导产业扩散效应理论和经济成长阶段理论。他认为，产业结构的变化对经济增长具有重大影响，在经济发展中要重视发挥主导产业的扩散效应。德国经济学家霍夫曼对工业化进程中产业结构的演进问题做了开创性研究，把结构型变量引入需求方程式，并提出了具有很大应用价值和广泛影响力的“霍夫曼比例”和“霍夫曼工业化经验法则”。日本经济学家筱原三代平在 20 世纪 50 年代中期提出了将“收入弹性基准”和“生产率上升率基准”作为规划产业结构的标准来判别和把握主导产业的基本特征。日本经济学家赤松要则在 1960 年提出了产业发展模式的“雁行形态理论”，这一理论揭示了后进国家参与国际分工实现产业结构高度化途径的理论。

通过对现代产业结构经典理论的回顾，可以看出，这些研究多数集中在三次产业的演进规律、产业结构变动与经济增长的关系、产业结构与就业结构的关系、产业发展的模式等方面。这些理论的发展及创新对于我国产业结构理论的发展提供了重要的理论基础。

1.2.2 我国产业结构理论研究状况

改革开放三十多年来，从失衡到趋向均衡再到新的失衡、从适应性调整到全面协调发展、从解决比例失衡到推动产业结构全面优化升级，我国产业结构一直在不断地调整并得到了明显改善。与此相对应，我国的产业结构理论研究也经历了孕育、成长和逐步成熟几个时期。

根据研究领域、研究视角及研究方法的不同，可将我国理论界对产业结构的研究划分为两个不同的研究范式：传统的两部类研究范式

^① H. 钱纳里、S. 鲁宾逊、M. 赛尔奎因：《工业化和经济增长的比较研究》，上海三联书店、上海人民出版社 1995 年版，第 56 页。

和西方经济学研究范式。传统两部类产业结构研究是在“经济结构”范畴内，从马克思主义经济学的两大部类的基本关系出发，以理论演绎为主要方法；西方经济学产业结构研究是在“产业结构”范畴内，以三次产业分类为基础，采用西方学术规范，主张规范分析与实证分析相结合。根据研究范式的不同，可大致将改革开放三十多年来产业结构理论研究分为三个阶段：第一阶段为传统两部类研究范式主导时期（20世纪70年代末至80年代初期）、第二阶段为两种研究范式并存时期（20世纪80年代中期至90年代初期）、第三阶段为西方经济学研究范式主导时期（20世纪90年代中期至今）。

第一阶段：传统两部类研究范式主导时期。

研究背景：改革开放前，我国受苏联的指令性计划体制和通过优先发展重工业迅速实现工业化理论的影响，走的是“重工业优先发展”的道路，盲目追求高速度、高积累，粗放式增长。在这种经济发展指导思想下制定的发展战略虽然奠定了工业化的初步基础，建立了完整的工业体系，但也给我国的经济进一步发展带来了一系列严重的问题：整个经济的发展只能依靠重工业内部的自我循环来维持，各部门比例失调；农业严重落后于工业，形成典型的二元经济结构；轻工业落后，不能满足城乡人民提高生活质量的要求等。在这种情况下，使国民经济各部门按比例协调发展既是理论界迫切需要研究和解决的课题，又是实践层面需要直面的问题。

理论进展：改革开放前，我国经济理论界还没有使用“产业结构”这个概念，对产业结构的研究主要体现在社会再生产理论中有关马克思两大部类关系和“农轻重”的研究中。改革开放初期即20世纪70年代末至80年代初，理论界再次掀起了研究两大部类和“农轻重”关系的热潮。由马洪和孙尚清两人主编的《中国经济结构问题》一书是这一时期的标志性成果和奠基性著作。该书中主要涉及农轻重结构、各主要产业部门内部结构、就业结构等问题，强调不能片面理解生产资料优先增长规律，并提出了农轻重结构合理性的三个

标志。这一研究成果的出版对于当时及其后较长时间内的我国经济结构问题研究都产生了广泛而深刻的影响，标志着产业结构理论在我国的正式问世。

这一时期对产业结构的研究主要体现在两个方面：一是对过去片面强调“生产资料优先发展”、“重工业优先发展”、“先生产后生活”、“高积累”、“高速度”所导致的结构失衡问题进行了深刻的反思；二是深入讨论了如何实现国民经济综合平衡问题。例如，有学者对将生产资料优先增长绝对化进行了批判，指出生产资料优先增长是有条件的，其增长速度要与消费资料增长相协调（鲁济典，1979；孟连，1979；贺菊煌，1979；朱家桢，1979；刘恩钊，1980；鲁从明，1980）；有学者强调在一定发展阶段优先发展轻工业的客观必然性（冯宝兴、万欣、张大简，1980）；有学者则认为工业化从重工业还是从轻工业开始要由当时生产力的状况和水平来决定（关梦觉，1980）；还有学者批判了以往片面强调重工业优先所导致的结构失衡问题，提出了衡量轻重工业发展速度正常、协调与否的标准（王珏，1979；姜巍，1983；毛立本，1984）。在国民经济综合平衡问题上，有学者指出两大部类平衡发展的规律是社会再生产的普遍规律，保持两大部类平衡发展，是经济计划工作的首要任务（欧阳胜，1979），而要实现国民经济的综合平衡必须处理好积累与消费的比例以及农轻重的比例关系及实现综合平衡的前提条件（刘国光，1979；柳随年，1979；孙冶方，1981）。经过这一轮的讨论，积累与消费比例、轻重工业比例、产业内部的比例关系、生产结构与资源结构的匹配关系、生产结构与需求结构的匹配关系等都得到了较为深入的探讨，讨论的过程也是我国产业结构研究逐步系统化的过程。

20世纪80年代初期，除了继续沿用马克思两大部类模型架分析产业结构外，学术界还陆续翻译了一些国外产业结构研究领域的文献，如中国社会科学院出版社出版的《外国经济结构文集》和《主要资本主义国家的经济结构》等，引入了新的三次产业结构分类法。