

M

江苏省社会科学基金重点项目
批准号 13MLA001

马克思主义基本原理 前沿问题研究

Marxism

主 编◎吴声功



M

江苏省社会科学基金重点项目
批准号 13MLA001

马克思主义基本原理 前沿问题研究

Marxism



主 编	吴声功				
主要撰稿者	姜建成	郑 芸			
	朱炳元	杨余春	陈枢卉	朱 晓	
	唐强奎	张永辉	余明薇	薛福林	
	姜春磊	贾微小	苏恩孟	王欢欢	

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义基本原理前沿问题研究 / 吴声功主编

— 南京 : 河海大学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5630 - 4027 - 8

I. ①马… II. ①吴… III. ①马克思主义理论—理论研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 321182 号

书 名 马克思主义基本原理前沿问题研究

书 号 ISBN 978 - 7 - 5630 - 4027 - 8

责任编辑 易彬彬

封面设计 红骑士设计

出 版 河海大学出版社

地 址 南京市西康路 1 号(邮编:210098)

网 址 <http://www.hhup.com>

电 话 (025)83737852(总编室) (025)83722833(营销部)

经 销 江苏省新华发行集团有限公司

排 版 南京新洲印刷有限公司

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16 30.75 印张 711 千字

版 次 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

定 价 88.00 元

序

马克思主义理论研究,应秉承怎样的态度?2015年5月10日,由南京大学马克思主义学院、《南京大学学报》编辑部共同举办的马克思主义理论前沿问题学术研讨会,提出这样一个看法:将问题理论化与理论问题化,最能体现马克思主义理论研究者的学术建构能力,把二者之间的关系处理好,问题才能切中肯綮。^①问题在于:对于马克思主义基本原理前沿问题研究而言,如何才能达到问题理论化与理论问题化的要求或境界?这在学术界的看法是不一致的。

一个普遍的看法是,要以问题为导向。江苏省社会科学基金立项通知书,也是这样要求的。以问题为导向的马克思主义研究,在国内理论界也早已形成传统。

例如,以问题为导向的马克思主义哲学研究,早在1983年,就由吉林人民出版社出版了由艾众、李唤编写的《建国以来哲学问题讨论综述》。其后,由各家出版社出版的这类书就多了,于此就不一一罗列了。

又如,以问题为导向的马克思主义政治经济学研究,早在1981年,也由中国财政经济出版社出版了由《经济研究》《经济学动态》编写的《建国以来政治经济学重要问题争论》(1949—1980)。后来,在国内理论界产生较大影响的,还有由逢锦聚主编的《政治经济学热点难点争鸣》(高等教育出版社,2004)。本书也是以问题为导向展开探讨的,并且引用了理论界的重要研究成果、重要观点(尤其是一些著名学者的看法),但本书不是观点汇编,而是以问题为导向,系统阐述马克思主义基本原理、立场、观点与方法,即将问题理论化;在本书中,我们课题组所选择的问题,力求做到两点:一是体现前沿,是21世纪的,是当下的,但又不局限于21世纪、不局限于当下。这是由马克思主义基本原理本身特点与研究现状决定了的。有些问题,看似老问题,但时至今日,却仍有争议,其理仍未说清,需要进一步论述,即仍处于前沿。二是突出重点,不面面俱到,但要将问题理论化,又不能不注意到体系,我们的做法,是两个结合:第一个结合是将中西马结合起来,进行综述;第二个结合是将专题研究与体系研究结合起来,这样做的好处是,既可突出重点,又可围绕重点,在有限的篇幅内,较为充分地说理。

理论问题化,从表面上看,比问题理论化好把握。其实不然,要将理论问题化,既要说理、“说新话”,以体现继承与创新、继承与发展、继承与开拓,又要从中揭示出问题,以顺应当今时代的要求,进行较为深入系统的探索。这虽是不容易做到的,但我们还是必须为此尽力而为。至于我们做得如何,只能让广大专家、学者、同仁,看完这本书后,进行评判。

就本书的主要内容而言,全书紧紧围绕马克思主义基本原理在当代面临的一系列问题。从四个方面分为四编二十个专题,从理论与实践相统一、历史与逻辑相统一的视角,将对问题理论化、理论问题化展开探讨,从中揭示马克思主义基本原理的源与流、基本立场、基本观点、基本方法、革命性、科学性与时代性,以及马克思主义基本原理在当代的发展。

第一编马克思主义整体论,分为3个专题,从马克思主义科学含义、基本原理的形成与发展、历史与现实的思考、从理论走向现实的马克思主义中国化,西方马克思主义涵义、产

^① 王广禄:《马克思主义理论创新要坚持问题导向》,《中国社会科学学报》2015年5月15日第A01、B02版。

生及其演变,西方马克思主义内部矛盾及其性质、特征、地位与作用等方面,进行全方位的系统论述,力图从整体上把握什么是马克思主义、什么是马克思主义基本原理,以及马克思主义的整体性与层次性、革命性与科学性、本质的同一性与解读的多样性、继承与创新、坚持与发展。

第二编马克思主义哲学前沿问题,分为6个专题,针对马克思主义哲学基本问题及其层次性、马克思主义哲学科学体系及其新形态的构建,辩证唯物主义物质观、外部自然界的优先地位与人类中心主义的剖析、辩证唯物主义意识论与主观能动性的发挥,唯物辩证法的普遍联系与系统思维、永恒发展与创新思维、三大规律(对立统一规律、质量互变规律、否定之否定规律)与战略思维,马克思主义实践观、认识论、真理观与价值论,唯物史观、意识形态论、社会发展论、社会基本矛盾学说与社会管理创新,马克思主义的历史发展动力系统与群众史观等方面的问题,展开了较为系统、深入的探讨。

第三编马克思主义政治经济学前沿问题,分为8个专题,从马克思主义政治经济学的复兴与对新自由主义的剖析,马克思主义价值论与劳动价值论,马克思主义剩余价值论与西方生产成本论的比较,马克思国际价值理论与经济全球化,马克思主义经济增长理论与西方经济增长理论比较,社会主义所有制与产权问题,马克思主义收入分配、公平效率论与西方经济学收入分配、公平效率论比较,市场社会主义与社会主义市场经济理论这八个方面的问题,展开了探讨。

第四编科学社会主义前沿问题,分为3个专题,从经济全球化时代的资本主义与社会主义、马克思主义阶级分析理论与当代劳资关系新变化、共产主义理想与中国特色社会主义这三个方面展开了探讨。

书中有两个突出点。一是突出马克思基本原理系统整体性与前沿问题、现实问题选择的开拓性、时代性与创新性,不因研究前沿问题而忽视体系、忽视系统整体性,给人感受到:本书尽管探讨的是前沿问题,但展示的却是马克思主义基本原理的全貌,确是一本马克思主义基本原理前沿问题研究之书,而不是某一或若干专题研究之作。

二是突出世界观与方法论的统一、认识论与价值论的统一。马克思主义是无产阶级的世界观,是辩证唯物论与唯物辩证法,是无产阶级认识世界、改造世界的思想武器。探讨马克思主义基本原理必须注重辩证唯物论与唯物辩证法原理及其前沿问题的揭示与剖析。辩证唯物论与唯物辩证法既是世界观又是方法论,两者是辩证统一的。马克思的两大发现——唯物史观与剩余价值论,就是马克思的世界观与方法论统一的结晶。本书正是依据这一观点,选择前沿问题并展开论述的。

与此同时,注重认识论、真理论与价值论的统一。全书自始至终,贯穿价值论,从马克思主义哲学的价值论到政治经济学的劳动价值论、剩余价值论、国际价值论,乃至延伸、拓展到收入分配,在批判亚当·斯密将价值创造与价值分配混为一谈的“斯密教条”错误过程中,阐明了马克思主义的劳动价值论、公平与效率论和收入分配论,进而畅谈了中国特色社会主义与共产主义理想。

就本书的研究方法而言,书中主要采用的方法及其特色是:

第一,整体与部分的统一。

首先,根据马克思主义建设工程研究的要求,以系统整体性的思想方法,强化马克思主义基本原理的整体性研究,并从整体性上选择马克思主义基本原理需要研究的重大前沿问题,展示马克思主义基本原理系统完整的思想体系。

其次,按照整体与部分辩证统一原理,从马克思主义总体上,从马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三个组成部分,分别列出专题及其前沿问题,概括出作为整体与部分

相统一的马克思主义基本原理的各个组成部分及其基本点,并通过剖析马克思主义基本原理在整体及其各个主要组成部分上面临的理论与现实问题,系统透视马克思主义基本原理整体与部分、绝对与相对的关系。

第二,历史与逻辑、历史与现实的统一。

从历史与逻辑相统一、历史与现实相统一的视角,探讨马克思主义基本原理的源与流,即马克思主义是如何产生与发展的,马克思主义基本原理是如何与时俱进,如何随着时代、人类社会实践与科学的发展而发展的。在研究过程中,我们课题组一是采用“欲知大道,必先为史”的“论从史出”方法与“史论结合”方法,揭示各个不同时代马克思主义基本原理的研究进展。二是理论联系实际与指导实践的方法,坚持马克思主义的立场、观点、方法,紧密联系经济全球化时代,我国政治、经济、文化、社会、生态“五位一体”建设的现实,诠释马克思主义基本原理在当今世界与当代中国面临的现实问题与前沿问题。

第三,革命性与科学性的统一。

从革命性与科学性、批判性与继承性、继承与创新、本质的同一性与解读的多样性等多维视角,探讨马克思主义基本原理、立场、观点与方法;采取文本研究方法,认真研读原著,回到马克思,将书中论述的问题置于马恩语境;同时,顺应当今时代要求,剖析马克思主义基本原理面临的重大现实问题与前沿问题,务求既“回到马克思”,又与时俱进,展示出马克思主义基本原理的时代性、开拓性,回答列宁、毛泽东、邓小平、习近平等是如何坚持与发展马克思主义,回应与解决重大的现实问题与前沿问题的。

马克思基本原理,是马克思主义理论一级学科所属的几个二级学科中,具有基础地位的学科,研究马克思主义基本原理前沿问题,可夯实其他几个二级学科的基础,为其他几个学科深入、系统研究夯实根基,具有重大的理论价值,其研究的难度也由此可知。

由于马克思主义是中国特色社会主义与现代化建设以及“四个全面”的指导思想;马克思主义基本理论前沿问题研究,是马克思主义原理博士专业的必修课,是马克思主义理论与工程建设的重要理论支撑。因此,开展本课题研究,具有重大的现实意义与应用价值。鉴此,其研究难度再大,也值得为此一搏,作再大的牺牲,也在所不辞。

由于我们水平有限,加之钻研不够,书中存在的问题就在所难免了。尤其是,书中在处理一般原理、规律、方法阐述与前沿问题、现实问题论述的关系上,做得不够,尚需进一步探索。书中,在处理问题理论化与理论问题化方面,存在理论问题化的发掘不够深入,尚需深入发掘的情况。

如何在马克思主义中国化进程中,开拓、创新、发展马克思主义基本原理?如:怎样在深化中国共产党的群众观点探讨中,发展马克思主义群众观?从哪些方面发展马克思主义群众观?怎样在国有企业改革与收入分配改革过程中,发展马克思主义所有制理论与收入分配理论?怎样在探讨中国特色社会主义道路、理论体系、制度“三位一体”的中国特色社会主义过程中,深化科学社会主义研究?怎样在“四个全面”(全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党)进程中,认真学习习近平同志的一系列重要讲话,深化马克思主义基本原理研究,等等。总之,我们需要深入研究,为发展马克思主义作出我们这一代人应作的贡献。

目 录

第一编 马克思主义整体论

一、马克思主义科学含义及其基本原理的发展	2
(一) 从整体上把握马克思主义理论学科的建设	2
(二) 马克思主义的科学含义	7
(三) 马克思主义基本原理的发展	12
二、马克思主义历史与现实的思考及其从理论走向现实的马克思主义中国化	20
(一) 对马克思主义历史与现实关系的认识	20
(二) 从理论走向现实的马克思主义中国化	25
(三) 从整体论上把握马克思主义的继承与创新、变革与未来	29
三、西方马克思主义的历史演变及其述评	31
(一) 西方马克思主义的涵义及其产生	31
(二) 西方马克思主义的内部矛盾与特征	43
(三) 西方马克思主义的性质及其在马克思主义哲学史上的地位	45

第二编 马克思主义哲学前沿问题

一、马克思主义哲学的基本问题与马克思主义哲学科学体系及其新形态的构建	56
(一) 哲学基本问题的一般解说及其层次性	56
(二) 马克思主义哲学科学体系的构建	67
(三) 马克思主义哲学新形态的构建	71
二、辩证唯物主义的物质论与意识论	75
(一) 列宁的物质定义与物质的客观实在性	75
(二) 世界的物质统一性与物质世界的多样性	81
(三) 外部自然界的优先地位与人类中心主义的剖析	83
(四) 辩证唯物主义意识论与主观能动性的发挥	88
三、唯物辩证法与三大思维	97
(一) 唯物辩证法的普遍联系与系统思维	97
(二) 世界的永恒发展与创新思维	102
(三) 唯物辩证法的三大规律与战略思维	108

四、马克思主义的实践观与认识论	146
(一) 对实践的不同认识与对认识的不同回答	146
(二) 真理的客观性及其检验标准的确定性与不确定性	158
(三) 真理与价值的辩证统一及其研究进路	167
五、马克思主义的唯物史观与社会发展理论	175
(一) 唯物史观的一般阐述	175
(二) 马克思的意识形态理论与诺斯的意识形态理论	186
(三) 马克思的社会发展理论、社会基本矛盾学说与社会管理创新	192
六、马克思主义的历史发展动力系统论与群众史观	208
(一) 人类社会历史发展的动力是一个系统	208
(二) 人民群众是人类社会发展的主体动力	217
(三) 马克思主义的群众观点与党的群众路线	228
第三编 马克思主义政治经济学前沿问题	
一、马克思主义政治经济学的复兴与新自由主义经济学的探讨	234
(一) 马克思主义政治经济学的渊源及其形成	234
(二) 马克思主义政治经济学的复兴	242
(三) 新自由主义与新自由主义经济学	246
二、马克思主义价值论与劳动价值论	254
(一) 马克思主义哲学的价值论	254
(二) 亚当·斯密与大卫·李嘉图的价值论	257
(三) 马克思的劳动价值论与西方经济学的边际效用论	262
(四) 我国学术界关于价值论、劳动价值论的争论	274
三、马克思主义剩余价值论与西方经济学生产成本论比较	278
(一) 马克思的剩余价值论	278
(二) 马克思关于“价值转形问题”的论述与斯拉法的“商品生产价格”论	283
(三) 剩余价值论与生产成本论比较的几点结论	290
四、马克思国际价值理论与经济全球化	294
(一) 国际价值的成因、国际价值的实体与国际价值量	294
(二) 国际价值规律与经济全球化	298
(三) 经济全球化对发达国家与发展中国家的影响	305
五、马克思主义经济增长理论与西方经济增长理论比较	308
(一) 马克思的经济增长理论	308

(二) 西方经济学的经济增长理论	318
(三) 两类经济增长理论的比较与借鉴	323
六、社会主义所有制与产权问题	328
(一) 资本主义所有制与社会主义所有制	328
(二) 社会主义公有制的实现形式	331
(三) 深化产权改革	337
七、马克思主义收入分配、公平效率论与西方经济学收入分配、公平效率论比较	350
(一) 马克思的“社会公正”论与公平收入分配观	350
(二) 西方经济学中经济公平与经济效率观	354
(三) 马克思主义收入分配理论与当代中国社会主义初级阶段的收入分配制度	359
八、市场社会主义与社会主义市场经济理论	375
(一) 马克思对市场经济的论述与马克思设想的“社会计划调节”	375
(二) 西方学者对市场经济的论述与市场社会主义理论	388
(三) 中国特色社会主义市场经济理论的探索与实践	402

第四编 科学社会主义前沿问题

一、经济全球化时代的资本主义与社会主义	416
(一) 马克思、恩格斯对“资本主义”和“社会主义”的论述	416
(二) 20 世纪二三十年以来,当代中国关于科学社会主义的研究	425
(三) 科学社会主义与全球化时代的“一球两制”	430
二、马克思主义阶级分析理论与当代劳资关系新变化	441
(一) 马克思主义阶级分析理论与“一球两制”条件下的阶级斗争	441
(二) 当代资本主义阶级状况及其劳资关系新变化	446
(三) 中国特色社会主义条件下的劳资关系及其新变化	452
三、共产主义理想与中国特色社会主义	458
(一) 世界社会主义的发展进程及其历史启示	458
(二) 共产主义理想与中国特色社会主义的创立	462
(三) 中国特色社会主义的基本蕴涵、基本框架和当代价值	467
后 记	472
参考文献	475

第一编 马克思主义整体论

一、马克思主义科学含义及其基本原理的发展

探讨：如何从整体上认识什么是马克思主义？什么是马克思主义基本原理？

（一）从整体上把握马克思主义理论学科的建设

1. 对于马克思主义理论学科的建设与发展来讲，具有实质意义的是使该学科成为内在整体性

如何从整体上把握马克思主义？

从现在的学科分类看，马克思主义理论是一级学科。在2005年中央将马克思主义确立为独立的一级学科之前，作为马克思主义“三个组成部分”的马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义，是马克思主义的三个主要专业（也称二级学科），分属于哲学、经济学和政治学。其他学科领域有关马克思主义的研究和教学内容，如马克思主义历史学、马克思主义社会学、马克思主义新闻学、马克思主义文艺学、马克思主义民族学等，则不成为独立的学科、专业，而是其所从属的一定学科、专业的一定研究方向。在学科和专业设置上的马克思主义的这种分散存在，尽管有其合理性，但毕竟削弱或淡化了马克思主义的整体意识，整体性的马克思主义问题较少成为教师和学生们的研究主题和谈论话题。现在要探讨哪些属于马克思主义整体性问题。

整体性是马克思主义的根本属性，马克思主义的本质、要义和精神实质，通过整体性的马克思主义表现出来，或者说，只有从整体的马克思主义的意义和角度出发，才能真正理解马克思主义的本质和要义。马克思主义发展史表明，理论上马克思主义受到的伤害、马克思主义发展遭受的曲折，原因一般都在于马克思主义的整体性遭受了破坏。马克思主义的“整体性问题”历来是整体的马克思主义问题。

在理论界，目前有不少学者认为，以往那种由学科设置造成的马克思主义的分散存在，虽然也有依据，也有道理，但从客观上看，是“肢解马克思主义”的不自觉的形式，并由此产生一种“泛马克思主义”观念。这种观念把马克思主义学科与非马克思主义学科的界限相对化（其结果必然是马克思主义相关学科的边缘化），即在学科意义上既把哲学的、经济学的和政治学的各马克思主义专业的教学和研究看作是“搞马克思主义的”，也把诸如马克思主义历史学、马克思主义社会学、马克思主义新闻学、马克思主义文艺学和马克思主义民族学等，看作是“搞马克思主义的”。这样，一个关于加强马克思主义的综合性、整体性问题研究的具体要求和从这一要求出发的关于建立从事马克思主义的综合性、整体性问题研究的专门机构的要求，就用一种“泛马克思主义”的“观念整体”（实为“虚拟整体”）掩盖和代替了。从马克思主义的影响及其发展来说，马克思主义向各个学科的广泛渗透（不管这种渗透性是强还是弱）应该说是一种积极现象，是马克思主义的影响的扩大，既有利于各个具体

学科的发展,也有利于马克思主义的发展。马克思主义在这种学科渗透中从这些学科的发展中吸取营养。但是,马克思主义的这种学科性的分散存在(即便它表现为一种全面性的分散存在),与马克思主义的综合性、整体性存在不是一回事。而这种马克思主义的分散性和广泛渗透性存在,又往往成为马克思主义整体性存在的抵抗因素,因而也就成为我们在理论上和学科设置上提出马克思主义整体性要求的原因。

(1) 由观念整体发展为现实整体。如果我们对马克思主义整体性问题持一种自觉的态度的话,在高等教育的学科设置和体制上,就要打破那种关于马克思主义存在的“观念整体”“虚拟整体”,而构建一种其存在的现实整体。这个现实整体,就高等教育的学科体制来说,是独立的综合的马克思主义一级学科的建立;就与此相关的高校和研究单位的建制来说,是从事马克思主义综合研究和教学的专门机构的建立。

现在大体来看,这已经是不成问题的问题了。在中央实施马克思主义理论研究和建设工程过程中,从综合的和整体的马克思主义观和马克思主义发展需要出发的马克思主义一级学科的建立实现了,一些高校也纷纷成立了专门从事马克思主义研究和教学的马克思主义研究院或马克思主义学院。所以,以上议论只能看作是对马克思主义一级学科建立和马克思主义独立的综合研究和教学单位建设的合理性的论证。

(2) 由外在整体发展为内在整体。作为学科体制建构的马克思主义理论学科,不仅是现实整体,而且还是一个外在性整体,一种形式的整体。马克思主义理论学科的发展和建设要求把外在整体发展为内在整体,形式整体发展为实在整体。

马克思主义理论学科的内在整体的建设不能仅靠理论、学术以外的力量,而应依靠理论、学术自身的力量,特别是依靠广大马克思主义理论家自身的努力和智慧。这种努力和智慧首先表现在马克思主义理论学科内部各个专业的发展上,同时也表现在马克思主义学科与仍存在于传统的哲学、经济学和政治学学科的马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义各个专业之间的关系上,表现在与其他传统学科内的有关马克思主义理论内容的研究和发展的关系上,表现在马克思主义研究、教育和“理论实践”(包括理论宣传和理论斗争)之间的关系上,表现在马克思主义基本原理内部各个部分之间的关系上。所以,独立的马克思主义理论学科一经建立,马克思主义整体性问题就有了包括上述方面的多层意义。所以,所谓马克思主义理论学科的内在整体的发展也就是上述方面的努力的结果,是上述方面的关系的有机统一。

决定马克思主义理论学科由外在整体向内在整体转化、形式整体向实在整体转化的,是构成马克思主义整体的各个要素(即上述各种“关系”方面)之间的关系状况,动态地看,是这些要素、方面之间的联系、协调、整合和建构。这种转化是马克思主义理论家们的智慧与主体性的充分发挥。

联系,是指对与马克思主义理论学科建设和发展相关的学科、专业和方面的认知,也就是说,认识其他学科、专业和方面的发展与马克思主义理论学科建设和发展的关联。彻底的认识不仅是对其联系性存在本身的认知,而且是对联系状态的,特别是联系的层次、结构的认知。

协调,是指马克思主义理论学科与相关学科、专业等方面的关系,是由观念的联系发展为实际的联系的首要步骤。它是马克思主义理论学科建设的能动的实际的行动,其功能是

使马克思主义理论学科发展的一切相关因素能够真正联系起来。协调,一是马克思主义理论学科内部各个专业之间的协调,马克思主义基本原理专业与马克思主义发展史和中国化马克思主义、国外马克思主义等专业之间的关系的协调,协调表现为马克思主义基本原理对马克思主义发展史和国内外马克思主义研究的指导,表现为马克思主义发展史研究和国内外马克思主义研究对马克思主义基本原理研究和发展的支持和推动。在实际的专业关系中,突出的是马克思主义发展史专业与国内外马克思主义专业的关系。广义地说,中国马克思主义和国外马克思主义都属于马克思主义发展史范畴,讲马克思主义发展史不能不讲马克思主义在当代中国和国外的发展。而当它们成为三个独立的专业之后,就有了马克思主义发展史与国内外马克思主义专业在时间上如何切割的问题,在实际的教学过程中还涉及三门课程的关系和三个不同专业的学生确定其研究方向和学位论文选题的范围问题,这特别需要做好三个专业的协调。二是独立的马克思主义理论学科与传统学科中的三个马克思主义专业之间的关系的协调。马克思主义理论一级学科建立后,传统的马克思主义哲学专业、马克思主义政治经济学专业和科学社会主义专业与综合的马克思主义理论学科是什么关系,这种关系如何在逻辑上阐释清楚?这三门传统的马克思主义专业的存在是有利于综合的马克思主义理论学科的发展,还是不利于综合的马克思主义理论学科的发展?在它们各自独立存在的情况下,如何使传统的各马克思主义专业有利于综合的马克思主义理论学科的发展?这些问题都是需要我们进一步研究的。它们之间的矛盾和协调问题,在实际的研究和教学中比它们在理论或逻辑上的表现显得更为突出。因为就大学院系建制来说,由于历史的原因,它们一般属于两个或几个不同院系,也就是由于某种原因,在马克思主义各相关学科的关系上存在着人为造成的分割状态。这种分割状态,在今天仍然存在。这是马克思主义与相关学科之间必须协调的现实根据。

整合,是协调的继续,是特殊的协调。表现在马克思主义理论的各相关学科、专业的关系上,是否可以把传统的马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义专业整合到马克思主义理论学科中去,是一个值得继续探讨的问题。现在,是将这三门学科整合到一起了,但效果如何,还有待检验、探讨。马克思主义学院或马克思主义研究院中存在的马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义专业是否可以整合到哲学学院、经济学院和政治学院?或者把这三个专业在机构上整合到马克思主义学院或马克思主义研究院?这是我们经常遇到的问题,由于历史的原因,多数院校马克思主义理论一级学科的研究和教学力量表现不足,在这种情况下,马克思主义学科的摊子是否要铺得那么大,是值得考虑的,适当的撤并、整合、重组是必要的,但这不是一时能解决得了的问题。

建构,是马克思主义理论学科建设和发展的总任务、总要求。联系、协调、整合,都应归结到建构上来。建构是一种创新,是发展的具体的实现形式。马克思主义一级学科的建设和发展应着眼于建构。马克思主义理论学科是一个新兴学科,它本身就是建构的结果。新兴学科有一个优势,就是它有着更多的发展机会和广阔的发展空间。马克思主义理论学科的建构“空间”有以下两个方面:

第一,专业建构。目前有六个马克思主义理论专业(马克思主义基本原理、马克思主义发展史、中国化马克思主义、国外马克思主义、思想政治教育、中国近现代史基本问题研究),经过一段时期的发展,有可能也有必要提出新的专业与学科。比如,在历史唯物主义

看来,现代世界的历史本质是资本主义,马克思指出,“它首次开创了世界历史,因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界,因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态。”^①因此,资本主义使现代世界具有了世界历史的意义。沃勒斯坦指出,“我们并不是生活在一个现代化着的世界,而是生活在一个资本主义世界上。”^②

由于资本主义使现代社会具有了世界历史的意义,所以,我们也就必须在世界历史的框架内去看待中国所面临的现代性问题。

如果我们审视当代资本主义的发展,就会发现资本主义出现在西方尤其是西欧绝非偶然。资本主义只不过是西方基督教世界的世俗化。资本主义自由、平等、博爱的精神都来源于基督教。但也有思想家如赫斯作了反面的揭示。他认为作为资本主义世界的小商人社会只不过是基督教功利主义或利己主义思想的世俗化。但无论如何,资本主义和基督教之间存在着本质性的内在关联。当马克斯·韦伯论证新教伦理与现代资本主义精神的内在联系时,他确实颇有见识地提示了欧洲资本主义得以形成和发展的这一重要的精神—文化支撑。中国虽然引进了西方的市场经济体制,但我们不可能引进其背后的精神和文化支撑——新教伦理。在完全没有这种救赎宗教传统的中国,若无相应的并且有足够平衡力量的精神—文化建制,那么这种唯利是图的市场经济足以毁灭性地瓦解整个社会生活。它自发地产生的意识形态只能是利己主义,利己主义的无限制发展,即为所欲为的个人主义和拜金主义,一种欲望满足的形而上学。

对于当代中国来讲,最重要的问题就是建立一种与社会主义市场经济体制相匹配的精神—文化建制,其中最核心的就是适应新时代发展的伦理道德规范。这就是党的十八大为什么提出社会主义核心价值观的缘故。

对于当代中国来讲,仅仅有精神—文化建制是远远不够的,还必须实现具有中国特色的政治—制度建制。制度建制必须以马克思主义为指导。习近平同志强调:“要坚持马克思主义、共产主义信仰”^③，“坚定理想信念,坚守共产党人精神追求,始终是共产党人安身立命的根本。对马克思主义的信仰,对社会主义和共产主义的信念,是共产党人的政治灵魂,是共产党人经受住任何考验的精神支柱。形象地说,理想信念就是共产党人精神上的‘钙’,没有理想信念,理想信念不坚定,精神上就会‘缺钙’,就会得‘软骨病’。现实生活中,一些党员干部出现这样那样的问题,说到底就是信仰迷茫、精神迷失。”^④

在资本全球化的今天,资本的逻辑已经成为我们不可争议的生存处境。马克思的历史唯物主义揭露了现代社会发展的秘密:资本逻辑及其所导致的资本之链。在现代社会中,货币转化为资本,必然产生资本增值的逻辑,资本逻辑在社会中必然引发商品或资本拜物教,进而导致现代社会的终结。现代社会如果想实现自我救赎,必须斩断马克思所揭示的资本之链。我们把斩断资本之链的做法,称为“驯服资本”的逻辑。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第114页。

② I. Wallerstein, “Modernization: requiescat in pace”, CWE, P. 133.

③ 习近平:《胸怀大局把握大势着眼大事努力把宣传思想工作做得更好》,新华网2013年8月20日。

④ 习近平:《紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义学习宣传党的十八大精神》,新华网2012年11月19日。

在《共产党宣言》中,马克思指出,“资产阶级的生产关系和交换关系,资产阶级的所有制关系,这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会,现在像一个魔法师一样不能再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼了。”^①资本主义社会已经无力驯服和驾驭资本这一“魔鬼”。吉登斯也曾明确地把驯服资本称为“驯服野兽”。我国建立中国特色社会主义市场经济体制,引入市场或资本这一现代社会最有效的资源配置方式和扩大再生产的手段,就不可避免地要面对资本逻辑的支配力量及其所带来的种种恶果。因此,“驯服资本”的问题就成为当代中国最为严峻的现实问题。

邓小平指出,“多搞点‘三资’企业,不要怕。只要我们头脑清醒,就不怕。我们有优势,有国营大中型企业,有乡镇企业,更重要的是政权在我们手里。有的人认为,多一份外资,就多一分资本主义,‘三资’企业多了,就是资本主义的东西多了,就是发展了资本主义。这些人连基本的常识都没有。”^②如果说邓小平“关于计划和市场”的论述为我们破除了关于“资本”的教条观念的话,那么这段话为我们指出了驾驭资本的道路:“有国营大中型企业,有乡镇企业,更重要的是政权在我们手里。”从这句话中,我们可以看出驾驭资本的两条道路:国有资本和国家政权。国家政权通过行政权力和国有资本去调控和引导资本。因此,当代中国的政治制度建制必须围绕着“驯服资本”的逻辑展开。政治制度的建构必须有利于引导、吸收和控制全社会的资本来实现社会的公平和正义,来保障民生,实现共同富裕。就如何“驯服资本”这一问题来讲,是否可以结合《资本论》的学习,开拓出一个领域,建立一个学科呢?我认为,完全可以,而且也很有必要。

研究方向的开拓与专业建构是密切相关的。在这方面,我们的确有作为。

第二,体制创新,即要努力创新马克思主义理论研究和教学体制。目前应以如何建设一个融马克思主义的研究和教学为一体,融马克思主义哲学、经济学和科学社会主义研究与综合的马克思主义基本理论研究为一体的体系为重点。

2. 马克思主义基本原理专业建设是马克思主义理论学科建设的核心 为什么这么讲?

马克思主义基本原理专业的建设和发展对于马克思主义理论学科的建设和发展具有举足轻重的作用,它是马克思主义理论学科建设与发展的关键和核心。其理由如下:

第一,马克思主义基本原理是马克思主义理论学科的基础,只有对马克思主义基本原理有一个正确的认识和把握,才能更准确地理解马克思主义发展的历史,才能对马克思主义中国化的过程、经验和规律有正确的认识和把握,才能对国外马克思主义的发展有正确的认识和评价。其实,无论是马克思主义发展史研究,还是马克思主义中国化研究和国外马克思主义研究,目的都是为了发展马克思主义,是马克思主义理论适应历史发展和无产阶级实践的需要。

第二,马克思主义在当代的发展提出的大量问题属于马克思主义基本理论方面,而且对现实产生的大量实践问题的认识也依赖于马克思主义基本理论,依赖于对马克思主义理论的创新性认识,依赖于马克思主义理论的创新。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第277-278页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第172-173页。

（二）马克思主义的科学含义

1. 界定马克思主义的视角分析

在什么是马克思主义以及如何对待马克思主义问题上,在马克思主义发展史上,有五种错误表现。

一是误解。把马克思主义实证主义化,认为马克思主义只注重历史必然性而不注重人的主体性(只见物不见人)。一些人把马克思主义看作仅仅是对人类历史发展的宏观论述,对日常生活世界关注不够,认为马克思是只重视价值判断的伦理学家。

二是肢解。制造所谓“青年马克思反对老年马克思”“恩格斯反对马克思”“马克思反对马克思主义”等。把原本是一个整体的马克思主义肢解为多元马克思主义,严重破坏了马克思主义的整体性。

三是曲解。把马克思当时的个别具体结论当成一般抽象公式到处套用;把马克思主义曲解为人道主义或人本主义;经验主义、实用主义地对待马克思主义;把马克思主义说成一种“新宗教”或“人道主义”;把本来不属于马克思主义哲学的东西强加给马克思主义,先曲解然后批判。恩格斯曾经在《致保·拉法格的一封信》中讲过:“所有这些先生们都在搞马克思主义,然而他们属于10年前在法国就很熟悉的那一种马克思主义者,关于这种马克思主义者,马克思曾经说过:我只知道我自己不是马克思主义者。”^①马克思讲的这句话,实际是讽刺那些曲解马克思主义的人,对于那种被曲解了的马克思主义,马克思当然要予以否定。

四是未解。未充分认识马克思的学说不仅是一种解释世界的学说,而且更重要的是一种改造世界的学说,把马克思学说神圣化、片面化和僵化。没有认真研读马克思主义文本,对马克思主义的基本品格和理论特征缺乏深入理解,或虽读了一些文本但没有读懂更没有把握精髓。

五是消解。一些人以怀疑主义态度对待马克思主义,认为马克思主义不能解决当前问题了、过时了、没有生命力了;一些人从历史虚无主义出发,提出社会主义“失败论”、马克思主义“过时论”、共产主义“渺茫论”和“告别革命论”;一些人认为前苏联、东欧社会主义的失败是马克思主义的失败。

这五种错误表现,严重损坏了马克思主义的理论形象与理论威信,给社会主义实践带来了严重危害与重大挫折,使不少人对马克思主义产生了怀疑、质疑。

针对这些错误对待马克思主义的表现,自20世纪末以来,国内外学术界兴起了“回到马克思”“重读马克思”“走进马克思”“走近马克思”“真正的马克思”“理解马克思”热潮,这一热潮至今未衰。

对于以上所讲的五种错误表现,我们今天如何看待?

我认为,在理论上,首先必须正本清源,分辨清楚究竟什么是马克思主义。

首先,对于什么是马克思主义的问题,要看从什么视角来回答。

国内学者石亚军教授在《中国化马克思主义概论》中分析了一些容易误解马克思主义

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第695页。

的认识倾向,指出:一是不能将马克思、恩格斯等革命导师文献著作中的只言片语或个别结论等同于马克思主义;二是不能将国际共产主义运动的个案经验等同于马克思主义;三是不能用实用主义的态度来对待马克思主义;四是不能把马克思主义与领袖人物的个性特征划等号。^①这对我们准确把握马克思主义是有启示的。

现在,世界上有形形色色的马克思主义,仅就中国而言,学术界就有不同含义的马克思主义,董德刚教授对马克思主义的含义作了四种归纳,即:第一种含义,马克思主义是马克思的观点和学说的体系。^②这是列宁在《卡尔·马克思》一文中所下的定义,并为世人所公认。这是狭义的马克思主义。马克思列宁主义也可以说是“马克思、恩格斯和列宁的观点和学说的体系”。作为马克思、恩格斯的观点和学说,马克思主义包含十分丰富的内容。按照列宁的权威解释,它有三个基本组成部分,即马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义。^③其中,马克思主义哲学作为科学的世界观和方法论,是全部马克思主义的理论基础;马克思主义政治经济学是对当时资本主义生产方式特别是其经济制度的系统分析,也是马克思主义的主要内容;科学社会主义则是马克思主义的理论归宿和基本结论。

第二种含义的马克思主义,不仅是马克思和恩格斯的观点和学说,而且包括后人对它们的丰富和发展。这是广义的马克思主义。列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想、科学发展观,都属于广义的马克思主义。

第三种含义是作为党的指导思想的马克思主义。我们党以马克思列宁主义作为指导思想,不是以马克思、恩格斯和列宁的所有论述为指导,而是以它们思想中那些经过实践证明是科学的并且具有普遍意义(即对中国有指导意义)的理论为指导。这个概括包括两层意思:其一,它是“经过实践证明是科学的”理论。因为只有这样的理论才具有可靠的真理性,才有资格成为我们党的指导思想。而未被实践证明的那些思想理论,可能正确,也可能不正确,不能当作我们党的指导思想。其二,它是“具有普遍意义的”理论。这是在前一层意思基础上的进一步限定。原因在于,马克思、恩格斯和列宁的一些思想理论,在一定时间、一定条件下是正确的,但是,并不具有普遍意义,对于中国并不适用,所以,也不能作为我们党的指导思想。例如,列宁关于通过中心城市武装起义的道路夺取全国政权的理论,被俄国革命证明为科学理论。但是,它对于旧中国这个半殖民地半封建的东方大国并不适用,因此,也不能把它当作我们党的指导思想。简言之,作为我们党的指导思想的马克思主义是指马克思、恩格斯和列宁学说的“普遍原理”。

第四种含义是马克思主义的外延。这是一个博大精深的理论体系,包括众多组成部分。但是,它的各个组成部分不可能同等重要,而是像其他一切系统一样,也是分层次的。马克思和恩格斯的观点和学说可以粗略地分为三个层次:外围层次——具体结论及个别论断,中间层次——基本原理,核心层次——世界观和方法论。它们大体上是由个别到一般、由具体到抽象的递进关系。马克思主义基本原理体现在具体结论中,而世界观和方法论则

① 石亚军:《中国化马克思主义概论》,中国社会科学出版社2004年版,第458页。

② 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第418页。

③ 同上,第309页。