
语言发展论纲

一个后相互作用论视野

邵俊宗 著

OUTLINING THE DEVELOPMENT OF
LANGUAGE

A post-interactionist
perspective



中国社会科学出版社

语言发展论纲

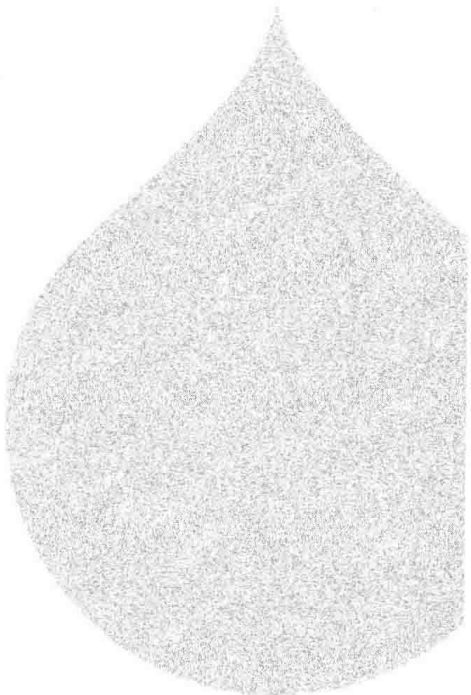
一个后相互作用论视野

邵俊宗 著

OUTLINING THE DEVELOPMENT OF
LANGUAGE

A post-interactionist
perspective

中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

语言发展论纲：一个后相互作用论视野 / 邵俊宗著. —北京：
中国社会科学出版社，2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9863 - 6

I. ①语… II. ①邵… III. ①语言史—研究
IV. ①H0 - 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 031325 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 王 斐
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 254 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序：大小多少

“大小多少”^① 这一知识来源及其使用的多样化发展方案问题是两千多年来东西方不约而同地关于知识学关键问题的概括性表述。柏拉图给出了一个刺激之“少”的问题，奥威尔则给出了一个所知之少的问题。李耳则阐释了大小多少的多重知识学两相性关系。问题虽经长期的一再阐释，却只是到了当代认知科学才全面展示出启发意义。自冯特于 1879 年在莱比锡创建实验室起，我们便开始了一种科学的自我反思历程。乔姆斯基的内在论和皮亚杰的认知表征论则把认知科学的注意力全面引导到儿童之小和少的对象上。经过一个多世纪的研究，认知科学的各个分支话题均给出了相互作用论启示。具体到语言发展方面，Gleason 由标准认知理论给出了系统的表述，Elman 等则采用连接主义网络系统验证了以小成就大的多重相互作用观。通过行为主义、内在论和相互作用论的理论三重奏，认知科学完美上演了历代思想家谱就的知识学乐章。东西方古典哲学同时预示的一个知识学新纪元的序幕也随之徐徐开启。

纵观这一成就，经过历代思想家和近几代认知科学家的不懈努力，尤其是苏格拉底等的自我牺牲，我们作为人类认知的学生，终于激动且感激地迎来了一个理论转折。以小成就大而颠覆单纯以大为体的理论认识，以少成就多而颠覆单纯以多为体的理论认识，这就是以自然而然智

^① 参见（晋）王弼《老子道德经》，中华书局 1985 年注本，第 39 页。李耳原文仍待考证。现有简本、帛本、注本、校点本等可以相互印证。李耳言简意赅，寓繁于简，逻辑畅达，措辞明快，陈说朴实。各版本原文大同小异，足以反映李耳的思想成果。其“大小多少”之论旨在突出发展中的相互作用。在知识学意义上，道可名于大，可名于小，说明理论与实践的关系因应场合而简繁有别。既有注释似乎多偏重于经验实体这一面，难免有忽视“神器”或心智这一根本关注之嫌。

能（后文简称“自然智能”）为基础的认知功能观给出的答案。“大小多少”是一个心智问题，因为心智的构造具有带方向性的功能层级。“大小多少”是一个认知问题，因为认知功能关联场合的因素或者世界各类关系。“大小多少”是一个原则问题，因为原则的适用因时因地制宜。归根结底，“大小多少”就是自然智能以发展为途径成就天下诸般神器（或人才类型）及其社会和文化功能价值地位的基本表现。我们不禁为之感叹：“大小多少”展示的场合因素的功能价值再分布就是文明进程的第一个真正闪耀着思想光芒的里程碑！人类之所以是宇宙万物之灵长，因为我们终于能够允许场合因素的真理性功能价值再分布自动取得对于我们之既有观念的胜利！语言发展对于语言的表征和使用，则是以儿童语言之小成就成人语言之大，以儿童词语之少成就成人经验社会条件下可生成词语之多。通过认知科学反思，我们在认识中达成场合因素的功能价值再分布。故此，语言以及语言认知功能拓展对于世界中各类因素的价值分布方式完美展现了“大小多少”的反思奇迹。

“大小多少”的多重功能价值再分布意味着，认知科学家的现实态度就是以认知发展规律或者认知功能拓展规律作为分析工具，理解现实中的形实渊源，分析各个个体认知和群体认知之痒、之痛、之所能及所不能、之所易及所难、之根底及渊源。此即个体和群体尊重，或者说对于寻常现实的欣赏、珍惜、辨析和需求满足。认知科学研究显然需要伴随欣赏、珍惜和维护此种瑰丽多样的个体和群体文明景观能力的发展而成年。然而，在后相互作用论时期的认识推进，非有序的全域参照或跨域参照，局域解释水平便无以“玄”，无以“深”，无以“广”，故而且也似乎无以“专”。换言之，在后相互作用论时期面向认识推进不是守成找定义，而是开拓。选题不是少了，而是多了，近乎无穷多，并且有了有序致玄、致深、致广的认识推进依据。故此，认知科学的灯塔性的关键研究（而非所有的研究）必须在解释参照上集既有认识之大成，此即以大成就小或者以全域知识参照达成局域可取的解释，旨在避免把同一个认知功能当作不同的认知过程来理解。认知理论尚对象功能参数之简，而非实践原则理论系统之简；尚个体实践应用之简，而非专家理论视野和交互分析系统之简。基于此种认知方法论，一切“规矩”首先是让认知功能的拓展左右逢源。这就是李耳透彻阐释的“大道泛兮，

其可左右”的无割大制观。故此，一个功能性体系便是语言和认知发展的左右逢源的“脚手架”，非主体认知的最简发展方案不可为之。有助于透彻揭示此种“规矩”的研究需要满足两种对象渊源：其一是渐次解析出（parse out）认知功能的玄核蕴藏的可能性，该内核就是文明进化的无尽且不失根本的主体智能资源，而在实践面上则意味着需要考虑天然而丰富的原则储备；其二是辨认认知系统对于外探型视知觉提示特征的解读方式，该特征就是认知系统与外界的最前沿交互点，而在实践面上要考虑启动原则的整个认知自主体，因而是我们认定场合性质的一个关键解读项。其应用若非关于认知的集既有认识之大成的最繁分析方案似难为之。相对于一位认知科学家，人，每一位正常或者异常的个体，乃至动物，均有其自然智能自主体独到之“德”，从主观方便的角度看均可为宇宙万物之又一参照准绳！故宜欣赏而惜扶之！这个态度可以帮助我们渡过浮躁、功利和各种自我中心观。

故此，到了后相互作用论阶段，认知科学领域具有一些不同以往的基本特点。首先，在理论与实践的关系上，欣赏论可以表明了理论价值的实现途径，发展论可以表明了主体的知识的实现途径，成就论可以表明现实或者体系的功能。这样的认知系统和认知作为是认知科学当前需要优先考虑的认识对象。从行为主义的刺激—反应链到认知功能玄核算法—前沿视知觉特征的两端感应，认知科学在短短一个多世纪完成了人类的一个反思壮举，使心智从感觉和知觉的知识陷阱中解脱出来，揭示了广阔的人文前景，在欣赏之间完成了一场不动声色的思想和理论革命！理论与实践的这个特点就是相互作用论为认知科学带来的一个重要的理论特征。相互作用过程同样也需要以经验表征和内在心智过程为前提，但同时也为这些过程施加了良好的功能限制或功能价值分布的评判视野。

其次，场合因素众多，非认知功能或者认知与外界的相互作用则难以有效解读出世界中的各种关系。这关乎心智水平对于主体认知渊源性的基本要求，因而也是相互作用论的交互干支主要贡献幅面。随着儿童的认知发展和语言发展，各种场合因素都会反复地在不同的主体条件下发挥不同的但却具有渊源性的作用。词语需要反复或者循环出现，原则需要一再或者循环地贯通，限制需要特定的主体和经验条件的场合对认

知功能循环运用。因此，相互作用论的框架自动呈现了两个透露对象功能方式的问题：功能价值再分布问题；因应场合条件的变化的认知功能陀螺问题。两者可以是“大小多少”启发下体现认识推进的新问题。这就意味着，新的选题在于相对于认知功能以及知觉功能范畴化层级的场合条件的认定。既有假设和验证之法因此需要接受玄功能条件的严峻考验。

在更为一般的意义上，西方古典哲学开启了话题的科学的知识学传统，李耳则因为面对的具体社会情形开启了一个玄功能体系传统。前者不轻易介入现实，而在实际介入时则必须施加大量的应用后效观察。后者貌似直接以现实为体，且经后来者如是诠释而在客观上引发了几千年的制度关切。然而，即便千百次刀枪相向，如果在制度上不充分考虑各种场合条件下的认知功能，或者说如果“玄”得不够，便不能取得实质性突破。这说明李耳实际渴望后来者搁置功利，深入而扎实地探究无为而无不为的那种认知系统或者心智构造的条件。两种认知思想体系可能出现的问题也因此昭然若揭，尤其是在语言教育和语言智能领域。从相互作用论框架下看，我们也似乎可以合理且合法地期待两个传统共同为世界关系带来的文明奇迹。这一基于相互作用的认知方法论的天然的来源性认识对象在当前就是认知发展和语言发展。换言之，相应研究得出的一般认知原则在世界关系总体中具有了首要的法定地位（legitimacy）。

鉴于感觉功能这一古今中外具有多重意义的分歧点和分域点，拙作为了照顾知识学形实渊源尝试给出了一个体现玄论的交互干支，而该认识作为认知理论是否得人文与自然形实之要显然仍需检验。不过，相互作用论作为一种二元论解释进一步要求的“第二种参照”无疑可以提高新的研究的选题、破题和结论水平。拙作不妨就此勉力投出“功能价值分布”和“认知功能陀螺”这两块毛砖，一是权解先驱者的殷殷期盼，二是以关于相互作用论的一页又一页似无章法的文字投递出一个信息：由于认知科学家们过去、现在和未来移山填海般的努力，好好且有意义地活着正在悄然变得现实和长远，于我、于你、于天下之元元！

邵俊宗

2016年5月20日

目 录

第一篇 原理

第一章 语言关键理论问题:一个参照李耳玄论的再阐释	(3)
第一节 世界本原问题:一个形与物之间的生存玄域	(4)
第二节 知识来源问题:理性与经验之间的认知功能玄域	(8)
第三节 语言知识来源问题:内在形式与经验实体之间的 特殊认知功能玄域	(12)
本章小结	(16)
第二章 语言发展的元物理原则和元心理原则	(18)
第一节 自然观察	(19)
第二节 语言发展过渡状态	(24)
第三节 元物理原则与元感知功能原则	(35)
本章小结	(46)

第二篇 认知功能

第三章 关于语言认知功能	(51)
第一节 实体性认知	(51)
第二节 语言认知功能	(60)
第三节 语言发展的场合关联框架	(65)
本章小结	(75)

目 录

第四章 关于语言发展的主体因素	(76)
第一节 脑基本功能架构	(76)
第二节 功能部位	(79)
第三节 脑神经纤维及功能连接	(82)
第四节 脑灰质层的神经细胞	(86)
第五节 基因及其生化过程	(89)
本章小结	(92)
第五章 关于经验环境因素	(93)
第一节 情景提示	(94)
第二节 前后环境提示	(99)
第三节 词形边界相关提示	(102)
本章小结	(111)

第三篇 交互

第六章 关于语言发展的相互作用论	(115)
第一节 基本理论问题	(115)
第二节 语言发展中的相互作用认知事件	(121)
第三节 语言认知事件的交互功能	(128)
第四节 经验刺激与语言认知功能范畴特征	(139)
第五节 语言认知功能的场合	(143)
第六节 后相互作用论视野及启示	(151)
第七章 基于相互作用论的主要研究	(158)
第一节 既有神经网络建筑模型	(158)
第二节 认知功能对于场合因素的功能价值分布的概率 模型	(167)
本章小结	(183)

第八章 关于二语发展	(184)
第一节 二语习得是否等同于母语习得	(184)
第二节 二语习得的心智化过程	(189)
第三节 二语习得的音系化过程	(191)
第四节 二语习得的词汇—语义化过程	(194)
第五节 二语习得的语法化过程	(198)
第六节 关于语言发展的阶段性问题	(201)
本章小结	(206)
第九章 后相互作用论时期研究的基本要求	(207)
第一节 选题	(208)
第二节 破题	(211)
第三节 文献工作	(216)
第四节 数据工作	(219)
第五节 结果讨论的基本维度	(227)
本章小结	(228)
参考文献	(230)

第一篇

原 理

语言发展仿佛是知识学上的“黑洞”，因为既有各种理论到此似乎都会“变形”失效。如何使这个“黑洞”焕发出无尽的生机，这是我们在东西方思想汇流之际纳入李耳玄论的一个考虑。第一章采用柏拉图理性主义、亚里士多德的经验主义和中国同期李耳的玄论三种观点，由世界本原问题展开分析陈述，通过渐次深入的三个玄框架层次，我们把话题推进到一般认知以及语言发展中的相互作用域。我们借用这一分析的便利指出理性实体和经验实体这两个相互作用论的知识学原则，并且明确古今中外知识学争议所指的感知问题，即主观偏离客观和感知跨越场合的有效性问题。李耳的“玄之又玄”便是我们针对感知问题所能寻找到的认识论。具体到语言发展，我们因此得以把既有关关注由普遍语法系统地转换到了着眼于语法意义的关注上，强调了语言通过相互作用过程的形实渊源。第二章承袭感知问题和李耳玄论，针对既有进化和发展关注的散漫性，在自然观察的基础上，依照相互作用论的实质内蕴，给出了符号学和语言功能构造方式特征所蕴含的元原则，包括元物理原则、元感知功能原则和元语言原则。这些原则透彻说明儿童语言习得过程中丰富的原则储备以及相关认知功能通过相互作用对于场合因素的功能价值分布。

第一章 语言关键理论问题：一个 参照李耳玄论的再阐释

认知天地之中似乎得天独厚地生长着一棵语言之树，两者之间系统化的敏感联系不言而喻。综合考虑其活跃程度、系统化程度以及对于心理资源和认知场合占用度，语言不失为判定人类认知能够做到什么的关键依凭。自 19 世纪末以来，认知科学先后涌现出行为主义、内在论和相互作用论三大潮流。行为主义倚重刺激—反应链来革新心理弊习，其研究则仿佛凸显了语言之树的叶面感知特征。内在论倚重官能制约来实现心智功能归化，其研究则恰似凸显了语言之树的叶枝节点的认知功能属性。同时，在认知科学各个分支话题下的研究均相继给出了相互作用论启示，其面向语言发展的认识则无异于凸显出整个干枝生态，从而把人们的注意引入一个无认知遮蔽的广阔天地。然而，后相互作用论的认识如何推进的问题也构成了一道理论难题。新时期的选题当然不再单单是感觉原则、官能原则等当春乃发的知时“好雨”，也有随风夜潜、轮值无声的场合因素，更有“知识”“概念”“语法”“理性”和“经验”这类在各种场合始终喧闹不已但却杳无归宿的认知玄元。在理论预期和变量关系探测的过程中，新的研究之所以新，明显在于强化选题和局域发现在解释上的全域参照水平，有序提高认识的深度、广度和玄度。当下的所谓深度，在语言这一特殊对象的情况下指获得系统论证或者阐释的语言认知功能干支的延伸，因而不能仅仅看作关于世界的观照和概括。所谓广度，就是蕴含了语言相关因素的场合的延伸度，因而不能仅仅看作观照面的多少。所谓玄度，就是尽可能多的因素的功能价值交互且有机分布的水平，尤其是需要蕴含从自然智能到元物理的一系列知识域的原则和系列相互作用，因而不宜仅仅看作形而上的水平。认知科学

的天然使命一如既往：欣赏、珍惜并且倚重平凡现实，极尽形物玄域之所能，达成场合因素天然价值分布。这是认知科学与他种知识应用截然不同的认识论以及面向其他相关领域的认知方法论。显然，我们无法指望一个词形集合或者规则的干瘪运用能够创造什么奇迹，也无法期待单纯的权威知识能够变坎坷为通途。语言发展正是方便满足上述要求的天然认识对象，因而对于语言关注以及一般认知关注都具有重要意义。

讨论语言的关键理论问题，我们首先询问天然一元论解释是什么，天然的二元论解释是什么，究竟在天然解释的情况下应该作何延伸性理解？这些问题都涉及关于语言认识的历史渊源和认知渊源。经验主义知识系统由于把客观跟某种既有主观渊源割裂开来，虽然能够革新不良知识系统，并且开启一个再反思历程，但却无法作出有关自然语言的假设，甚至在内在论认识阶段根本就与语言研究挂不上钩。下文采用阐释的方法来介绍有关渊源，同时也主要着眼于语言和认知来确定行文面。

第一节 世界本原问题：一个形与物之间的生存玄域

物质（matter）的功能范畴不是单一的。任何物体（body/object）的存在都有某种形式（form）或者空间表现。关于物质的这一观察是暗物质和引力波也不能例外的一条显而易见的元物理原则，也是外部物体投向观察者知觉的第一原则。同时，任何讨论破题之后的首选就是二元分化的讨论框架。这是话题陈述的基本要求。同理，世界本原问题也是一切论题中的第一严肃话题。重在理解人与世界的依存关系和方式的人类知识学因此历史地、认知地、宿命般地植根于此。此外，任何此种讨论也都必须有一个话题展开的形而下的意图。有着一批执着讨论者的古希腊哲学寻找到的承接框架就是内在（innate）形式和实体（substance）。后者虽然有作“物质”解，但在知识学意义上则适合将其看作对物质范畴的承袭。话题因此从外在层面转换到了知识学的层面。这是一个极其困难而幸运的转换。古希腊的哲学讨论似乎确立了这样一种对应性：外部形式对应于认知的内在形式（或者说理想工具性），外部物质对应于认知的实体。此种认识可见于柏拉图的多种对话录，尤其是

广涉语言关键问题的 *Cratylus* 中^①。亚里士多德的实体概念则是众所周知的，与人们寻常用法更为接近，即基于经验知觉概念的支撑实体^②。我们不妨称之为经验实体。但是，柏拉图却似乎是把实体看作摄取外部事物特质、体现内部形式规范力并且使所得心理实体分量有别的认知材质。在柏拉图看来，任何物质，从看得见的物体到看不见的原型、观念乃至精神，其存在都有某种形式或者空间表现。具体的事物虽然实体相同，但是形式差异大，而实体越是貌似难以捉摸的抽象体，其形式层存在的规范力其实也越是强大，越是普遍，越是接近真实。所以，纯精神的形式最为接近某种超然形式，或者最能代表某个对于其他物化空间和物质状态具有规定性的形态演绎空间。无独有偶，李耳则把初始实体称为朴。所谓“朴散则为器”^③，便是与柏拉图的理性实体一致，并且为其赋予了拓扑限制力。我们不妨把二人的实体看作某种先天完形知觉材质，而且是用完也就不再增加的认知材料。后天经验中具体事物的实体不过就是由此朴分摊而来。此所谓“朴虽小，天下莫能臣”^④。所以，理性实体是面向形式的，同时也给经验实体做好了安排。当然，朴质用完之后的认知仍然可以围绕早期形成的器有效拓展。器因此是对于语言潜在和认知潜在的运用。总之，由形物到形实的承接方式大大增加了世界本原问题的话题分量，说明了话题性知识的反映性和分析工具性。

其次，我们需要明确世界是什么。一个笼统的世界观就会使得其本原问题的讨论毫无价值。柏拉图理解的世界有着一个区分：感官接收到的既然世界与形式演绎所得的应然世界。亚里士多德则把注意力投向被柏拉图看作谬误百出、颇为不堪的感官世界，从而寻找其摆脱谬误的知觉经验及其归纳和概括方法。两种关注并不全盘对立，反倒是具有明显的互补性和功能一体性。两者的差异似乎应当是不同认知场合条件下合理“选题”的自然表现。中国同期李耳也同样采用世界本原问题

① Plato, "Cratylus", in B. Jewett M. A. (Trans.), *The Dialogues of Plato*, Vol. 1, London: OUP, 1892, pp. 230 - 304 (http://oll.libertyfund.org/EBooks/Plato_0131.01.pdf).

② Aristotle, "Metaphysics", in J. Annas (Trans.), *Aristotle's Metaphysics Books M and N*, Oxford: OUP, 1976, pp. 91 - 130.

③ 参见（晋）王弼《老子道德经》，中华书局1985年注本，第26页。

④ 同上。

破题来阐述其认知理论。李耳首先给出道和名的基本区分^①，接着给出有与无，常有、常无及二者交互达成天下观（世界观）的认知方法论。较之柏拉图的基于较为抽象实质的应然世界，李耳则以自然世界状态为应然世界，并且认定时间₁的自然世界状态与时间₂的自然世界状态遗留的各种功能关系才足以为“道”，其中存在的各种因素联系也才具有真理意义。名是语言或者言说进一步承接实体的认知形式，可以区分名心化、名物化的名化（表征）世界和未名世界。这按照逻辑就是从前提上设置了形（心的实体）与物的区分。按照此律，常有心，则知有柏拉图演绎体系，常有物，则知有亚里士多德归纳体系。常无心则有柏拉图功能体系或者优秀的行为模式，常无物则有亚里士多德功能体系或者发达的认知功能系统。常有名，则有相应知识系统，常无名则显世界本真智能。所以，诸般品格或器质各各限制于勤中的执守。有心无物与有物无心的多重交互才能达成有无相生的认知功能拓展方式。综合起来，三者的世界都是认知的场合，其中全面蕴含了体现人与自然原则关系的各种其他关系，包括社会、政治、经济、军事等诸行为层面凸显的功能关联。相对于今天的哲学和认知科学需要面对的问题，世界就是一个形与物之间的生存玄域，要求理性、经验、知识等玄元归位，关于世界的其他实践面的讨论也因此才有着落点。故此，单纯从话题上看，一个好的认知系统在形物承袭关系上应当能够在刺激—反应环节有所应验。相对于世界中的各类关系，词有所指，句有所承，篇有所宗，形有所限。然而，这些也都必须是从某种整体高度的反思才能获得的认识。这个整体应当是可以验证的功能体或者理论假设，而不是一个笼统模糊的对象。

理清世界本原问题的框架、背景及其意义，相应争议也就有了合适的价值归宿。关于世界的心本原论或者形式本原论属于问题框架中的立场之一。采取这一立场，我们可以看到世界中的各种关系都首先取决于心的内在形式及其运作的必然要求所赋予外部事物的主观联系。无主之观，何以观之？无以观之，如何启动心智的运用？这是主观参与认知天地开启过程必须以一定方式发挥作用的原因，比如面向经验科学，这个

① 参见（晋）王弼《老子道德经》，中华书局1985年注本，第1页。

主观在根基上表现为基于经验知觉的实体的假设；面向认知科学，这个主观在根基上主要表现为内在形式及其对于初始实体的发散和行为层面的收敛；面向知识，这个主观主要表现为由实体较为抽象的某个层级上的理念演绎地定性某个经验对象。这其中既有进化积累和先天遗传的认知敏感度，也有后天经验的内化结果。保持这样一种主观有机性，新鲜刺激中的经验形式才能获得全面的心理运算。这是理解力的一个起码的要求。不过，心本原论的一个极端价值形态就是整个世界的运作制度全面采用心的原则。经过苏格拉底和柏拉图的透视，此种世界人与自然的关系全面通过美德来驾驭。这就要求哲学思辨细致入微，抓住实体精准演绎，坚守严格的内部纪律，在形物之间达成一面超念妙镜来跨越危机丛生的感知世界。采取物质本原论立场，我们可以看到外部世界中各种客观联系在生存场合发挥的作用。如果连周围的事物都没有观察准确，世界中的各种关系也会混沌不堪。此种知识系统无论主观性多么强大，都很可能在刺激条件下作出不合适的反应，更不要说预期和应对环境灾变。换言之，不把眼睛正确地用于看世界，认知系统或者心智便可能迷失于感官世界之中。当然，物质本原论的一个可能的极端价值形态就是坚决否认世界具有任何超念化的必要性。所以，关于世界的心物本原论要求后来者认清二者之间的功能性联系。对于认知发展的主体，这自然意味着在未知—已知、学习—运用等不同认知场合对于心物原则的交替运用。此种认知原则正是李耳“有无相生”的认知功能拓展律。这在目前的知识背景下也同时意味着，一个好的认知系统需要有丰富的原则储备和参数的设置方式。这个认识在语流听辨、句子分析、句义理解等各个认知功能端口都可以得到证据支持，比如句子分析过程就存在基于句法与语义相互作用的认知功能。按此，我们还可以预期，在语言认知功能干支上，如果句法系统和语义系统没有面向创造性表达的交互，这样的语言系统不大可能用于启发真知，因为由彼场合“转移”至此场合词语无法有效获得实体渊源。李耳的这个简单的形物交替相互作用论认识的奇妙之处还在于，我们可以利用交互所得的认知功能玄体默认的因素关系去建立符合其“大道”的世界中的关系模型。其“有”创建心理实体范畴，其“无”衍生认知功能虚体范畴。这些范畴确立世界模型中各种知识各自应当拥有的价值分量和变化趋势，例如心的内在