

理念、范式、方法

——传媒研究方法论

LINIAN FANSHI FANGFA
CHUANMEI YANJIU FANGFALUN

欧阳宏生 等 著



四川大学出版社

LINIAN FANSHI FANGFA
CHUANMEI YANJIU FANGFALUN

理念、范式、方法

——传媒研究方法论

欧阳宏生 等 著



四川大学出版社

责任编辑:欧风偃
责任校对:袁捷
封面设计:墨创文化
责任印制:王炜

图书在版编目(CIP)数据

理念、范式、方法:传媒研究方法论 / 欧阳宏生著.
—成都:四川大学出版社, 2016.5
ISBN 978-7-5614-9516-2

I. ①理… II. ①欧… III. ①传播媒介—研究方法—
方法论 IV. ①G206.2-3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 104642 号

书名 理念、范式、方法 ——传媒研究方法论

著者 欧阳宏生 等
出版 四川大学出版社
地址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发行 四川大学出版社
书号 ISBN 978-7-5614-9516-2
印刷 郫县犀浦印刷厂
成品尺寸 185 mm×260 mm
印张 20
字数 369 千字
版次 2016 年 9 月第 1 版
印次 2016 年 9 月第 1 次印刷
定价 42.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scupress.net>

内容提要

本书是我国第一部系统探讨传媒研究理念、范式与方法科学规律的学术著作。本书从传媒研究萌芽、起步、发展与自觉的四个历史阶段出发，分析了传媒理论研究的科学性、学理性、应用性、前沿性特征。并在此基础上，进一步探讨了传媒基础、应用、决策、史学四种不同理论类型，阐述了传媒研究中实证、解释、思辨、语言、叙事、符号等不同形式和手段，论述了传媒研究中的新闻传播学、政治社会文化、文学艺术、经营管理等不同的内容分析方法。该著作还着眼于传媒研究的具体环节，强调了传媒研究的选题意义、方向与标准，说明了传媒研究的学术要求与规范。

本书把传媒研究方法作为一门学科进行系统研究。它对于人们正确认识传媒研究中各种复杂现象，更好地把握传媒研究的基本规律以及掌握传媒研究的方法具有十分重要的意义。本书具有较高理论层次以及科学性、系统性、理论性、应用性特征，适用于传媒理论研究者，高等院校硕士、博士生等。

目 录

绪 论	(1)
第一章 传媒研究的不同发展时期	(10)
第一节 传媒研究的萌芽阶段	(10)
第二节 传媒研究的起步阶段 (1912—1983)	(17)
第三节 传媒研究的发展阶段 (1983—2000)	(31)
第四节 传媒研究的自觉阶段 (2000—)	(38)
第二章 传媒研究的特征	(43)
第一节 传媒研究的科学性	(43)
第二节 传媒研究的学理性	(48)
第三节 传媒研究的应用性	(52)
第四节 传媒研究的前沿性	(55)
第三章 传媒基础理论研究	(60)
第一节 传媒基础理论概述	(60)
第二节 传媒的本质研究	(64)
第三节 传媒的内部关系研究	(69)
第四节 传媒的外部关系研究	(76)
第四章 传媒应用理论研究	(85)
第一节 传媒应用研究概述	(85)
第二节 传媒技术研究	(88)
第三节 传媒业务研究	(91)
第四节 传媒传播环节研究	(96)
第五节 传媒语言要素研究	(102)

第五章 传媒决策理论研究	(106)
第一节 传媒决策理论研究概述	(106)
第二节 传媒战略规划理论研究	(110)
第三节 传媒政策法规研究	(116)
第四节 传媒管理制度研究	(121)
第六章 传媒史学研究	(127)
第一节 传媒史学研究概述	(127)
第二节 传媒史学研究路径	(131)
第三节 传媒史学研究方法	(136)
第七章 传媒手段研究方法	(141)
第一节 实证研究方法	(141)
第二节 解释研究方法	(148)
第三节 思辨研究方法	(154)
第八章 传媒形式研究方法	(161)
第一节 传媒语言学研究	(161)
第二节 传媒叙事学研究	(167)
第三节 传媒符号学研究	(172)
第九章 新闻传播学内容分析法	(179)
第一节 传媒新闻学研究	(179)
第二节 传媒传播学研究	(190)
第三节 传媒广播电视学研究	(200)
第十章 政治、社会、文化内容分析法	(207)
第一节 传媒意识形态研究	(207)
第二节 传媒社会学研究	(217)
第三节 传媒文化学研究	(228)
第十一章 文学艺术内容分析法	(236)
第一节 传媒文学研究	(236)
第二节 传媒艺术学研究	(242)
第三节 传媒美学研究	(249)

第十二章	经营管理内容分析法·····	(255)
第一节	传媒管理学研究·····	(255)
第二节	传媒经济学研究·····	(262)
第三节	传媒法学研究·····	(267)
第十三章	传媒选题方法研究·····	(274)
第一节	选题的意义·····	(274)
第二节	选题的类型·····	(280)
第三节	选题的确定·····	(286)
第十四章	学术道德与学术规范·····	(289)
第一节	学术道德·····	(289)
第二节	学术规范·····	(296)
参考文献	·····	(303)
后 记	·····	(313)

绪 论

人类走过 21 世纪第一个十年后，日新月异的传媒技术使得我国的传媒业迅速发展，如今传媒业与信息技术等产业已成为我国的支柱产业。新的信息传播技术使传媒形态发生了较大变化——传播手段更加多样化，传播主体趋于多元化，传媒市场空前繁荣。在快速发展的传媒行业中我们不仅要有针对性地解决一些新情况、新问题，同时也应加大基础理论研究工作，及时把握传媒发展的本质、特点及其内在规律，推动传媒业健康持续稳定地发展，进而促进传媒业与人类社会的文明进步与协调发展。

在过去的百年中，传媒研究领域不断拓展，成果亦不断丰富。而保证其良好发展的重要基础之一就在于学者对研究方法的不断探索。将传媒研究方法作为研究主体，改变了其仅仅作为研究手段的附属地位，有利于实现方法论的创新完善，从而带动传媒研究的发展。随着学科的发展及理论的更新完善，科学成熟的传媒研究方法促进了传媒研究及传媒实践的更新升级。要科学、客观地研究当下我国传媒研究方法，就必须对与其相关的研究主体、研究思路、研究方法、研究视野等进行历史性的审视，系统掌握其发展演进的历史与逻辑脉络。本书力求从本质论的视角审视传媒研究方法发生并发展成熟的社会机制及文化内涵，以传媒研究发生发展史为线索，全方位多角度透视当下我国传媒研究的现状，并对当下主要的传媒研究方法逐一进行分析与诠释。

一、传媒研究方法的意义与路径

研究是人类在文明发展进程中不断引导主体认知客体的活动，任何一门学科要发展成熟，一方面不仅要致力于揭示研究对象的本质，认知其活动规律；另一方面也要在研究过程中不断对自身的研究理论、研究方法、研究视野、研究历史等进行总结归纳，这样不仅能总结经验，更好地指导研究的开展，更能针对以往研究中存在的不足与缺陷进行反思与批评。文学、史学、哲学等具有悠久研究历史的学科均有相当数量的针对自己学科的研究历史、研究方法进行总结分析的研究成果。

在我国，传媒研究方法研究方兴未艾，查找并总结资料可以发现，当下我国学者们的传媒研究具有较强的差异性和个体性，其研究视野、研究维度及研究立足点等因人因时而异，因此研究方法亦呈现出多元性特征。从研究视角来看，这样多维

分散式的研究无疑可以拓宽研究视野、丰富研究内容，但是如果一味任其肆意零散地发展，必定导致传媒研究结论的科学性受到影响。因此，在明确传媒研究方向、拓宽传媒研究视野的基础上，我们必须对传媒研究方法进行总结与反思。尤其面对当下的传媒发展环境，科技进步日新月异，探讨传媒研究的方法及规律，反思以往研究中存在的问题及缺失，已经成为必须且迫在眉睫之事。只有掌握了科学的研究方法，才能从根本上明晰传媒研究的路径，深化传媒研究的结论。

从内容上看，我国的传媒研究呈现多元化发展态势，在本学科与其他学科不断吸收、借鉴、交融的过程中，传媒研究不仅仅局限于对传统传播学、新闻学研究方法的沿用，艺术学、文化学、人类学、法学、政治学、经济学、符号学、语言学、心理学等学科的研究方法也被普遍使用于传媒研究之中，并且形成并完善了诸如广播电视文化学、广播电视心理学、认知传播学等一系列交叉学科研究体系。当然，当下我国的传媒研究中不同的研究方法使用成熟度与交叉学科的研究进度都不尽相同，如广播电视新闻学、影视文化学等学科的基础理论体系相对完善，学科研究与发展相对成熟稳定，而诸如传媒管理学、认知传播学等学科的研究就相对滞后，还需相当一段时间对其进行发展完善。本书第一章梳理了自先秦以来我国传媒研究的历史与现状，通过分析可知传媒研究方法的探讨绝非闭门造车，而是与诸多其他交叉学科的研究互相影响、互相促进的。本书对传媒研究方法的概括，绝非将视野局限于本学科领域内部，而是在观照当下我国传媒研究实践的全局基础上，进行的跨学科、全方位式研究，其间必然涉及其他学科的研究方法与内容。

二、传媒研究的发展现状

目前，我国学界出现了部分对我国传媒研究方法进行总结或分析的文章，这些文章大多是在梳理传媒研究历史的基础上，对某一时期的传媒研究现状进行评述或反思，其间涉及对当时传媒研究方法运用的分析，而专门对研究方法进行论述的文章较少。对于著作而言，传媒研究方法研究只能散见于某些著作的部分章节中，且在研究中多作为其他问题研究的附属产物存在，并未成为主要研究对象。因专门涉及方法论讨论的文章极度稀少，笔者在文献梳理的过程中，只能以传媒研究作为关键词进行搜索。经过分析发现当下我国传媒研究大致分为两个方向：其一主要是针对我国传媒发展史进行历史性梳理，以描述的方式勾勒某一时期的传媒发展、研究现状；其二则是针对传媒现象、传媒研究进行分析、探讨、批判等。两种方式的研究并非泾渭分明，在实际的研究实践中相互交叉渗透。传媒研究方法研究在此两种研究方式中都会有所涉及，学者们既可能对某一历史阶段的传媒研究方法进行梳理总结，也会在文章中对某一方法进行分析反思。

另外，经过对资料的整理分析后可发现，我国的传媒研究向来具有较强的时代性特征，在不同历史时期呈现出不同的研究样貌。如就研究时段而言，当下我国学者的研究对象主要是改革开放以后的传媒现象，对改革开放以前尤其是“文化大革

命”前的传媒发展、传媒研究状况鲜少关注总结。从传媒研究背景而言，传媒研究与我国不同时期的政治、经济、文化背景息息相关，不同时期的政治体制、制度也会对传媒研究产生影响。如我国在1978年召开了中国共产党十一届三中全会，会议明确了“解放思想、实事求是”的思想方针，此时期对于真理标准的讨论及相关政治方针直接影响到我国传媒研究的方向，激发了学者们进行学术研究的热情，开始逐步尝试运用较为系统科学的研究方法进行传媒现象分析。后伴随时代进步，传媒实践不断变革创新，传媒研究也表现出不同特征。进入21世纪以来，学者们开始重新审视媒体的功能与性质，探讨传统媒体在新媒体环境中可能的境遇以及应对策略，与此同时，各交叉学科甚至跨学科的研究方法及路径被广泛运用于传媒研究中，不仅使传媒基础理论得到夯实与补充，而且拓展了传媒研究视野，使其作为学科的专业性、理论性、应用性都进一步增强。

改革开放以来，我国传媒实践领域发生了翻天覆地的变化，学者们也纷纷对我国的传媒研究进行反思与审视，如赵玉明主编的《中国广播电视通史》是我国第一部完整的广播电视通史，对中国广播电视发展历程进行了全面梳理和深入分析。全书史料翔实，秉持实事求是的态度，不仅全景式地展现史料，还力求准确、客观地加以总结和评价，体现了史论结合的写作初衷。此外具有代表性的成果还有徐光春的《中华人民共和国广播电视简史》、刘习良的《中国电视史》、欧阳宏生的《中国电视批评史》、郭镇之的《中国电视史》和《中外广播电视史》、赵凯等主编的《二十世纪中国社会科学·新闻学卷》、丁淦林主编的《中国新闻图史》、方汉奇主编的《中国新闻事业图史》、李秀云的《中国新闻学术史（1834—1949）》、杨海军的《中国古代商业广告史》、徐培汀的《中国新闻传播学说史》等，都是对我国的传媒现象与传媒研究进行的历史性分析。部分学术论文在进行传媒史研究的同时也对传媒研究方法进行了相应的总结与分析，如赵永福、罗弘道的《广播电视理论和业务研究的发展》^①，杨靖、陈思劼的《中国广播电视学术研究20年》^②，罗弘道的《改革开放十三年的广播电视理论研究工作》^③等。

从现时性角度来看，自2000年以来，我国传媒研究发展极为迅速，传媒研究视野与领域不断拓展，研究的基本内容也愈发深入，对研究方法的运用也逐渐成熟且多元。学者们的研究逐渐步入规模化与系统化，成果多具有较强的理论性及体系性。北京广播学院推出长达230万字的《中国应用电视学》，注重应用价值，同时也具有完整的理论体系。《中国广播电视新论》“以论为主”且“突出新论”，兼具理论传承性与创新性。《中国电视论纲》从整体角度概述了具有中国特色社会主义的电视理论，在具备科学性、宏观性、应用性、时代性的同时，具有极高的理论建

① 赵永福、罗弘道：《广播电视理论和业务研究的发展》，载《中国广播电视学刊》，2001年第7期。

② 杨靖、陈思劼：《中国广播电视学术研究20年》，载《现代传播》，1999年第5期。

③ 罗弘道：《改革开放十三年的广播电视理论研究工作》，载《中国广播电视学刊》，1992年第5期。

构价值与现实指导作用。

从学科本身来说,21世纪以来传媒研究方法不仅局限于对本学科内部方法的保守探索,而且极力借鉴与吸收相关学科的理论及方法,不断丰富传媒研究内涵。如将符号学相关理论引入传媒研究^①,借鉴叙事学理论与方法来拓展传媒研究视野^②,此外还有从文化学、女性主义、消费主义、全球化理论与后现代主义等视角切入进行传媒研究。这些跨学科的尝试,极大地丰富了传媒研究的内涵,拓展了研究思路,深化了理论探索。伴随着理论研究的深入,研究模式逐渐显现出来。研究模式反映了传媒研究进入到一定的成熟阶段,具有较为稳定和相对成规模的表现形态。这个阶段逐渐形成了意识形态研究、文化批评研究、艺术学研究、社会学研究等较为典型的研究模式。意识形态研究主要立足于主流文化层面和意识形态属性角度,来探讨传媒尤其是主流媒体的属性、功能与性质,进而审视和规范其实践发展。这种研究主要基于我国特定的社会背景,其历史积累也更为深厚。文化批评的介入使得传媒的媒介身份认知具有更为广阔和深刻的内涵,以强烈的批判意识和冷静的理性分析来探究传媒的文化属性,以及文化品格和文化使命,具有强烈的思辨色彩。艺术学研究则使传媒研究更加具有灵性的特征,尝试以艺术的视角来审视传媒的创作、文本呈现以及审美接受。社会学研究主要集中于传媒效果方面,常常采用实证的研究方法,依靠大量的走访调查和数据来阐释和证明论题。这也为传媒的发展提供了坚实的现实支持。

从研究要素上说,传媒研究主体专业性、组织性逐渐增强,具有高端研究实力的高校研究室、社会组织机构、政府研究机构等更加成熟。研究对象的多样性使得学者们的研究各具特色,研究方法也不尽相同,在多元化的研究实践中,研究成果颇为丰富,我国传媒研究的理论体系与学科建设不断得到创新完善。2006年3月,复旦大学新闻传播与媒介化社会研究国家哲学社会科学创新基地建立。该基地既是一个跨学科、跨部门、国际性的研究实体,也是一个与相关学术机构资源共享、与相关政府部门良性互动的开放性研究平台。中国人民大学、武汉大学、清华大学也获准设立国家“985”工程国家哲学社会科学创新基地(俗称“大基地”)。“大基地”这种跨学科、跨部门研究机构的成立在一定程度上反映出新闻传播研究的多元化趋势。2007年由《新闻大学》杂志编辑部组织的“中国新闻史研究的体例、视野和方法——中国新闻史研究现状笔谈”对于新闻研究史取得的成就给予肯定,同时也对其中存在的研究规范和方法问题进行了探讨,指出在研究体例、对象、视野、方法方面还有进一步讨论的必要。这一提议引起了学界的关注,方汉奇、宁树藩、丁淦林、吴廷俊、吴文虎、李彬、黄璐、黄旦、张昆、程曼丽等我国新闻史研

^① 如李岩的《符号学 VS 新闻学》《揭开电视图像的“神话”面纱——图像意义生成过程演示》《符号学视野中的广播电视新闻》,包鹏程的《解读电视新闻的符号、结构和意义》等。

^② 如曾庆香的《新闻叙事学》,石长顺、成珊的《叙事理论与电视》,蔡骥的《电视节目的叙事艺术》等。

究者先后发表文章,展开讨论。“探讨学术、发展学术的积极性”,令《新闻大学》杂志的编辑们内心非常兴奋,并感叹“这是新闻学术发展的一个讯号”。^①另外,一些新的民间学术组织、会议不断创办,并朝高规格、高层次、固定化、细分化发展,在此不作赘述。

进入21世纪,传播科技的发展及网络传播时代的到来,改变了传媒的结构和格局,这引起了学界的高度关注,甚至成为该阶段新闻传播学术研究中最热闹的领域。2000年6月,全国新闻媒体网络传播研讨会召开。中华全国新闻工作者协会(简称中国记协)向全国新闻媒体发出创办“中国传媒网络论坛”的建议。2002年7月,国家社科基金重点课题成果《网络新闻传播导论》出版,被称为是“迄今为止,有关网络新闻传播最全面最有分量的研究成果”。2004年5月,“第一届中国网络传播学年会”召开。这是国内新闻传播学界首次就网络传播专题进行全方位、深入地交流,它的召开标志着学界开始对此开展制度化的研究。2005年7月,系统总结中国网络媒体发展的专著《中国网络媒体的第一个十年》(彭兰)出版,标志着网络传播研究在整个新闻传播学术版图中开始占据一定地位。于此之后,针对新媒体研究的文章与专著纷纷现世。探讨当下我国传媒研究方法,就应考虑到由于时代科技变迁所产生的传媒研究变化,以此作为传媒研究方法总结、改革的一个指标。

值得一提的是,自21世纪以来,“批评”作为传媒学术研究的途径之一逐渐得到重视推广。传媒批评直接指向传媒作品,对其进行价值判断与品评,将传媒理论与传媒实践紧密结合在一起。欧阳宏生在《电视批评学》中提出:“电视批评是以对电视节目的赏析为基础,以相关理论为指导,以各种具体的电视节目、电视现象、电视理念、电视创作者等为对象的旨在进行价值判断的一种研究活动。”^②时统宇在《电视批评理论研究》中也指出:“电视批评是以电视传播内容为基础的一种价值判断和理性审视,是对影响电视运作全过程的诸要素的全面评析。”^③虽然对媒介批评的探讨更多的是从学术研究视野及境界上进行拓展与创新,但从另一个角度说,重要的学术进步与革新总是能在无形中促进传媒研究方法的改革与完善。在进行媒介批评的过程中,学者开始尝试运用诸如语言学、符号学、叙事学、结构学等相关方法理论研究传媒现象。如学者们将传媒内容视为研究文本,对该文本进行细致的符号学分析或叙事学解读,期间,符号学的符号分析方法,以及语言学中语义、语法、语用的分析方法等就成为传媒研究中重要的方法论工具。又如传媒研究对叙事学理论及方法的借鉴,叙事学本源于西方,以形式主义批判见长,将叙事学研究方法引入传媒研究,不仅可以摆脱一直以来传媒研究单一的社会批判模式,

① 《新闻大学》杂志编辑部:《卷首语·重新思考》,载《新闻大学》,2007年第3期。

② 欧阳宏生:《电视批评学》,四川大学出版社2006年版,第4页。

③ 时统宇:《电视批评理论研究》,中国广播电视出版社2003年版,第3页。

开辟新型的文化批判路径，也为我国传媒研究的个案分析找到了一条实用、有效的途径。

通过梳理可以看出，我国至今专门针对传媒研究方法进行论述的文章与著作屈指可数，由此可见，至今传媒研究方法只是作为方法论存在于学术研究中，而并没有作为研究本体得到学者们的关注。当然，在某一学科的研究过程当中，研究对象是支撑整个学科研究的核心与根本，任何研究都不能脱离研究对象泛泛而谈，只有在明确研究对象的基础上，各种问题才能围绕主线有逻辑地一一进行分析。但是，在此期间研究方法贯穿始终，虽然从研究逻辑上来看，研究方法并非研究活动的起点与归宿，也并非支撑整个研究的根基，但是科学的研究方法是研究活动中发现新问题、提出新观点的工具和手段，是研究主体在进行研究思辨的过程中所运用的思维技巧。研究方法对一门学科的研究而言至关重要。

当下我国的传媒研究缺乏具有高度理论价值及应用价值的方法论总结，对传媒研究方法的归纳与概括缺乏理论性，以至于在实际的传媒研究过程中学者们自取其法，缺少强有力的方法论作为支撑，且基础理论较为薄弱。部分学者对传媒研究方法进行分析多是为了解决在具体某一时期的研究过程中出现的具体问题，更多的是考虑到时代因素或其他现实因素引起的与传统研究方式相比产生的差异性，以解决在目前研究中所面临的实际问题为重点，这就使得传媒研究方法研究很难形成全面、系统的理论框架并推动学术发展。本书既从分析的视角出发对历史上我国传媒研究方法进行评述分析，同时也从经验视角出发，在总结以往传媒研究方法的基础上，对当前我国传媒研究中所常用的研究方法进行整合归纳，力图以此推动我国传媒研究的深入发展。

三、本书的结构及主要内容

本书在史学研究的基础之上，对我国传媒研究方法的演进、变迁、改革的时代背景及内在规律进行分析论述，并结合当下传媒研究实践，总结归纳了学者们在研究中较为常用的传媒研究方法，对不同属性的传媒研究进行分别论述，并且对当下我国传媒学术研究的道德规范进行了具体阐释。

本书首先对我国传媒研究史进行了梳理研究，将我国的传媒研究历史主要划分为四个阶段：自唐宋时期至 20 世纪初，为萌芽阶段；20 世纪初至 1983 年，为起步阶段；1983 年至 2000 年，为发展阶段；2000 年至今，为自觉阶段。各阶段传媒研究的发展均与媒介的发展密切相关，此章节的梳理分析为研究当下我国的传媒研究方法奠定了基础。

本书结合时代背景对我国传媒研究的特征进行了阐释分析。笔者认为对传媒研究的审视不能单纯依赖于历时性的经验研究，而必须在洞悉时代发展的基础上，结合相关科学及理论基础，对当下我国的传媒研究进行时代性、创新性审视。从当下传媒发展形态宏观着眼，本书对传媒研究方法的科学性、学理性、应用性及前沿性

等特征进行了分析。

书中还探讨了传媒基础理论、应用理论、决策理论、史学研究等方面的相关研究问题。传媒基础理论研究是对传媒本质及其规律性进行探索性创新性认知,具有学理性、稳定性、系统性、独创性的特点。传媒基础理论研究是传媒应用理论、决策理论主要的理论依据、理论来源。本书将对传媒基础理论研究的三个层面,即传媒的本质理论研究、传媒的内部关系研究与传媒的外部关系研究进行分别论述。应用理论研究是对特定的目的或目标而进行创造性研究,是为达到预定目标而探索新方法或新途径。传媒应用理论研究直接面对传媒传播实践,从理论上及时梳理、应对并解决传媒实践中的新情况新问题,对传媒传播运行中的具体环节进行有针对性的研究。本书主要针对应用理论研究中的传媒技术理论研究、传媒业务理论研究、传媒传播环节研究、传媒构成要素研究等问题进行分析。传媒信息传播活动与政府的方针政策、发展规划、条例法规、管理制度等相互联系、相互影响,正确的决策对传媒发展起着积极的推动作用,反之就会阻碍传媒的发展。传媒决策理论研究为传媒事业管理提供了必要的理论依据和理论指导,科学的符合传媒发展实际的决策理论能促进我国传媒事业朝着健康良性的方向快速发展。本书主要针对决策理论研究中的传媒战略规划理论研究、传媒政策法规研究、传媒管理制度研究等问题进行分析。史学研究是传媒理论研究中不可缺少的重要内容。人类社会传播实践有其自身的发展规律,对其历史轨迹进行回望认知、研究总结,有利于我们了解传媒事业发展的历程,掌握传媒发展和运动的一般规律。本章将对传媒史学研究的路径与方法进行具体阐释。

在此基础上,本书对传媒手段研究方法、传媒形式研究方法进行了论述。传媒研究依赖于科学的研究方法来进行推理论证,在分析我国传媒研究史的基础上,对当下我国传媒研究现状进行审视与分析,结合众多国内外学者的研究实践,本书对当下我国传媒手段研究方法进行了整理与总结,并将当下我国传媒研究方法宏观分为形式手段研究方法和内容研究方法两大类。在相关章节中,笔者将对传媒手段研究方法进行具体论述。传媒研究方法具有跨专业、跨学科的特点,相关学科的理论成果及方法渗透进传媒研究中,对其产生影响。当下的传媒研究是多学科交融的产物,其研究方法受到诸如社会学、心理学、政治学、信息学等学科的影响。本书中重点论述了语言学、叙事学、符号学三种学科的学科研究方法,分析了这些方法如何研究与呈现自身学科的价值,并在论述中涉及其对于传媒研究的价值与意义。

传媒内容研究方法是本书研究的重点。当下我国传媒理论及实践的发展受到多种学科的影响,与新闻学、传播学、政治学、社会学、文化学、文学、艺术学、美学、经济学等学科有着千丝万缕的联系。内容生产如此,其方法亦然。在相关章节的分析中,笔者汇集了诸如新闻学、政治学、社会学、文学、经济学等多种学科的研究方法进行梳理分析,探讨传媒研究是如何借鉴并吸收相关学科的理论成果及研究方法来研究与之相互交融的内容。本书力求通过梳理,分析当下我国的传媒研究

中丰富多彩的内容以及多元灵活的方法运用。此研究不仅具有较高的理论价值，还具备较强的实践指导意义。

此外，本书分析了如何进行传媒研究选题，对传媒研究中的学术道德与规范进行了阐释。伴随科技的日新月异，传媒领域每分每秒都在发生着变革，当下的传媒研究者应当具备发现热点、关注热点的能力，同时更要有做基础研究、以不变应万变的本领，这就是在强调掌握科学的传媒研究方法的重要性。本书的主要内容是关于传媒研究的相关方法的分析，旨在为我们日常的研究工作提供思路与方法上的借鉴，但不可忽视的是，当下的学术研究领域在非常活跃的态势中日渐成熟，选题与研究成果的重复率逐渐提高，这就对后续的研究提出了更高的要求。除了要注重选题与内容外，还要在学术道德与规范方面进行严格的把关，从而保证研究的真实性与原创性，在内容与结构上都能达到较高的水平。因此，笔者对当下学术研究在诚信方面应当注意的问题进行了整理，并且对具体的写作过程中应当注意的版式细节进行了概述。

四、本书的研究视野与学术尝试

从传媒研究的发展现状来看，我国的传媒实践发展领先于传媒学术研究，这与当下日新月异的科技发展环境、传媒改革背景等息息相关。而伴随传媒的发展变革，传媒研究视野不断拓宽，研究方向更为多元，当下的传媒研究与以往相比变得更加复杂多样，科学系统的方法论总结势在必行。以往的传媒研究多注重于评论传媒现象、丰富传媒理论，而忽视了与传媒研究活动息息相关的方法论的探讨。本书从历时的维度审视我国传媒研究史，以此分析传媒研究方法的历时性变迁规律，对曾经在传媒研究中产生重大影响作用的事件与成果进行新的挖掘与整理，结合当下我国传媒研究的内部环境与外部环境，考虑多重影响因素，进行共时性研究，力求对传媒研究方法论进行较为全面、客观的总结与分析。

由图1所呈现的研究路径可以看到，本书在充分挖掘史料的基础上，在描述的基础上进行阐释，又考虑到当下我国传媒研究的最新动态及学术成果，介绍并具体分析当前运用于传媒研究中的跨学科理论与方法。传媒研究本身就具有交叉学科属性，其研究方法具有多学科特点，新闻学、艺术学、政治学、经济学、美学、符号学等学科的理论知识与研究方法纷纷被吸收借鉴，而相关学科的理论与方法对传媒研究而言并非粗糙的拼贴与复制，而是作为传媒研究的活水之源，实实在在地为传媒研究提供了理论支撑与方法论借鉴，同时多元方法的研究也极大促进了我国传媒研究模式的创新发展。本书力求通过对各种方法的梳理与分析，在为研究者提供方法论支撑的基础上，找到传媒研究新的学术增长点与突破点。

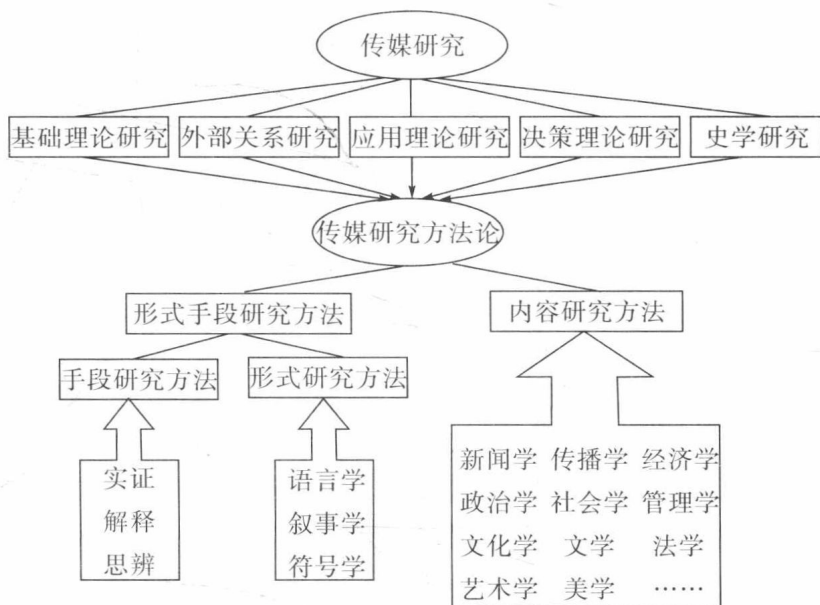


图 1 本书的研究路径

本书的研究从宏观着眼，审视当下我国全景式、立体化、多元化的传媒研究实践，另外也从中观与微观的角度对研究方法进行分类，并就每一类型的研究方法进行了具体论述。当然要明确的是，当下我国传媒科技发展迅猛，信息时代的传媒变革日渐加快，包括大众传媒在内的社会科学的研究手段、研究方法都在不断更新，笔者一方面倡导多元化方法相结合，相关学科相互借鉴学习，拓宽研究视野，调动研究积极性并实现研究的创新发展。另一方面，正是由于研究方法伴随传媒实践在不断变化革新，因此本书对传媒研究方法论的探讨绝非适用于今后所有情况下的传媒研究，这也需要研究者结合不同的时代特征，继续关注相关问题的的发展，这既是传媒发展的客观要求，也是传媒研究的价值内涵。

第一章 传媒研究的不同发展时期

在过去的百年中，传媒研究方法逐渐成熟多元，而传媒研究方法作为研究主体，突破了其仅仅作为研究手段的附属地位，有利于实现方法论的创新完善，从而带动传媒研究的发展。随着学科的发展及理论的更新完善，科学成熟的传媒研究方法促进了传媒研究及传媒实践的更新升级。要科学、客观地研究当下我国传媒研究方法，就必须对与其相关的研究主体、研究思路、研究方法、研究视野等进行历史性的审视，系统掌握其发展演进的历史与逻辑脉络。传媒研究史研究特指在社会历史发展的各个时期中，对我国传媒发展历程与内在规律进行考察、记载、思考及研究活动的研究。在传媒研究如此兴盛的今天，我们亟须系统梳理我国传媒研究的历史脉络，探讨传媒研究规律及趋势，反思传媒研究得失，在此基础上总结传媒研究方法。

我国传媒研究具有悠久的历史，从唐宋时期至今，我国的传媒研究大致可以划分为四个阶段：自唐宋时期至20世纪初，为萌芽阶段；20世纪初至1983年，为起步阶段；1983年至2000年，为发展阶段；2000年至今，为自觉阶段。各阶段传媒研究的发展均与媒介的发展密切相关，通过对文献的梳理与归纳，不难发现我国传媒研究既有宏观概括，亦不乏微观探究，其中极具价值的观点和成果直接影响了我国传媒研究的发展。

第一节 传媒研究的萌芽阶段

从历史的维度审视，传媒研究经历了从低级到高级、从简单到复杂的缓慢的过程，传媒理论伴随人类对于传播的认知与利用而不断发展完善。按照当下的传媒类别进行分析，我国真正意义上的传媒研究起始于唐宋时期的邸报研究，然而在此之前，文人学者们也曾根据自身实践，对与传播相关的现象与规律进行总结与阐释。

一、先秦：寄托于个体实践中的传播思想

在先秦时期，诸子百家争鸣，其中不少言论已经涉及传播功能、作用、性质等问题。由于历史的局限性，先秦诸子并未能从传媒本身进行分析探讨，而是多从传播“求治”等方面分析传播对政治统治的作用。换句话说，先秦诸子的论争虽然并