

关于彻底 否定“文化大革命”的问答

江苏人民出版社

关 于 彻 底
否定“文化大革命”的问答

本 社 编

江苏人民出版社

关于彻底否定“文化大革命”的问答

本社编

江苏人民出版社出版

江苏省新华书店发行 江苏新华印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 1 字数 18,000

1984 年 8 月第 1 版 1984 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—550,000 册

书号: 3100·262 定价: 0.12 元

目 录

一、深入进行彻底否定“文化大革命”的教育	1
二、关于彻底否定“文化大革命”，消除派性，增 强党性的问答.....	6

深入进行彻底否定 “文化大革命”的教育

《红旗》杂志评论员

向广大党员和干部深入地进行彻底否定“文化大革命”的教育，是非常必要的。

“文化大革命”是一场由领导者错误发动，被反革命集团利用，给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱。广大干部受迫害，许多人才被摧残，国民经济遭破坏，后果极其严重。“文化大革命”从理论到实践都是完全错误的，党的十一届六中全会对它已经作了全面、彻底的否定。但是，时至今日，在一些党员和干部当中，彻底否定“文化大革命”这个问题并没有很好地解决。有的同志从总体上、原则上否定了“文化大革命”，但在某些具体问题上仍有保留，对本地区、本部门、本单位的问题，特别是对跟自己有直接牵连的问题，则另眼相看，不是这也可取，就是那也不错。有的同志虽然对“文化大革命”深恶痛绝，可是自己从思想到行动在某种程度上还受“文化大革命”那种“左”的框框的束缚，无法大踏步地开拓前进。有的同志对于“文化大革命”为什么是错的，错在哪里，还懵懵懂懂，孰是孰非弄不清楚。这种情况说明，在党员和干部中进行一次对“文化大革命”再认识的教育，不论对于搞好整党来说，还是对于实现十二大提出的总任务、总

目标来说，都是一个不容忽视的要害问题。

这次整党的四项任务，哪一项都要以彻底否定“文化大革命”为前提。例如第一项任务统一思想，解决跟党中央保持一致的问题，首先就要彻底否定“文化大革命”。党的十一届三中全会以来的路线、方针和政策是建立在彻底否定“文化大革命”的基础之上的，是拨乱反正的产物。对“文化大革命”是否定还是肯定，是彻底否定还是有所保留，直接关系到能不能真正理解和能不能坚定不移地贯彻执行党的路线、方针和政策。现在，有的人在从农村到城市逐步兴起的改革热潮面前顾虑重重，对落实知识分子政策和发挥知识分子作用不积极，等等，这都跟“文化大革命”中“左”的影响没有肃清有关系。再拿纯洁组织来说，不彻底否定“文化大革命”，消除派性的干扰，危害甚大的“三种人”就清理不出来，甚至有可能被选入“第三梯队”，留下严重的后患。所以，对于彻底否定“文化大革命”这个问题，应该高度重视。

那末，怎样进一步解决彻底否定“文化大革命”这个问题呢？

第一，要重新学习《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，进一步弄清作为“文化大革命”理论根据的所谓“无产阶级专政下继续革命的理论”，以及在这个“理论”指导下的一系列方针、政策、方法和全部实践，都是错误的。这就是说，要通过学习，从理论和实践这两个方面，把为什么要彻底否定“文化大革命”真正弄清楚。应该看到，“文化大革命”这五个字的后面，包含着从理论到实践一系列的错误，如果不弄清这些错误的内容、表现及其实质，那就不能从根本上解决彻底否定“文化大革命”的问题。现在有这样一种情况，

就是有些人总觉得自己“在‘文化大革命’中参加的、支持的或保过自己的一派是正确的，另一派是错误的，因此在感情上有亲有疏，选拔干部只着眼于自己这一派的，而清理‘三种人’却紧紧盯着另一派。这些同志，只反对别人的派性，不承认自己有派性，甚至还把自己的派性当成党性。进一步从政治上、思想上、组织上消除派性，这是当前整党中必须解决的一个重要问题。各级党组织都要把增强党性、消除派性，特别是消除领导班子中的派性，提到重要位置上来。如果要问：为什么有些人那样顽强地坚持派性呢？一个重要原因，就是对于‘文化大革命’从理论到实践都是错误的这一点没有弄清楚，对‘文化大革命’没有彻底否定。不然的话，那就不会对‘文化大革命’中形成的都是在所谓‘无产阶级专政下继续革命的理论’指导下进行活动的两派否定一个肯定一个了。只有彻底否定‘文化大革命’，才有可能彻底消除派性。从这里可以看出，对于‘文化大革命’必须进行一次再认识，这也跟认识其它一切事物一样，需要多次反复，不断加深，而不能一次完成。

第二，在学习文件、提高认识的基础上，要联系本地区、本部门、本单位的实际，把自己摆进去，实事求是地清理一下自己的思想，正确认识和对待自己在“文化大革命”中发生的错误和问题。“文化大革命”是在特定的历史条件下发生的，它的影响是相当普遍的。我们常讲要肃清“文化大革命”的流毒，流毒在哪里呢？归根到底是在人们的头脑里。我们认真地检查自己在“文化大革命”中的错误，清理一下思想，这就是做肃清流毒的工作。每个党员和党的干部，在整党中都应该严格要求自己，解剖自己。就是受过冲击、挨过批斗、蹲

过“牛棚”的同志，也不能说自己对“文化大革命”中发生的所有问题都认识得很清楚了，因而也有清理思想的任务。只有大家都认真地清理自己的思想，肃清“左”的影响，才能彻底否定“文化大革命”。不然，自己本来受了“左”的影响，犯了这样那样的错误，有这样那样的问题，可是却不正视它，并且寻找种种“理由”为它辩护，那不就等于在头脑里还保留着“文化大革命”中错误的东西，在客观上起着为“文化大革命”辩护的作用吗？当然，清理思想，检查错误，主要还是靠自觉，靠自己总结经验教训，提高认识，而不是要求每个人都在会上检讨一番，搞人人过关。

第三，领导干部要带头，从自己做起。因为，一，领导干部是不是彻底否定“文化大革命”，做到跟中央保持思想上政治上的高度一致，这对于一个地区、一个部门、一个单位的工作能不能开创新局面具有决定意义；二，领导干部严格要求自己，带头清理自己的思想，对广大党员能起表率作用，而且只有自己清理了思想，才能对别人提出严格的要求，否则对别人的要求也就只能是低标准，而不会是高标准；三，领导干部在“文化大革命”中的表现一般说来是比较好的，问题比较少，因而对于清理自己的思想容易忽视，加上人们给领导干部提意见往往是“话到舌边留半句”，这就更使这些同志不容易看清自己的问题。这一点尤其值得注意。有些领导同志总觉得自己在“文化大革命”中是挨整的，很少想甚至从来就没想自己有什么错误和问题。这些同志是不是一点错误和问题都没有呢？“文化大革命”历时十年，几经周折，一点错误都没有的人为数不多。有些同志总的来看表现很好，但在某个阶段、某个问题上，也有错误，也有经验教训可以吸取。

在这个问题上，也要实事求是。对就是对，错就是错，既不能文过饰非，也不能用对的来抵销错的，更不能用对的来掩盖错的，至于用“不得已去执行”之类的话来搪塞就更不对了。有的同志只讲过五关斩六将，而不讲“走麦城”，那不是实事求是的态度，不利于吸取教训，提高觉悟，增强党性。即使是真的一点错误和问题也没有，那末在思想上受没受“左”的影响呢？“文化大革命”中流行那么多错误的思想观点，实行那么多“左”的方针、政策，没受一点影响是不可能的。受了影响，如不加以清除，就会在工作中有所反映。况且，对有的同志来说，不仅仅是受一点影响的问题。所以，领导干部能不能认真地清理一下自己的思想，彻底否定“文化大革命”，这决不是一件小事。

彻底否定“文化大革命”，这是整党中要解决的一个问题，也是当前思想战线上的一项重要任务。每个党员和党的干部，都要进一步肃清“文化大革命”以及其它“左”的或右的错误的影 响，提高觉悟，增强党性，以适应新形势新任务的要求，带领广大群众在社会主义现代化建设的道路上开拓前进。

（原载《红旗》杂志一九八四年第十四期）

关于彻底否定“文化大革命”， 消除派性，增强党性的问答

《光明日报》编者按：不彻底否定“文化大革命”，就不能从根本上清除“左”的思想，就不能彻底消除派性，就会直接影响清理“三种人”和选拔“第三梯队”的工作。因此，在整党中，认真组织广大党员深入学习《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，彻底否定“文化大革命”，消除派性，增强党性，很有必要。这对于搞好整党，对于促进城市经济体制的改革和对外开放，以至于对加速四化建设和加强党的建设都有重要意义。为了帮助广大读者弄清有关的一些问题，特转载《解放军报》发表的《关于彻底否定“文化大革命”，消除派性，增强党性的问答》，供阅读参考。

一、“文化大革命”已经过去八年， 为什么现在还要提出彻底否定“文 化大革命”的问题？

答：“文化大革命”是一场内乱，它的影响很深广，危害很严重。虽然结束“文化大革命”已经八年，党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，对“文化大革命”作出否定的结论也已有三年，但是，“文化大革命”的“左”倾错误的流毒和影响，还没有肃清。首先，有的同志对

“文化大革命”依然存在一些错误和模糊的认识。如有人认为不能说“文化大革命”一点好处也没有，有的认为“文化大革命”起了“反修防修”的作用，也有的认为对“文化大革命”要所谓“一分为二”，既否定错误，也肯定成绩。其次，有的人对自己在“文化大革命”中的错误，认识还很差，而且有的还在坚持派性、进行派性活动，一遇到落实政策，调整班子，选拔干部，清理“三种人”，派性的表现尤其明显；有的人还以“正确路线”的代表自居，伸手向组织要职务，要级别，要进领导班子。再次，在贯彻党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策中，特别是在当前正在进行的改革中，也经常会遇到“文化大革命”遗留下来的“左”的流毒和影响的阻碍。这说明彻底否定“文化大革命”是十分必要的，它应该成为整党的一个重要内容。只有彻底否定“文化大革命”，才能肃清“左”的流毒和影响，贯彻三中全会以来的路线、方针、政策，实现党的十二大提出的总任务和总目标，才能从根本上消除派性，增强党性，解决党内思想不纯、作风不纯、组织不纯的问题，才能做好清理“三种人”和选拔“第三梯队”的工作。所以，必须把彻底否定“文化大革命”作为整党的一件大事抓紧抓好。

二、有人说，“文化大革命”虽有严重错误，但起到了“反修防修”作用，这种认识为什么是错误的？

答：“文化大革命”没有也不可能起到“反修防修”的作用。

反对一个东西，批判一个东西，必须赋予这个东西明确

的含义，对它作出正确的解释。“文化大革命”是在“反修防修”的口号下发动和进行的，但对“修正主义”的解释是极其混乱的。正如叶剑英同志在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的讲话中所说：“问题在于发动文化大革命的时候，对党内和国内的形势作了违反实际的估计，对什么是修正主义没有作出准确的解释”。由于“文化大革命”贯彻一条“左”的路线，许多问题都被颠倒了。当时，把否认无产阶级专政下的继续革命，否认社会主义社会还存在尖锐激烈的阶级斗争，把承认社会主义可以允许个体经济存在，承认社会主义必须贯彻“按劳分配”的原则，以至钻研业务技术，重视知识、知识分子，共产党员必须讲思想意识修养等等，都当作所谓“修正主义”来批判。正是对这些所谓“修正主义”的批判，加剧了党内“左”倾错误的发展，成了发动“文化大革命”的理论根据，导致了严重后果。如《决议》所说：“我们在国内进行了反修防修运动，使阶级斗争扩大化的迷误日益深入到党内，以致党内同志间不同意见的正常争论也被当作是所谓修正主义路线的表现或所谓路线斗争的表现，使党内关系日益紧张化。这样，党就很难抵制毛泽东等同志提出的一些‘左’倾观点，而这些‘左’倾观点的发展就导致‘文化大革命’的发生和持续。”“文化大革命”中被当作“修正主义”或“资本主义”批判的许多东西，实际上正是马克思主义原理和社会主义原则，其中很多是毛泽东同志自己提出或支持过的。“文化大革命”把选“接班人”当作“反修防修”的一个重要措施，但是“文化大革命”不但没有解决“接班人”的问题，反而让一批大大小小的野心家、阴谋家、打砸抢分子篡夺了中央到地方的一部分权力。因此，认为“文化大革命”起了“反修防修”的作用，是十分错

误的。

三、凡事都要一分为二，彻底否定“文化大革命”是否违背一分为二的观点？

答：要搞清这个问题，必须首先对一分为二的含义有正确的理解。所谓一分为二，就是说世界上的任何事物都存在既对立又统一的两个方面，包含着内在矛盾，是可以分析的。然而，宇宙间的事物是极其错综复杂的。如何具体运用一分为二的方法分析事物，则需要根据不同事物的性质来确定。例如：电子中有阴电子和阳电子，战争中有攻与守、进和退，我们的工作有优点和缺点，成绩和错误。这些都是一分为二的具体形态。不能把优点和缺点、成绩和错误的对立统一，当作一分为二的全部内容和唯一形态，把它当成模式去套各种不同的事物。认为彻底否定“文化大革命”就是违背了一分为二观点的同志，正是从对一分为二的这种错误理解出发的。

彻底否定“文化大革命”，是不是违反一分为二的观点呢？并没有。我们可以从坏事可以转化为好事这个意义上对“文化大革命”作一分为二的分析。“文化大革命”是一场内乱，它给我们的国家带来灾难性的破坏。但是，正是在深重的灾难和破坏中，我们的党和人民认识到发动“文化大革命”是完全错误的，指导“文化大革命”的一整套“左”的理论是应该全部推翻的。这样，就能从中吸取深刻的教训，以防止历史悲剧重演，坏事就变成了好事。正如胡耀邦同志所说：“文化大革命”没有什么正确的，没有什么积极作用，都

是消极的东西，“如果说有积极因素，那就是我们从错误中间学到了一些东西，从这一点来说，现在变成了好事。”

四、“文化大革命”十年中，我们建成了长江大桥，卫星上了天，工农业生产也有发展，能说“文化大革命”一点好处也没有吗？

答：在“文化大革命”十年中，我们在经济建设上和科研等方面确实取得了一些进展，但是，这决不能看成是“文化大革命”的成果。“文化大革命”与“文化大革命”期间的十年不能等同。“文化大革命”有其特定的含义，即所谓“一个阶级推翻一个阶级”的政治大革命。在“文化大革命”中，搞经济建设、搞科学研究被批判为“唯生产力论”、“白专道路”；“按劳分配”被批判为“资产阶级法权”，盛行的是吃“大锅饭”，端“铁饭碗”；在生产中排斥科学技术，不讲经营管理。“文化大革命”造成全国大动乱，“停产闹革命”，各地正常的生产秩序和规章制度遭到破坏，大批老工人、老劳模和有成就、有才能的知识分子遭到迫害，一系列“左”的城乡经济政策，严重地挫伤了人民群众的劳动积极性，造成了对生产力的巨大的破坏，使我国的国民经济几乎濒临崩溃的边缘。至今，我国人民的生活还不富裕，交通拥挤，城市住房紧张，等等，这些都与“文化大革命”造成的破坏有直接的关系。

在“文化大革命”的十年中，我们在经济建设方面和科研方面所以还能取得一些进展，是全党和广大人民群众同“左”倾错误和林彪、江青反革命集团进行艰难曲折的斗争的结

果。由于这种斗争，我国的社会主义制度的根基得以保存，一些重大的内政外交和社会主义经济建设还能进行，特别是广大干部和人民群众，在大动乱的极其困难的条件下，仍在各条战线上坚持社会主义建设，这样，才使得“文化大革命”的破坏作用被限制在一定程度之内。正如《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出的：“如果没有‘文化大革命’，我们的事业会取得大得多的成就。”可以说，“文化大革命”期间的一切成就，包括建成长江大桥，卫星上天等，正是抵制“文化大革命”而取得的。

五、彻底否定“文化大革命”和对历史问题宜粗不宜细的方针是否一致，是不是纠缠历史旧帐？

答：对历史问题宜粗不宜细，是邓小平同志对起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》提出的一条原则方针，意思是说，对历史问题，只宜讲大的问题，不宜讲细节；要着重于总结历史的经验教训，而不要着重于追究个人的责任。通过对“文化大革命”的理论、方针、政策和实践结果进行科学的、实事求是的分析，得出“文化大革命”是一场给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱，必须予以彻底否定的结论，以总结经验教训，清理和纠正错误，提高觉悟，统一思想，团结起来，建设四化，这本身正是具体贯彻了对历史问题宜粗不宜细的方针。因此，这两者是一致的。

宜粗不宜细，并不是不要分清是非。我们处理历史问题，总结历史经验，不能热衷于纠缠细枝末节，但对重大问题则要经过深入细致的分析研究，作出科学的结论。重大问题上

的原则是非分清了，其它细枝末节的问题就会迎刃而解。如果不彻底否定“文化大革命”，不肯定“文化大革命”中的两派组织都是在所谓“继续革命”的错误理论指导下产生与活动的，从根本上说都是错误的，那么两派中在具体问题上无原则的争论，就不可能解决。这样倒恰恰违背了宜粗不宜细的方针。

彻底否定“文化大革命”，进一步认清“文化大革命”的理论和实践的错误所在，自觉吸取历史教训，与那种为了个人和小派别的私利而在一些细枝末节上比高低、争输赢，纠缠历史旧帐，是完全不同的两回事。现在，有的人口头上也赞成《决议》关于“文化大革命”的评价，但一遇到某些具体问题就争论不休，纠缠不清。出现这种情况，一个重要原因恰恰是对“文化大革命”没有彻底否定，没有把思想真正统一到《决议》的精神上来。所以，要避免纠缠历史旧帐，也必须彻底否定“文化大革命”。

六、当前派性表现在哪些方面，有什么危害？

答：我们今天所说的派性是在“文化大革命”中形成和发展起来的。粉碎“四人帮”以后，特别是党的十一届三中全会以后，经过各条战线的拨乱反正和艰苦的思想教育工作，派性大大削弱了。但是，正如整党决定所说的那样：“十年内乱中产生的派性在一部分党员和党员干部中至今尚未克服”。现在的派性采取了比较隐蔽的方式，主要的表现如：

一，在思想感情上，过去同属一派的，无话不说，甚至可

以违背组织原则，泄露组织决议和党的机密。过去不是一派的，就格格不入，互相戒备，貌合神离，甚至明争暗斗。

二，在工作和作风上，利用派性搞关系学。过去同属一派的好办事，甚至拉拉扯扯，互相利用，谋取私利。不是一派的就互相扯皮，互不协作，明从暗抗。在个别派性严重的地方，新派去的干部受到派性的干扰和排挤，不能顺利开展工作。

三，在组织建设和干部政策上，以人划线，以派划线，任人唯亲，排除异己。落实政策，对同属一派的就积极奔走，不属一派的就从中作梗，百般刁难。配备领导班子，不是执行党关于干部“四化”的方针，而是以派取人，是同派的就不论有无问题都赞成，是对立派的就不管德才如何一概反对。

四，在调整工资、评定职称、分配住房等问题上也是从派出发，分你我，争高低，一不如意，就发牢骚，无根据地指控领导“打击”、“报复”。等等。

派性在今天已经是一种残余形态，但它的危害不可小视。

首先，它削弱党性。有派性，从派的利益出发，就不可能有真正的党性，必然使党的组织涣散，纪律废弛，党的战斗力削弱。

其次，它影响党的路线、方针、政策的贯彻执行。派性使一些人不顾党和国家的整体利益，而从派的利益出发，对党的政策或者顶住不办，或者各取所需，阳奉阴违。派性破坏安定团结，使上下左右，互不协调，互不配合，影响党的各项任务的实现。

再次，派性妨碍清理“三种人”和建设“第三梯队”。“三种人”不彻底清理，“第三梯队”也不可能选拔准确。甚至可能把