



# 发展性德育

——高校德育发展性教学模式的建构与实践

王荣发 朱建婷◎等著



华东理工大学出版社  
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

高校思想政治理论课课程建设书系

# 发展性德育

## ——高校德育发展性教学模式的建构与实践

王荣发 朱建婷◎等著



华东理工大学出版社

EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

· 上海 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

发展性德育——高校德育发展性教学模式的建构与实践/  
王荣发,朱建婷等著. —上海:华东理工大学出版社,2016.8

ISBN 978 - 7 - 5628 - 4765 - 6

I . ①发… II . ①王… ②朱… III . ①高等学校-德育工作-  
研究-中国 IV . ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 189250 号

---

策划编辑 / 刘 军  
责任编辑 / 高 虹  
装帧设计 / 戚亮轩  
出版发行 / 华东理工大学出版社有限公司  
地 址：上海市梅陇路 130 号, 200237  
电 话：021—64250306  
网 址：[www.ecustpress.cn](http://www.ecustpress.cn)  
邮 箱：[zongbianban@ecustpress.cn](mailto:zongbianban@ecustpress.cn)

印 刷 / 江苏省句容市排印厂  
开 本 / 890 mm×1240 mm 1/32  
印 张 / 7.875  
字 数 / 247 千字  
版 次 / 2016 年 8 月第 1 版  
印 次 / 2016 年 8 月第 1 次  
定 价 / 20.00 元

---

## 目 录

绪论 走向“发展性德育” .....	1
一、从“发展性教学”走向“发展性德育” .....	1
二、从“说教式德育”走向“发展性德育” .....	4
三、从“生活化德育”走向“发展性德育” .....	7
 第一章 以人为本:发展性德育的根本理念 .....	10
一、人:思想政治教育的出发点 .....	10
二、人之本:思想政治教育的着力点 .....	15
三、以人为本:思想政治教育的落脚点 .....	22
 第二章 学段衔接:发展性德育的层次结构 .....	29
一、德育衔接是一个系统工程 .....	29
二、德育衔接的逻辑关系及现实困境 .....	30
三、德育衔接的内在依据 .....	33
四、合理建构德育衔接的层次结构 .....	36
 第三章 回归生活:发展性德育的逻辑起点 .....	49
一、引导大学生在生活实践中强化道德意识 .....	49
二、大学生接受思想道德教育的机理分析 .....	53
三、确立现代“有效性教学”的理性自觉 .....	60
四、回归生活世界,实施“生活化德育” .....	64
 第四章 强化实践:发展性德育的实施路径 .....	69
一、实践性是德育教学的本质特征 .....	69
二、实践性教学的内涵与类型 .....	73
三、实践性教学运作的“五性”要求 .....	82

四、德育实践性教学的整体设计 .....	84
五、实践性教学的内容结构 .....	88
六、实践性教学的设计与安排 .....	89
<b>第五章 主体发展:发展性德育的价值追求 .....</b>	<b>95</b>
一、主体发展是德育教学改革的主题 .....	95
二、德育“发展性教学”的构思理路 .....	96
三、德育“发展性教学”模式的构建 .....	98
四、德育“实践—发展性教学”具体方案 .....	101
<b>第六章 引导研究:发展性德育的内心植入 .....</b>	<b>122</b>
一、以研究性教学促进创新人才培养 .....	122
二、以研究性教学增强学生创新意识 .....	126
三、以研究性教学培养学生创新思维 .....	128
四、以研究性教学指导学生创新实践 .....	132
<b>第七章 网络工程:发展性德育的空间拓展 .....</b>	<b>136</b>
一、积极介入,拓展网络德育空间 .....	136
二、化虚为实,构建网络德育工程 .....	145
三、别有洞天,走进课程网站 .....	148
<b>第八章 心灵对话:发展性德育的个别指导 .....</b>	<b>156</b>
一、学会适应,积极发展 .....	156
二、入党的要求 .....	161
三、恋爱的建议 .....	163
四、择业·就业·创业 .....	165
五、性格及其优化 .....	169
六、人生与生死 .....	171
七、阅读与教学 .....	179
<b>第九章 考核方式:发展性德育的评价机制 .....</b>	<b>191</b>
一、发展性德育评价的特征及其构建 .....	191
二、平时成绩:实践—发展性教学考核 .....	194
三、期末考试:开放式研究型考试模式 .....	197
四、课程考核:主体·方式·评价 .....	202
五、长效机制:建立发展性德育评价导向机制 .....	204

第十章 案例集锦:发展性德育的效果呈现	212
一、一个大学生的德育考核本	212
二、学生成长故事例选	227
三、教师与学生一起发展	236
参考文献	238
后记	243

## 从“发展性教育”走向“发展性德育”

### ——“发展性教育”的实践与研究

“发展性教育”这个概念最初是在上个世纪80年代初由苏联学者提出的。那时中国刚刚开始改革开放,人们对于“发展”的认识还很浅薄,对“发展”的理解也仅限于经济领域。而到了90年代,随着中国社会的飞速发展,“发展”的概念被广泛地运用到各个领域,“发展性教育”也就应运而生了。在“发展性教育”的理念下,教育不再仅仅是传授知识,而是要促进学生的全面发展,培养他们的创新精神和实践能力。因此,“发展性教育”强调的是“以人为本”,关注的是“个体差异”,追求的是“个性化发展”。而“发展性德育”则是“发展性教育”的一个重要组成部分,它强调的是“德育与智育、体育、美育等其他方面的协调发展”,“德育与学生的全面发展相统一”。也就是说,“发展性德育”不仅仅关注学生的道德品质,还关注他们的身心健康、情感态度价值观等方面的发展。因此,“发展性德育”在“发展性教育”的指导下,更加注重学生的个性发展,更加注重学生的全面发展,更加注重学生的可持续发展。

## 绪 论

# 走向“发展性德育”

针对德育低效的现实状况,加强德育理论研究和实践创新,切实提高德育效果,是当下高校德育工作者面临的十分紧迫的任务和亟待解决的课题。在众多的德育改革模式中,建构发展性德育理应是一个不可忽视的维度和选项。

## 一、从“发展性教学”走向“发展性德育”

### (一) 发展性教学的历史回顾

关于发展性教学,苏联的学者早在 20 世纪 30 年代就做了开创性的研究,心理学家维果茨基认为:“只有当教学走在发展前面的时候,这才是好的教学。”他提出了广为人知的“最近发展区”的概念,指出教学促进发展的实质就在于教学把那些正在或将要成熟的能力的形成推向前进。“教育学不应当以儿童发展的昨天,而应当以儿童发展的明天作为方向。”发展性教学理论的代表人物赞科夫在维果茨基研究的基础上,从 1957 年起就教学与发展问题进行了长达 20 年之久的教学研究和实验,在发展性教学研究方面做出了重要贡献,研究成果集中体现在其总结性专著《教学与发展》中。书中剖析了传统教学的弊端,系统阐述了“教学与发展”的理论,其核心理念是“以最好的教学效果,促进学生的一般发展”,而一般发展,是指学生智力、情感、意志品质、性格和集体主义思想等各方面的发展。为实现这些发展,他提出了一系列发展性教学论原则和方法。此外,教育学家苏霍姆林斯基的全面发展教

论、巴班斯基的“教学过程最优化”理论、阿莫纳什维利的合作教育学等,都对发展性教学的发展起到了巨大的作用。

20世纪八九十年代以来,我国学者基于教学改革的需要,开始了对发展性教学的理论研究和实践探索,探讨学生的主动参与与学生的主体发展、全面发展的关系。其中以北京师范大学裴娣娜主持的“发展性教学研究的主体参与教学策略研究”和华东师范大学叶澜主持的“新基教育实验中主体参与的课堂教学模式”为最具代表性。叶澜的《让课堂焕发生命活力》一文,使人们开始关注课堂教学的生命价值,关注人的主体性及人的发展,主张以对学生的生命活动的认识为理论基础,以学生的互动学习、潜力开发和多方面发展需求满足为目标,以“广泛、有质量、积极参与”为教学原则,重新设计了课堂教学活动模式。裴娣娜在《发展性教学与学生主体性发展》一文中指出,发展性教学是促进学生获得全面发展的教学,它以学生为主体,通过引导学生主动学习,促进他们主体性的发展,学生主动参与是促进学生主体性发展的有效教学策略。教学过程是师生双方的主体性获得发展的过程,也是师生双方的主体性得到充分发挥的过程,而主体性的“发展”是“发挥”的前提和保证,“发挥”又可以保证和加速“发展”,教学应该促进师生双方的全面发展。这些成果推动了发展性教学在我国的持续研究和深入发展。

## (二) 发展性教学的主要观点

纵观20世纪80年代以来我国发展性教学的研究成果,对其加以梳理、概括和整合,可以从内涵、原则和评价三个方面把握发展性教学的主要观点。

### 1. 发展性教学的内涵

发展性教学是一种以促进学生主体性发展为主要目标的教学,是以学生为主体,通过学生主动学习促进主体性发展的一种教学思想和教学方式,是教学主体通过一系列活动的和谐共创,进行教学意义的建构、分享,发展学生以主体性为核心的整体素质的教学活动。发展性教学应是教师和学生的共同发展,其真正意义在于促进学生主动发展,促进教师素质不断提高,促使师生在教学的交往互动中共同发展。

## 2. 发展性教学的原则

发展性教学的原则是进行发展性教学所要遵循的指导思想和基本要求,体现着发展性教学本身的客观规律,对于发展性教学实践的方向性、科学性具有保障作用。在实施发展性教学时,应遵循发展性原则、主体性原则、民主性原则和多元性原则。主体参与是发展性教学的一个重要原则与策略,其特点在于:主体参与形态的生成性、主体参与之间的互动性、主体参与过程的开放性、主体参与效果的递增性、主体参与程度的顺差性和主体参与角色的互变性等。

## 3. 发展性教学的评价

发展性教学的评价,主要是指对发展性教学的教学效果以及学生学习质量和发展水平的科学判定。发展性教学的评价内容应包括学生的素质发展和教师的教学活动两方面。发展性教学评价的目的在于关注、激励学生的成长、进步与发展,通过评价所得的结果,并不代表名次优劣,而表明学生在原有基础上的进步与发展。发展性教学评价具有多元性、整体性、过程性和反思性等特征。发展性教学评价应坚持“促进学生全面发展”“促进教师不断提高素质”“促进教学不断改革”的理念,坚持甄别选拔与导向激励、总结性评价与形成性评价、综合发展与突出个性、质评与量评、自评与他评的有机结合。

### (三) 走向“发展性德育”

研究发现,无论是苏联的学者还是我国的学者,对发展性教学的研究大多还停留在中小学的教学范畴内,涉及高校发展性教学的研究则主要集中在高校发展性教学评价评估方面,而忽视了高校发展性教学本体的研究。至于德育(包括思想政治理论)发展性教学的研究更是起步较晚,基础相当薄弱。2001年著名德育专家朱小蔓在《道德教育研究》第5期发表了《发展性德育及其情感机制》一文,2002年又在《教育情报参考》第12期发表了《论“发展性”德育》一文,由此推动了我国发展性德育的理论研究。笔者基于推进德育改革创新、改变德育低效状况、提高德育实际效果的目的,将发展性教学理论引入德育教学研究,在《思想理论教育》2001年第10期发表了《观照德育创新的主体发展维度》一文,同时将发展性德育从理论推向实践,指导上海中学构建并实

施了以主体发展性为特征的德育模式,成果发表于《思想理论教育》2003年第12期,与此同步,笔者在华东理工大学构建并实施了“主体发展性”大学德育教学模式,成果发表于《中国德育》2006年第7期,由此推进了发展性德育的实践探索。

## 二、从“说教式德育”走向“发展性德育”

### (一) 从“说教”误区回归德育本性

尽管高校德育教学在进行着各种形式的改革,但是从其教学模式上看,几乎仍然遵循着传统的说教模式。这种模式的特性在于:把德育教学过程视为对学生施加外部道德影响的过程,其意义在于告诉学生应该做什么,不应该做什么,使学生想正确的东西,做正确的事情,以达到德育教学的目的。然而传统的灌输的“美德袋”式的说教模式,忽视并扼杀了学生的主体性,更严重的是歪曲了德育教学本身的特性。

美国心理学家科尔伯格指出,传统教育的失败不是因为学校没有力量去影响儿童的品格,而是因为传统的品格教育仅仅依赖于通过说教、树立榜样、采用奖罚等手段进行诸如诚实、责任感等良好习惯的训练。美国教育家杜威在《教育中的道德原理》一书中指出,道德教育的目的是促进儿童道德生长,进而增益社会。道德的决定取决于价值判断,而价值判断来源于经验,经验的获得和积累依赖于儿童直接社会生活中的具体道德情景。据此,杜威提出了“教育即生活”“教育即生长”的理念。这就揭示了说教德育的误区和生活德育的本性。

德育的本性是自律性的教育,而不是他律式的说教,这种自律依赖于学生在生活实践中,发挥和彰显其主体性。对于高校德育而言,教育的对象是有一定文化、生活经验、社会适应力及判断力的大学生。从小到大,他们接受的几乎是没有阶段性差异的德育说教,这种传统的说教性的、以“告知”为特征的德育教育,回避了时代的快速发展和学生的个体差异性,忽视了大学生的个体能动性,导致他们对道德在认知上谙熟于心,但是在日常道德行为中却能力低下,甚至出现道德行为与道德认知的自相矛盾。因此,高校德育要着力提高实效性,就必须走出“说教式德育”的误区,回归德育的生活本性,尊重教育对象的主体性,培养对

象的自律性,促进对象主体的成长发展。

## (二) 发展性德育的内在意蕴

从理论渊源上来讲,发展性德育就是将发展性教学理论引入德育教学,是发展性教学理论在德育教学实践中的具体运用,而形成的德育发展性教学理论和模式。发展性德育理论和模式一旦形成,便有其独特的内在意蕴。

在现代教学论中,“发展”就其内涵而言,指的是知识、技能、过程、方法与情感、态度、价值观的整合。其中,所谓“知识与技能”强调的是学科的基本知识与基本技能;所谓“过程与方法”,强调的是了解和体验问题探究的过程和方法,并初步掌握发现问题、思考问题和解决问题的基本方法,真正学会学习;而所谓“情感、态度与价值观”,关注的则是形成积极的学习态度、健康向上的人生态度和正确的世界观、人生观、价值观,具有科学精神和人文精神,成为有道德素养、有责任感和使命感的社会公民等。

德育发展性教学坚持以受教育者为主体,以主体发展性为特征,以促进主体的全面发展为目标,努力把德育教学过程建设成为主体个性形成、主体精神培养、主体德性塑造和主体人格提升的发展过程。德育发展性教学包括三层含义:其一,德育教学促进人的主体发展。这是德育教学本质力量的体现。其二,德育教学过程的主体发展性。在德育教学过程中为学生提供独立感知、独立体验、独立思考和独立探索的空间,使他们处于积极的活动状态之中。其三,德育教学系统的主体发展性。德育教学是个系统工程,在这个系统的各个环节、机制和协调运行中,充分体现学生主体的能动性和发展的积极性。

我国学者朱小蔓率先提出了发展性德育的概念,并以这一概念来认识当代德育的功能转换、目标转换和思维范式的转换。她认为,发展性德育是以发展人为目的,注重人的主体觉醒与主体发展过程的德育。发展性德育具有不同于约束性德育的转换性特征,并将情感作为发展性德育的重要心理机制。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 朱小蔓:“发展性德育及其情感机制”,载《道德教育研究》(内部资料)2001年第5期。

发展性德育是现代德育的本质性概括,体现了现代德育的核心价值追求。它至少应该包括两个层面的含义:第一,发展性德育是促进人的全面发展的德育。它注重人的主体觉醒与主体发展;不仅体现了道德认知发展的理念,也蕴含着道德认知发展与道德情感能力的协调发展。第二,发展性德育是追求人、社会、自然和谐发展的德育,是体现现代生态文明可持续发展的德育。发展性德育概念的全新表述,鲜明地指出了受教育者在德育活动中的主体地位,克服了道德认知发展理论忽视道德情感机制的不足,真正关注人的全面发展,体现了以人为本的价值理念。

发展性德育的有效性根源于其生活实践的本性。在马克思看来,人与动物的根本区别在于人的自由自觉的类存在本性,因此实践是人能动地认识或改造世界的一切社会性的客观物质活动,是有意识、有目的的活动,人经由实践使世界成为人的世界,并使自己成为了人。这种实践观,将实践看作人的本性,看作人与世界生成的根源,强调实践是人与生活世界、与人自身的本质关系。对于高校德育而言,德育不仅仅是让学生知道道德规范,而且要让学生愿意过这样的道德生活,并且切实地实践这种道德生活。伦理道德是生活世界的一个基本维度,在这个意义上,伦理呈现着生活的世态,道德则显现了生活世界的情态。引导学生过有道德的生活,就是让学生在生活世界中养成有道德的行为方式和生活方式,成为有道德的行善者,而不只是知道道德的理论家。

在发展性德育看来,学习即成为,教学即促进:促进学生成为一个道德人,成为一个全面发展的人。要培养学生的道德行为方式,使学生实践道德生活,关键在于激发学生的自由自觉意识,彰显其主观能动性和主体发展性。发展性德育在高校德育教学中的意义具体表现为在教学实践中主体性的生成。在德育教学实践活动的整个过程中,学生是名副其实的主体,通过作为主体的学生的实践活动,促进学生自身同旧有的自己“告别”,生成“新的我”——一个知道道德、实践道德生活的人,并且用新的“理想的我”去分析、评价和统一“旧我”,通过“告别旧我”的方式,促进自我主体的成长发展,并对生活于其中的世界有所改变,使生活世界更加道德化。

### 三、从“生活化德育”走向“发展性德育”

#### (一) 发展性德育建构的逻辑进程

我国自 20 世纪 80 年代开始恢复高校德育课,起初称为“大学生思想品德修养”,后来有的高校改为“人生哲学”,但效果都不太理想。到 1989 年,学生的逆反心理越来越强。在这种情况下,各高校普遍开始了德育教学改革的探索。笔者所在的教学团队从提高德育教学效果出发,加强德育课程建设,主持开展了一系列教学改革,从最初的生活化德育到今天的发展性德育,大体经历了六个阶段。

第一阶段,贴近大学生活阶段(1989—1996 年)。此阶段开始进行“大学德育教学模式改革的实践探索”,编写出版了《大学生活导论》教材,把德育教学内容与大学生活有机融合起来,寓德育于大学生活指导之中,贴近了学生,贴近了实际,贴近了大学生活,受到学生的普遍欢迎,1996 年被评为华东理工大学教学成果一等奖,1998 年获上海市教学成果二等奖。

第二阶段,切入人生课题阶段(1996—2000 年)。为了使德育课不仅对提高大学生活质量有指导意义,而且对学生大学后的职业发展也有指导意义,我们在此阶段进行了“切入人生课题,开展思想道德教育”的探索,编写出版了《大学与人生》和《现代职业伦理学》两本教材。前者注重与中学的衔接,后者注重面向社会,指导学生通过大学生活为今后的人生发展奠定良好的道德基础。这种探索收到了较好的效果,2000 年获华东理工大学教学成果二等奖,2001 年被列为学校重点建设课程。

第三阶段,促进主体发展阶段(2000—2005 年)。为了推动重点课程建设,我们进一步进行了“‘主体发展性’德育教学模式的构建和实践”探索,重新编写出版了《大学之道——思想道德修养与人生发展》和《职业发展导论——从起步走向成功》两本教材,根据时代发展充实了新的内容。在教学实践中,我们坚持以学生为主体,以促进学生主体发展为目标,进行了一系列新探索,取得明显成效,2004 年获华东理工大学教学成果一等奖,2005 年获上海市教学成果三等奖,并被评为 2004 年上海市精品课程。

第四阶段,推进实践教学阶段(2005—2009年)。自2006年起,我们积极贯彻中央思想政治理论课改革“05方案”,力求高起点、高质量开设和建设“思想道德修养与法律基础”新课程。我们坚持一贯的“以学生为本”的教学理念,以加强“高校德育课实践性教学的理论研究和实践探索”为课题,在把握德育教学的实践本质、开拓德育实践性教学类型、确立德育实践性教学理念原则、构建德育实践性教学体系方案、创新德育实践性教学考核方式等方面进行了一系列教学改革的理论研究和实践探索。我们将该项成果进行了提炼总结,于2007年出版了专著《“思想道德修养与法律基础”实践性教学:理论与探索》,引起了较大的社会反响,2008年获华东理工大学教学成果一等奖、上海市第九届教育科学优秀成果三等奖,2009年获上海市教学成果三等奖。

第五阶段,拓展网络德育阶段(2009—2012年)。面对网络对高校思想政治教育提出的新挑战,我们积极进行了“大学生网络德育的理论研究和实践探索”。从网络德育的合理定位、平台效用、环境建设、空间拓展等方面,提出了构建网络德育工程的思路,阐述了开展网络思想政治教育、实施网上德育的途径和方法。在实践探索方面,利用网络优势,拓展德育空间,通过开设德育微博、德育博客、德育电子邮箱、德育课程网站等网上德育平台,从单一的“课堂教学”向多维的“网络互动”发展,实现“课堂教学—生活指导—网络互动”的有效对接。2009年出版了《网上德育——大学生网络思想政治教育的思考与实践》一书,2011年获得上海市第十届教育科学优秀成果二等奖,2013年获得华东理工大学教学成果一等奖,2014年获得上海市教学成果二等奖。

第六阶段,发展性德育建构完善阶段(2012年至今)。为了进一步加强德育课程建设,深化德育教学改革,推进德育教学创新,提高德育教学效果,我们力图通过“思想道德修养与法律基础”精品课程建设,整体构建现代发展性德育教学模式。第一,切入学生人生课题,构建德育教学的内容体系。第二,注重方法论教学,建立大学生人生思维的立体坐标。第三,发挥学生的主体作用,探索双向互动的德育教学模式。第四,坚持文化素质、人文精神与道德理念三位一体,引导学生观察、体验、思考身边的道德现象。第五,重视行为养成,坚持学、思、行统一,建立以学生发展为本的德育考核方式。本书既是对以往德育教学改革成果的整合,也是对这一阶段发展性德育建构的总结。

## (二) “一体两翼”发展性德育的逻辑架构

上述德育改革的逻辑进程,体现了华东理工大学发展性德育模式建构的实践逻辑,本书阐述的高校发展性德育模式正是这种实践逻辑的理论呈现和实践总结,体现了理论逻辑与历史逻辑、实践逻辑的有机统一。

本书聚焦高校“思想道德修养与法律基础”课教学，整体构建高校发展性德育模式，以德育“有效性教学”为主题，以“以人为本”为核心理念，以人生发展的阶段性特征和课题为层次结构，以“生活德育”为逻辑起点、“实践教学”为实施路径、“主体发展”为价值追求、“引导研究”为内心植入、“网络工程”为空间拓展、“心灵对话”为个别指导、“考核方式”为评价机制、“案例集锦”为效果呈现。概而言之，以“生活—实践—发展”为主体逻辑，以“研究型教学”为支撑、“网络化教学”为拓展，构成了“一体两翼”式现代发展性德育教学模式的基本框架。

# 第一章 以人为本:发展性德育的根本理念

从广义上讲,所谓“德育”就是通常所讲的学校思想政治教育,包括思想政治理论教育、伦理道德法律教育、学生思想政治工作等内容。所谓发展性德育,就是从学生的发展需要出发,实施学校思想政治教育,有效引领学生的人生发展。

德育是塑造人的教育。作为德育的学校思想政治教育以“人”为对象,应该坚持以人为本的根本理念,把学生的成长发展作为思想政治教育的出发点和归宿,从最基本的人生问题出发,着眼于促进人的全面发展,提升人的精神境界,用社会主义核心价值体系引领学生的精神追求和生活实践。

## 一、人:思想政治教育的出发点

### (一) 科学发展观的核心和“以人为本”的“人”

党的十七大报告提出:科学发展观的核心是以人为本。以人为本之所以是科学发展观的核心,主要有三方面原因:第一,以人为本是历史唯物主义的一项基本原则。马克思主义在科学阐明人类社会发展规律的同时,也指明了人民群众创造历史的规律,强调人民群众是历史的创造者,是推动社会发展的决定性力量;人民群众是生产力中最活跃、最革命的因素,创造了社会的物质财富和精神财富,从而第一次把以人

为本的思想建立在历史唯物主义的科学基础之上，成为指导无产阶级改造客观世界和主观世界的一项重要思想原则。第二，以人为本是我们党的根本宗旨和执政理念的集中体现。科学发展观强调的以人为本，与我们党全心全意为人民服务的根本宗旨和立党为公、执政为民的本质要求是完全一致的，与我们党提出的始终代表中国最广大人民的根本利益是完全一致的。是否始终站在最广大人民的立场上，是区分唯物史观和唯心史观的分水岭，也是判断马克思主义政党的试金石。中国共产党始终坚持人民的利益高于一切，党的全部任务和责任，就是带领广大人民实现自己的根本利益。无论是战争年代浴血奋战推翻“三座大山”，还是建立社会主义制度、开展大规模的社会主义建设，抑或是进行改革开放和社会主义现代化建设，归根到底都是为了实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益。第三，以人为本全面回答了科学发展观的一系列基本问题。为谁发展、靠谁发展、发展成果如何分配，这是任何一种发展观都必须回答和解决的基本问题。以人为本之所以是科学发展观的核心，就是因为科学发展观在对这些基本问题的回答上，强调坚持发展为了人民，发展依靠人民，发展成果由人民共享，始终贯穿了以人为本的原则和理念。

科学发展观的核心是以人为本。思想政治教育旨在贯彻落实科学发展观，促进人和社会的科学发展、和谐发展，必须首先理解作为发展之本的“人”，把“人”作为思想政治教育的出发点。

### 1. 发展战略应当以“类”为本

从长远的发展战略的角度理解，发展以人为本的“人”是一个“类”概念，即指“人类”，强调一切发展都要从有利于人类的可持续生存发展这个终极目的出发。

### 2. 发展目的应当以“民”为本

社会主义发展的根本目的是满足人民日益增长的物质文化生活需要。从社会主义发展的目的来看，发展以人为本的“人”，指的是最广大的人民群众。在当代中国，就是以工人、农民、知识分子等劳动者为主体，包括社会各阶层在内的广大人民群众。在为谁发展上，科学发展观强调坚持发展为了人民，就是要把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益，作为党和政府一切方针政策和各项工作的根本出发点及